

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

ครั้งที่ 4/2560

วันพฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2560 เวลา 9.00 น.

ณ ห้องประชุมไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม ชั้น 1 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

กรรมการผู้เข้าประชุม

1. นายสมพร	ใช้บางยาง	ประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	ประธาน
2. นายสมคิด	สมศรี	อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ	กรรมการ
3. นางชุตินาฏ	วงศ์สุบรรณ	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรรมการ
4. นางสาวภัณฑิรา	แก้วสอาด	รองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
5. นายโชคชัย	แก้วป่อง	ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการคลัง	กรรมการ
6. นางสาวสมสุข	บุญญาบัญชา	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรรมการ
7. นายสุริชัย	หวันแก้ว	ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน	กรรมการ
8. นายสมคิด	สิริวัฒนากุล	กรรมการพัฒนาชุมชน	กรรมการ
9. นายเกษม	มิ่งสมร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
10. นางละออ	ชาญกาญจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
11. นายสมชาติ	ภาระสุวรรณ	ผู้แทนองค์กรชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
		ผู้แทนองค์กรชุมชนภาคตะวันออก	กรรมการ
		ผู้แทนองค์กรชุมชนภาคใต้	กรรมการ
		รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันฯ	เลขานุการ

ที่ปรึกษาผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายกิตติศักดิ์	สินธุวนิช	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
2. รศ.ปาริชาติ	วลัยเสถียร	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
3. นายวิชล	มนัสเอื้อศิริ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
4. นายสุรินทร์	กิจนิตย์ชีว์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
5. นายแก้ว	สังข์ชู	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
6. นายโชคชัย	ลิ้มประดิษฐ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
7. นางมุกดา	อินดีสาร	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
8. นายจินดา	บุญจันทร์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางพรทิพย์	ไชยวัฒน์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมผู้นำชุมชน	กรรมการพัฒนาชุมชน
2. นายพิทักษ์	บุญฤทธิ์	นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ	กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ
3. นางสาวพรรณทิพย์	เพชรมาก	รองผู้อำนวยการ	พอช.
4. นายปฏิภาณ	จุมผา	ผู้อำนวยการภาคเหนือ	พอช.
5. นายสุพัฒน์	จันทนา	ผู้อำนวยการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	พอช.
6. นางศมนีย์	มหัทธนะสมบูรณ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	พอช.
7. นายธีรพล	สุวรรณรุ่งเรือง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	พอช.
8. นางอุษา	เลิศเจริญพบ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	พอช.
9. นายอิชาติ	ถาวร	หัวหน้าสำนักตรวจสอบ	พอช.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

10. นางสาวณิชฐา สุวัตรกุล	หัวหน้าสำนักนโยบายและแผน	พอช.
11. นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์	หัวหน้าสำนักอำนวยการกลาง	พอช.
12. นางสาววินัส ตีรพัฒน์พันธุ์	หัวหน้าสำนักทรัพยากรบุคคล	พอช.
13. นางสาวฐาปณัฐ คุ่มแก้ว	หัวหน้างานบริหารสำนักงาน สำนักอำนวยการกลาง	พอช.

เริ่มประชุม เวลา 9.15 น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และกล่าวต้อนรับผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน (นาย โชคชัย แก้วป่อง) ผู้แทนจากกรมการพัฒนาชุมชนซึ่งได้เข้าร่วมประชุมในวันนี้ และแจ้งให้ที่ประชุมดำเนินการตามวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- แผนงานและงบประมาณอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

รองผู้อำนวยการ (นางสาวพรรณทิพย์ เพชรมาก) รายงานว่า ตามที่สถาบันได้รับการจัดสรรงบประมาณกรอบวงเงินงบประมาณเบื้องต้น (Pre-Celling) 2,818.1300 ล้านบาท และเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 รับทราบ ทั้งนี้ สำนักงบประมาณได้พิจารณาและจัดทำรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2560 โดยสถาบันฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณกรอบวงเงิน 1,678.1800 ล้านบาท ลดลงจากงบประมาณปี 2560 จำนวน 65.2036 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 3.74) ซึ่งงบประมาณที่ปรับลดลงเป็นงบพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายตามแผนลดลง งบประมาณโครงการอื่นส่วนใหญ่เพิ่มขึ้น

ทั้งนี้ วงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 1,678.1800 ล้านบาท เป็นกรอบงบประมาณที่อาจมีการพิจารณาปรับลดอีกครั้งในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงบประมาณ ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน - กันยายน 2560 ตามปฏิทินงบประมาณ

คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. จากประเด็นดังกล่าวจะเห็นได้ว่าสำนักงบประมาณมีความเข้าใจในการทำงานของ พอช.มากขึ้น รวมทั้ง พอช.พยายามเร่งการจ่ายเงินงบประมาณที่ยังคงค้างอยู่ตามที่สำนักงบประมาณได้มีข้อคิดเห็นให้ไปดำเนินการ ทำให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบเพิ่มเติมให้

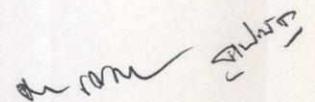
2. งบบริหารจัดการส่วนที่เป็นเงินเดือน/ค่าจ้าง เป็นเรื่องสำคัญจึงควรเสนอพิจารณาเพื่อรับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณอย่างต่อเนื่อง เพื่อจำเป็นต้องนำมาใช้ในโอกาสต่อไป

มติ : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 3/2560

เลขานุการฯ นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 3/2560 วันพฤหัสบดีที่ 30 มีนาคม 2560 ซึ่งได้จัดส่งให้คณะกรรมการฯ รับรองเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2560 และนำเสนอเพื่อรับรองในการประชุมครั้งนี้

มติ : รับรอง



ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง/ติดตามสั่งการ

3.1 การติดตามมติคณะกรรมการสถาบันฯ

เลขานุการฯ นำเสนอเรื่องสำคัญที่มีการดำเนินการต่อเนื่องตามมติคณะกรรมการฯ ครั้งที่ผ่านมา 3

เรื่อง คือ

เรื่อง	มติคณะกรรมการฯ	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
เรื่องสืบเนื่อง/ติดตามสั่งการ • โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง ฯ	• ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2560 มติที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าและให้รับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการสถาบันฯ ไปพิจารณาดำเนินการ	• ฝ่ายจัดการได้จัดประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองฯ ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2560 และนำความคืบหน้ามารายงานให้ทราบในการประชุมครั้งนี้	• เสนอในวาระเรื่องสืบเนื่องที่ 3.2
• การติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงานภาค	• ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2560 ที่ประชุมมีมติรับทราบและให้ฝ่ายเลขานุการประสานคณะกรรมการฯ และที่ปรึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามปฏิทินกิจกรรมที่กำหนดไว้ และให้ฝ่ายบริหารรับข้อคิดเห็นไปพิจารณาดำเนินการ	• ฝ่ายเลขานุการฯ ทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ ได้ประสานคณะกรรมการฯ และที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ ร่วมลงพื้นที่ติดตามการทำงานของภาคแล้วใน 3 ภาค คาดว่าจะดำเนินการติดตามครบทั้ง 5 ภาคในเดือนพฤษภาคม จากนั้นจะประมวลสรุปผลเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ ต่อไป	• เสนอในวาระเรื่องสืบเนื่องที่ 3.3
• ความคืบหน้าการสรรหาคณะกรรมการสถาบันฯ และการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ	• ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2560 ที่ประชุมมีมติดังนี้ 1) การสรรหาคณะกรรมการสถาบันฯ ที่ประชุมมีมติรับทราบ 2) การสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบดังนี้ 1. การขยายกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ส่งคำสั่งต่อประธานกรรมการสถาบันฯ เพื่อลงนามแต่งตั้ง 2. ร่างข้อกำหนดสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนฯ ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน พ.ศ.2560 โดยขอให้ปรับแก้ร่างข้อบังคับให้ถูกต้องก่อนเสนอประธานกรรมการสถาบันฯ ลงนาม	• ฝ่ายจัดการได้ดำเนินการตามมติ และนำความคืบหน้ามาเสนอในการประชุมครั้งนี้	• เสนอในวาระเรื่องสืบเนื่องที่ 3.4

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดทราบ

มติ : รับทราบ

3.2 การพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เจ้าพระยา และปทุมธานีโมเดล

รองผู้อำนวยการ (นางสาวพรรณทิพย์ เพชรมาก) รายงานความคืบหน้าให้ที่ประชุมทราบว่าจากการประชุมคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2560 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานความคืบหน้าการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เจ้าพระยาและปทุมธานี คณะกรรมการสถาบันฯ มีมติรับทราบความคืบหน้าและให้รับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการสถาบันฯ ไปพิจารณาดำเนินการ ทั้งนี้ฝ่ายจัดการได้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ และรายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เจ้าพระยาและปทุมธานี

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2560
วันพฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2560

ในช่วงเดือนเมษายน 2560 รวมทั้งแนวทางการช่วยเหลือผู้เข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคงที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนริมคลองลาดพร้าว ดังนี้

- **ความคืบหน้าการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง** ดำเนินการปรับการบริหารงานพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองลาดพร้าว ที่ฝ่ายบริหารได้มีการปรับทีมงานใหม่ ปรับเพิ่มสถาปนิก/วิศวกรอาวุโสในทีม จัดให้มีทีมสนับสนุนจากส่วนงานภายในไปร่วมสนับสนุนงานที่อยู่อาศัยคลองมากขึ้น ประชุมทีมบริหารงานที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองทุกวันเสาร์และลงปฏิบัติการพื้นที่ร่วมกัน จัดปรับการทำงานระดับพื้นที่ให้กระจายการปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเขต จัดระบบฐานข้อมูลและระบบรายงาน การสื่อสาร งานพัฒนาที่อยู่อาศัยตามนโยบายที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง ลาดพร้าวและคลองบางซื่อ ก่อสร้างบ้านเสร็จเพิ่ม 51 หลัง รื้อบ้านเพิ่ม 71 หลัง ยกเสาเอกเริ่มก่อสร้าง บ้าน 2 ชุมชน โดยปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ เข้าร่วมและเริ่มรื้อย้ายชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ จัดให้สถาปนิก อาจารย์จากสถาบันการศึกษาลงพื้นที่ชุมชนตลอดสายคลอง ศาลปกครองไม่รับฟ้องกรณีชาวบ้านวังหินพ้อง ผอ.เขต, ผอ.พอช. ให้อยู่อาศัยก่อสร้างบ้านและจ่ายเงินชดเชยให้ผู้อยู่อาศัย ผู้นำชุมชนริมคลองจาก 7 ชุมชน จำนวน 30 คน ได้ศึกษาดูงานการพัฒนาที่อยู่อาศัยและคุณภาพชีวิตเมืองชุมชนแพ การทำความเข้าใจเรื่องการประเมินมูลค่าบ้านชุมชนสะพานไม้ 1 ที่ทำโครงการบ้านมั่นคงไปแล้วต้องรื้อบ้านออกจากแนวคลองใหม่ 22 หลัง การอนุมัติงบประมาณพัฒนาสาธารณูปโภคและเงินช่วยเหลือเพิ่มขึ้น 1 โครงการ 27 ครั้วเรือน วงเงินรวม 11,097,785 บาท ยอดอนุมัติสะสมรวม 321,078,686 บาท ผู้รับประโยชน์ 2,366 ครั้วเรือน เบิกจ่ายเพิ่มขึ้น 25,140,570 บาท ยอดเบิกจ่ายสะสมในปี 34,728,726 บาท อนุมัติสินเชื่อเพิ่มขึ้น 5 โครงการ 328 ชุมชน วงเงินอนุมัติรวม 544,354,759 บาท เบิกจ่ายสินเชื่อเพิ่มขึ้น 2,073,750 บาท ยอดเบิกจ่ายสินเชื่อในปีรวม 146,614,118.68 บาท

- **ที่อยู่อาศัยชุมชนริมแม่น้ำเจ้าพระยา** ได้รับอนุมัติงบประมาณพัฒนาสาธารณูปโภคชุมชนซื้อที่ดินสร้างชุมชนใหม่ ชุมชนมิตรคามร่วมใจ 60 ครั้วเรือน 5,025,000 บาท

- **ปทุมธานีโมเดล** ปรับทีมออกแบบอาคารในพื้นที่ 30 ไร่ จัดทำแบบอาคารใหม่และผังภูมิทัศน์ ปรับที่ดินเตรียมก่อสร้างอาคารแรก แต่งตั้งคณะกรรมการที่อยู่อาศัยปทุมธานีโมเดล ชุดใหม่ ประชุมนัดแรกวันที่ 26 เมษายน 2560 ประสานเรื่องน้ำประปา ไฟฟ้า สหกรณ์ชุมชนมุสลิม

- **แนวทางการช่วยเหลือผู้เข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคงที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนริมคลองลาดพร้าว** ตามที่ชุมชนได้ดำเนินโครงการบ้านมั่นคงริมคลองลาดพร้าวมาตั้งแต่ปี 2548 - 2554 ก่อนที่รัฐบาลมีนโยบายก่อสร้างเขื่อนและกำหนดแนวคลองใหม่ ทำให้บ้านที่ก่อสร้างไปโดยใช้สินเชื่อ พอช. และเงินของตนเองแล้วต้องรื้อออกนั้น สถาบันได้มีการดำเนินการที่ผ่านมาดังนี้

- 1) คณะอนุกรรมการโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2559 ให้แต่งตั้งคณะทำงานแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบแนวก่อสร้างสร้างเขื่อน และได้วางแนวทางช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบโดยวัดจากมูลค่าความเสียหายและใช้วิธีการประเมิน ราคาสิ่งปลูกสร้าง และได้มอบหมายให้ทีมงานไปดำเนินการ โดยได้จัดกลุ่มบ้านที่อยู่อาศัยเป็น 3 กลุ่ม ใช้หลักเกณฑ์ราคาจากมูลนิธิประเมินค่าทรัพย์สินแห่งประเทศไทย รวมทั้งดำเนินการสำรวจข้อมูลบ้านที่ได้รับผลกระทบ 7 ชุมชน รวม 98 หลัง (ไม่รวมอาคารสหกรณ์ 2 หลัง) มูลค่ารวม 27,259,956 บาท มูลค่าบ้านตั้งแต่ 47,520 - 479,733 บาท ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 300,000 - 390,000 บาท แยกเป็นกลุ่มที่ใช้สินเชื่อ พอช. 82 หลัง สร้างเอง 16 หลัง โดยมีกลุ่มที่ต้องรื้อเร่งด่วน 3 ชุมชน (สะพานไม้ 1 รุ่นใหม่ และร้อยกรอง)

- 2) ในการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2560 ได้รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง ซึ่งได้ให้ข้อมูลเรื่องความจำเป็นที่ต้องช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบต้องรื้อบ้านเป็นเรื่องเร่งด่วนเพื่อจะให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน ซึ่งคณะกรรมการได้มอบหมายให้ฝ่ายจัดการมาวางแนวทางการดำเนินการและนำเสนอต่อไป นั้น ฝ่ายจัดการได้ร่างระเบียบสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ว่าด้วยหลักเกณฑ์

การช่วยเหลือผู้เข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคงที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนริมคลองลาดพร้าว โดยมีสาระสำคัญคือ การช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบที่ก่อสร้างหรือปรับปรุงบ้านตามผังที่เสนอโครงการบ้านมั่นคงที่ต้องรื้อบ้านเพื่อก่อสร้างเขื่อน ทั้งผู้ที่ใช้สินเชื่อและใช้เงินตนเองปลูกสร้าง เงินช่วยเหลือตามมูลค่าที่ประเมิน เงินช่วยเหลือของผู้ที่ใช้สินเชื่อต้องนำมาหักสินเชื่อที่ยังไม่ชำระก่อนจ่ายเงินผ่านกลุ่มออมทรัพย์หรือสหกรณ์ที่ทำโครงการบ้านมั่นคงเดิม ฯลฯ

3) สถาบัน ได้นำเสนอการช่วยเหลือผู้เข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคงที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนคลองลาดพร้าว ในการประชุมคณะกรรมการบ้านมั่นคงและการจัดการที่ดิน ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2560 โดยเสนอขอใช้งบประมาณที่โครงการบ้านมั่นคงได้อนุมัติสำหรับดำเนินการโครงการที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองปี 2559 ซึ่งยังคงมีเงินเหลือจากกรอบวงเงินที่จัดสรรให้เดิม มาใช้สำหรับการช่วยเหลือผู้เข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคงที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อน ภายในกรอบวงเงิน 30 ล้านบาท ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบกรอบประมาณ 30 ล้านบาท สำหรับช่วยเหลือผู้เข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคงที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนคลองลาดพร้าว และให้นำเสนอคณะกรรมการสถาบันเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ ดังนี้

1. เพื่อโปรดทราบความก้าวหน้าผลดำเนินงานการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เจ้าพระยา และ ปทุมธานีโมเดล
2. เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบให้ใช้งบประมาณ กรอบวงเงิน 30 ล้านบาท จากกรอบวงเงินโครงการบ้านมั่นคงที่ได้อนุมัติสำหรับดำเนินการโครงการที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองปี 2559 เพื่อช่วยเหลือผู้เข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคงที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อน

คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. การแก้ไขปัญหาการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล อีกทั้งยังเป็นการเร่งรัดและติดตามการทำงานอย่างต่อเนื่องของ รมว.พม. ในส่วนของ พอช.จึงได้หารือร่วมกันเพื่อยกร่างกรอบแนวทาง หลักเกณฑ์การช่วยเหลือ/แก้ไขปัญหาให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบ เป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคีที่เกี่ยวข้อง ทำให้การขับเคลื่อนงานเป็นไปอย่างรวดเร็วและเกิดประโยชน์ต่อชุมชน

2. กรรมการสถาบันฯ (นายสมคิด สมศรี) เพิ่มเติมว่าแนวทางการแก้ไขปัญหาชุมชนริมคลอง รัฐบาลได้มีการหารือร่วมกันอย่างต่อเนื่องซึ่งเดิมคณะกรรมการติดตามดำเนินโครงการแก้ปัญหาของกระทรวงมหาดไทย ที่มีกระทรวงพม.เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฯและมอบหมายให้นายสมคิด สมศรี เป็นผู้แทนเข้าร่วม โดยในการสำรวจร่วมของภาคประชาชนกับฝ่ายความมั่นคงพบว่าบ้านที่อยู่ในแนวเขตคลองที่ต้องโยกย้ายโดยเร็วเพื่อให้ตอกเข็มเพื่อสร้างเขื่อนได้ จำนวน 2,800 ครัวเรือน ส่วนที่เคยเข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคงที่จะจ่ายช่วยเหลือครอบคลุมทั้งหมดแล้วหรือไม่ และจะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด เลขาธิการฯ ชี้แจงว่าครอบคลุมทั้งหมดแล้ว เมื่อคณะกรรมการสถาบันฯมีมติเห็นชอบก็จะดำเนินการโดยเร็วที่สุด ซึ่งตอนนี้เน้นการทำงานร่วมกันระดับเขตให้สำนักงานเขตเป็นหลักในการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานทั้งหมด รวมถึง พอช.ด้วย โดย พอช.จะส่งข้อมูลเรื่องนี้ให้กับเขตต่างๆ ต่อไป

3. กรรมการสถาบันฯ (นางสาวสมสุข บุญยะบัญชา) ได้กล่าวเพิ่มเติมต่อกรณีนี้ว่าจากการลงพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจะเห็นถึงภาพรวมการทำงานและแกนนำชุมชนที่เข้าร่วม มีเวทีพูดคุยแลกเปลี่ยน ร่วมรับฟังความคิดเห็น ทำให้การทำงานเดินหน้าไปได้ด้วยดี ส่วนปัญหาติดขัดเกิดจากผู้ที่ยังไม่ยอมรื้อย้าย จึงฝากให้กระทรวง พม.ช่วยรับไปพิจารณาด้วย ซึ่งกรรมการฯ (นายสมคิด สมศรี) แจงว่าตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็นประธานคณะกรรมการติดตามบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา รมว.พม.ได้มีแนวทางในเรื่องการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองอย่างเป็นขั้นตอนคือ รื้อ ตอกเข็มและสร้างบ้านและต้องดำเนินการภายใต้กฎหมาย การรื้อย้ายชุมชนเริ่มจากในส่วนคลองและการเคลื่อนงานจะเน้นในส่วนของผู้ที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนผู้ที่ไม่เข้าร่วมจะมีการตั้งคณะทำงานอีก 1 ชุดเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ และจะมีการพูดคุยเพื่อหาแนวทางในการทำงานร่วมกันต่อไป

สมคิด

สมสุข

4. กรณีการช่วยเหลือดังกล่าวควรทำความเข้าใจให้เกิดความชัดเจนว่าเป็นการจ่ายเงินเยียวยาสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการบ้านมั่นคงเดิมที่ได้ลงทุนพัฒนาที่อยู่อาศัยไปแล้ว ไม่ใช่จ่ายเงินชดเชยผู้ที่ต้องรื้อย้ายจากคลองทั้งหมดซึ่งไม่ใช่หน้าที่ของสถาบันฯ

มติ : คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

1. รับทราบผลดำเนินงานการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เจ้าพระยา และปทุมธานี โมเดล
2. เห็นชอบงบประมาณกรอบวงเงิน 30 ล้านบาท จากกรอบวงเงินโครงการบ้านมั่นคงที่ได้อนุมัติไว้สำหรับดำเนินการโครงการที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองปี 2559 เพื่อช่วยเหลือผู้เข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคงที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อน โดยให้รับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการสถาบันฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

3.3 การติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงานภาค

หัวหน้าสำนักอำนวยการกลาง (นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์) รายงานว่าสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมได้รับทราบผลการประชุมคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างการทำงาน ของ พอช. และรับทราบแนวทางระบบการติดตาม หนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงานภาคตามโครงสร้างใหม่ พร้อมทั้งได้มอบหมายฝ่ายเลขานุการประสานเชิญคณะกรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ พอช. เข้าร่วมแลกเปลี่ยนการติดตามแต่ละภาคด้วย นั้น

คณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ รวมถึงที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถาบันฯ ได้ลงศึกษาดูงานระดับพื้นที่ เพื่อแลกเปลี่ยนการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนท้องถิ่นระดับชุมชน/ตำบล รวมถึงวิเคราะห์การเชื่อมโยงกับระบบจังหวัดและภาค จากนั้น ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะอนุกรรมการภาค ก่อนที่จะมีการแลกเปลี่ยนความเห็นเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการทำงานที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่พื้นที่มากขึ้น ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีการดำเนินการติดตามหลังการปรับโครงสร้างแล้วใน 3 ภาค ประกอบด้วย ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ซึ่งในวันนี้จะลงพื้นที่ติดตามในส่วนของภาคกลาง/ตะวันตก ที่จังหวัดสิงห์บุรี และเดือนพฤษภาคม จะลงพื้นที่ภาคสุดท้ายคือภาคกรุงเทพปริมณฑล/ตะวันออก คาดว่าจะดำเนินการติดตามครบทั้ง 5 ภาค ภายในกลางเดือนพฤษภาคม 2560 จากนั้น จะได้ประมวลและสรุปผลการติดตามภาค เสนอต่อคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อทราบต่อไป จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อโปรดทราบ

ประธานกรรมการสถาบันฯ เพิ่มเติมว่าจากที่ได้หารือร่วมกับฝ่ายบริหารแล้ว มีแนวทางว่าภายหลังจากการลงพื้นที่ติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงาน 5 ภาคเรียบร้อยแล้ว ควรจัดสัมมนาสรุปผลการติดตามงานตามโครงสร้าง (Workshop) และให้มีทีมวิชาการเข้ามาช่วยดำเนินการ โดยนำหารือกับที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ (รศ.ปาริชาติ วลัยเสถียร) เพื่อให้ได้ข้อสรุปเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทั้งนี้ การทำงานในเรื่องต่างๆที่สำคัญของคณะกรรมการสถาบันฯ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนครบวาระ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้นำแนวทางไปทำงานต่ออย่างมีระบบและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมถึงให้นำเรื่องการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เป็นส่วนหนึ่งของการจัด โดยให้ดำเนินการในเดือนมิถุนายน 2560

มติ : รับทราบและให้นำข้อคิดเห็นของคณะกรรมการสถาบันฯ ไปพิจารณาดำเนินการจัดสัมมนาสรุปผลการติดตามการปรับโครงสร้าง ในเดือนมิถุนายน 2560 นี้

3.4 ความคืบหน้าการสรรหาคณะกรรมการสถาบันฯ

หัวหน้าสำนักอำนวยการกลาง (นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์) รายงานว่าจากการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ฝ่ายเลขานุการรายงานการดำเนินการและความคืบหน้าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาคณะกรรมการสถาบันฯ รวมถึงการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน พ.ศ.2560 ให้คณะกรรมการสถาบันฯ ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง นั้น ปัจจุบัน มีความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ดังนี้

Handwritten signature and stamp

1. การสรรหาคณะกรรมการสถาบันฯ ฝ่ายเลขาได้ทำหนังสือเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผ่านปลัดกระทรวงฯ เพื่อพิจารณาลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ปัจจุบัน อยู่ในระหว่างรอการพิจารณาจากรัฐมนตรีฯ ทั้งนี้ หลังจากที่รัฐมนตรีฯ ได้ลงนามในคำสั่งแล้ว ฝ่ายเลขาจะได้ประสานนัดหมายการประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ คราวแรกต่อไป

2. การสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ ประธานกรรมการ พอช. ได้ลงนามในข้อข้อกำหนด ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน พ.ศ.2560 รวมถึงลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ฝ่ายเลขาได้ประสานนัดหมายการประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ คราวแรกในวันที่ 3 พฤษภาคม 2560 นี้ นอกจากนี้ ยังได้เสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผ่านปลัดกระทรวงฯ เพื่อพิจารณาลงนามในหนังสือแจ้ง กพร.ทราบเรื่องการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด ผลผลิต และกรอบวงเงินค่าตอบแทนของผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ตามที่คณะกรรมการสถาบันฯ ได้เห็นชอบแล้ว อยู่ในระหว่างรอการลงนามจากรัฐมนตรีฯ ก่อนที่จะนำเสนอให้ กพร.ต่อไป

มติ : รับทราบ

3.5 รายงานผลการปฏิบัติงานไตรมาส 2 (มกราคม-มีนาคม 2560) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

หัวหน้าสำนักงานนโยบายและแผน (นางสาวกนิษฐา สุวัตถกุล) รายงานว่าตามที่คณะกรรมการสถาบันฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2558 เห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และคำรับรองการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลกิจการกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการสถาบันฯ ทุกไตรมาสโดยเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีฯ กำกับดูแลเกี่ยวกับผลงานที่ผ่านมาปีละ 2 ครั้ง นั้น สถาบันฯ ได้มีการดำเนินการดังนี้

1. การรายงานผลการปฏิบัติงานไตรมาส 2 (มกราคม - มีนาคม 2560) ต่อคณะกรรมการนโยบายและแผนงาน ในคราวประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนงาน ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2560 มีการนำเสนอรายงานการปฏิบัติงานไตรมาส 2 ซึ่งคณะกรรมการฯ มีมติและข้อคิดเห็นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อแนวทางดำเนินการในด้านต่างๆ ดังนี้

1) กรณีแผนงานที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นระดับตำบลและจังหวัด และการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล ซึ่งเป็นแผนงานที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น รวมทั้งเป็นตัวชี้วัด ก.พ.ร. ดังนั้น ฝ่ายบริหารควรเร่งรัดการดำเนินงานและกำหนดมาตรการที่ชัดเจนในช่วงไตรมาส 3 -4 เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย โดยหารือร่วมกับส่วนงานที่รับผิดชอบในการทบทวนเป้าหมายการดำเนินงาน และอาจกระจายเป้าหมายให้กับภาคอื่นๆ ที่มีความพร้อมในการดำเนินงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานรวมขององค์กรบรรลุเป้าหมาย พร้อมทั้งออกแบบวิธีการต่างๆ ในการดำเนินงาน

2) การจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนระดับตำบล ควรเร่งรัดการดำเนินงาน โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีเป้าหมายจำนวนมากซึ่งจากการที่กรมการปกครองมีหนังสือให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้นำท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล จึงนับเป็นโอกาสของสถาบันฯ ที่จะใช้ประโยชน์จากหนังสือดังกล่าว เพื่อกระตุ้นให้เกิดการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนในพื้นที่ รวมถึงการประสานงานเชิงนโยบายกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีเป้าหมายหรือการดำเนินงานในลักษณะเดียวกันกับ พอช. และดำเนินการในพื้นที่เดียวกัน เพื่อการร่วมกันทำงาน หรือเชื่อมต่อการทำงานในพื้นที่ร่วมกัน

3) เนื่องจากการพัฒนาที่อยู่อาศัยเป็นเรื่องนโยบายที่มีความสำคัญ จึงควรมีการจัดทำและเตรียมข้อมูลต่าง ๆ ให้ชัดเจน เพื่อป้องกันเรื่องร้องเรียน โดยเฉพาะการดำเนินงานโครงการบ้านพอเพียงชนบท ซึ่งดำเนินการ

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2560

วันพฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2560

11/15/60

เป็นปีแรก และเกี่ยวเนื่องกับการได้รับผลประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่จำนวนมาก จึงอาจจะเกิดปัญหาข้อร้องเรียน ในอนาคต ดังนั้นทุกตำบลที่ได้รับสนับสนุน ควรมีการจัดทำและรวบรวมข้อมูลสำคัญเตรียมพร้อมไว้

4) การปรับรูปแบบการนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชั่วคราว กรณีไฟไหม้ ไล่ รื้อ เนื่องจากผลการดำเนินงานขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งการที่ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำ แสดงว่าไม่เกิด สถานการณ์และชุมชนไม่ประสพภัย จึงนับเป็นเรื่องที่ดี ดังนั้นในการนำเสนอผลการดำเนินงาน จึงควรปรับสีที่แสดงผล การดำเนินงานแตกต่างจากแผนงานอื่น ๆ เพื่อไม่ให้เกิดการตีความว่าการดำเนินงานในโครงการดังกล่าวขาด ประสิทธิภาพ โดยปรับสีเขียว หมายถึงไม่มีเหตุการณ์เกิดขึ้น และสีแดงแสดงว่ามีชุมชนที่ประสพภัย

5) รายงานผลการดำเนินงาน ควรสะท้อนข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ทั้งในส่วนของกลไก พื้นที่ดำเนินงาน ปัญหา/ข้อติดขัด เพื่อให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานและแก้ไขสถานการณ์ได้ทันที่ ทั้งนี้ โดยการดำเนินการต่อไป จะต้องเสนอวิธีการทำงานที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาหรือขับเคลื่อนงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายได้

6) การออกแบบการทำงานในเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อแสดงบทบาทจุดยืนของสถาบันฯ และสร้างสมดุล ในการทำงานตามบทบาทที่กำหนดไว้ใน พรฎ.จัดตั้งสถาบันฯ และงานตามนโยบายรัฐบาล จึงต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน ซึ่ง การทำงานของ พอช. จึงไม่ใช่การตอบตัวชี้วัด ก.พ.ร. แต่จะต้องเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาองค์กร รวมถึงงานตามภารกิจที่ ได้รับมอบหมายจากรัฐบาล หรืองานตามสถานการณ์เฉพาะหน้าต่างๆ และต้องดำเนินการตามเจตนารมณ์ในการทำงาน พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของขบวนการองค์กรชุมชน

ดังนั้น หากสถาบันฯ กำหนดบทบาทหรือให้ความสำคัญกับแผนงานผิดพลาดหรือไม่เท่าทัน สถานการณ์ อาจส่งผลต่อทิศทางการทำงาน จุดยืน และตัวตนขององค์กรในอนาคต เช่น กรณีการจัดทำแผนพัฒนา ชุมชนระดับตำบลและระดับจังหวัด ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดของสถาบันฯ ที่ต้องเร่งให้เกิดผลเพื่อให้ผลการดำเนินงาน ของสถาบันฯ บรรลุเป้าหมาย แต่ขณะเดียวกันก็ต้องออกแบบการดำเนินงานให้เกิดการมีส่วนร่วมและเกิดแผนพัฒนา ที่มาจากความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง และทำให้กระบวนการจัดทำแผนฯ เป็นการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน อย่างยั่งยืนตามเจตนารมณ์ในการก่อตั้งสถาบันฯ จึงเป็นการทำงานที่ต้องตอบโจทย์ขององค์กรในการบรรลุผลตาม เป้าหมายตัวชี้วัด และสร้างการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ความชัดเจนในบทบาทของสถาบันฯ จะเป็นองค์กรหลักใน ขับเคลื่อนงานหรือจะเป็นองค์กรเชื่อมประสานในการสร้างแนวร่วมและผนึกพลังหน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อน ทั้งนี้จึงควร มีการพิจารณาบทบาทของ พอช. ให้มีความชัดเจน ซึ่งการขับเคลื่อนงานในบางประเด็นมีหน่วยงานเจ้าภาพหลัก รับผิดชอบอยู่แล้ว เช่น การพัฒนาคนไร้บ้าน หรือการดำเนินงานบ้านพอเพียงชนบท ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้คนในชุมชน ลูกขึ้นมาดูแลกัน โดยคนในชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่เป็นหลัก พอช. มีบทบาทในสนับสนุนและเชื่อมประสาน ดังนั้น จึงควรกำหนดบทบาทและขอบเขตรับผิดชอบขององค์กรให้ชัดเจน และประสานการทำงานกับหน่วยงานอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้องในการทำงานร่วมกัน เพื่อไม่ให้เป็นการซ้ำซ้อนที่นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่และความสามารถขององค์กร

นอกจากนี้ บทบาทของสถาบันฯ ในการหนุนเสริมความเข้มแข็งของชุมชน ควรออกแบบการทำงาน ให้เกิดความรับผิดชอบร่วมและขับเคลื่อนจากพื้นที่และภาคีอย่างแท้จริง เช่น การผลักดันให้เป็นยุทธศาสตร์ จังหวัด ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ขบวนการองค์กรชุมชนเติบโตและเข้มแข็งด้วยตนเอง

2. รายงานผลการปฏิบัติงานไตรมาส 2 (มกราคม - มีนาคม 2560) พบว่าผลการดำเนินงานไตรมาส 2 มีแผนงานที่สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย คือ การสนับสนุนการพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อยในเมือง และชนบท มีผลการดำเนินงาน 9,252 ครัวเรือน การส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับพื้นที่รูปธรรมชุมชนท้องถิ่น จัดการตนเองในการพัฒนาเศรษฐกิจและทุนชุมชน ดำเนินการครอบคลุมพื้นที่ 341 ตำบล และการสนับสนุนการจัด สวัสดิการชุมชนในพื้นที่ 327 ตำบล อย่างไรก็ตามยังมีแผนงานสำคัญและเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน ที่มีผลการ ดำเนินงานค่อนข้างต่ำ ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาชุมชนระดับตำบลและจังหวัด และการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในกระบวนการเตรียมการระดับพื้นที่ร่วมกับกลไกขบวนการองค์กรชุมชนระดับภาคและระดับจังหวัดในการ

On (Signature)

21/3/60

กำหนดพื้นที่เป้าหมาย ออกแบบ และประสานภาคีความร่วมมือในการขับเคลื่อนงานร่วมกัน จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

รายงานสถานะการเงินของ พอช. ในช่วงไตรมาส 2

1. **สถานะการเงิน** สถาบันมีสินทรัพย์รวม ในไตรมาส 2 จำนวน 7,823.8 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากไตรมาส 1 จำนวน 56.4 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.7 โดยที่สินทรัพย์ส่วนใหญ่เป็นเงินให้กู้ระยะยาวสุทธิ จำนวน 3,943.2 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 50.4 และมีเงินสด เงินฝากธนาคารและเงินลงทุน จำนวน 3,695.8 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 47.2 ด้านหนี้สินมีหนี้สินรวม จำนวน 54.7 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายได้รอการรับรู้ จำนวน 42.6 ล้านบาท และหนี้สินหมุนเวียนอื่น จำนวน 12.1 ล้านบาท

2. **ผลการดำเนินงาน** สถาบันมีรายได้รวม ในไตรมาส 2 จำนวน 429.6 ล้านบาท เป็นรายได้เงินอุดหนุนประจำปี 2560 จำนวน 387.5 ล้านบาท รายได้จากการดำเนินงานและอื่นๆ จำนวน 42.1 ล้านบาท จะเห็นได้ว่ารายได้ลดลงจากไตรมาส 1 จำนวน 192.8 ล้านบาท หรือลดจ้อยละ 31 เป็นผลจากรายได้เงินอุดหนุนลดลงตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาส และรายได้จากดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารและเงินลงทุนลดลง จำนวน 3 ล้านบาท ด้านค่าใช้จ่าย ในไตรมาส 2 สถาบันมีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน 273.9 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากไตรมาส 1 จำนวน 147.6 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 116.9 เนื่องจากมีการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพิ่มขึ้น จำนวน 137.3 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 228.1 ค่าใช้จ่ายดำเนินงานเพิ่มขึ้น จำนวน 10.8 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 17.4

เฉพาะเงินทุน พอช. ปีงบประมาณ 2560 ไตรมาส 2

- มีรายได้รวม จำนวน 42.1 ล้านบาท ประกอบด้วยรายได้จากเงินฝากและเงินลงทุน จำนวน 11.1 ล้านบาท รายได้จากการให้สินเชื่อ จำนวน 31.0 ล้านบาท จะเห็นได้ว่ารายได้จากการบริหารเงินกองทุนและรายได้จากการบริหารโครงการ สะสมรอบ 6 เดือน จำนวน 239.5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 66.9 เมื่อเทียบกับรายรับตามแผนงานและงบประมาณประจำปี 2560

- ด้านค่าใช้จ่าย พอช. มีค่าใช้จ่ายรวม (ไม่รวมค่าเผื่อนี้สงฆ์จะสูญและค่าใช้จ่ายอื่น) จำนวน 72.9 ล้านบาท ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายบุคลากร 32.6 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายด้านการบริหารจัดการ จำนวน 7.0 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา จำนวน 16.3 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายด้านการพัฒนาบริหารจัดการโครงการ จำนวน 17.0 สำหรับค่าใช้จ่ายสะสมรอบ 6 เดือน จำนวน 135 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 34.6 เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายตามแผนงานและงบประมาณประจำปี 2560

- รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย จำนวน 34.3 ล้านบาท ซึ่งลดลงจากไตรมาส 1 จำนวน 166.3 ล้านบาท หรือลดจ้อยละ 126 เนื่องจากรายได้ลดลง ในขณะที่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

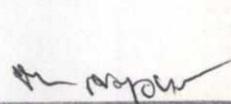
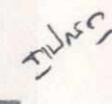
3. การบริหารเงินกองทุนและงบประมาณคงเหลือ

สถาบันได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนประจำปี 2560 จากรัฐ จำนวน 1,743.4 ล้านบาท เบิกจ่ายจากกรมบัญชีกลางแล้ว จำนวน 963.9 ล้านบาท ซึ่งในไตรมาส 2 สถาบันได้จ่ายเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรชุมชนแล้ว จำนวน 197.5 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเงินอุดหนุนภายใต้โครงการบ้านพอเพียงชนบท โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถของชุมชน โครงการบ้านมั่นคง และโครงการบ้านมั่นคงชนบทเพื่อผู้ยากจนและด้อยโอกาส ตามลำดับ

สถานะเงินกองทุนและงบประมาณคงเหลือ ณ 31 มีนาคม 2560 มีจำนวน 3,695.8 ล้านบาท เป็นเงินสนับสนุนองค์กรชุมชนรอเบิกจ่ายจำนวน 893.5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 24.2 เงินสนับสนุนสินเชื่อองค์กรชุมชนจำนวน 1,699.1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 46 และเงินหมุนเวียนในการดำเนินงานและภาระผูกพันอื่นจำนวน 1,103.2 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 29.8 ในไตรมาส 2 สถาบันได้จัดสรรเงินกองทุนงบประมาณคงเหลือไปลงทุนให้เกิดผลตอบแทน จำนวน 3,471.38 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเงินลงทุนระยะสั้นไม่เกิน 1 ปี ได้แก่ เงินฝากของธนาคารพาณิชย์ร้อยละ 91.4 โดยมีอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 1.48 ต่อปี

4. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2560
วันพฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2560

1. การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการเพื่อสนับสนุนองค์กรชุมชนมีสัดส่วนค่อนข้างต่ำ ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ระหว่างรออนุมัติโครงการและงบประมาณให้กับองค์กรชุมชนและส่วนหนึ่งอยู่ระหว่างจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่าย ดังนั้น สถาบันควรเร่งรัดโครงการที่อนุมัติแล้วให้มีการเบิกจ่ายเพิ่มขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนงาน

2. การบริหารจัดการและการดำเนินงานของ พอช. สัดส่วนการเบิกจ่ายในการดำเนินงานรอบ 6 เดือน เป็นร้อยละ 33.2 ซึ่งเป็นการเบิกจ่ายงบประมาณและดำเนินงานค่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบตามแผนงานและงบประมาณประจำปี 2560 สถาบันควรมีระบบการกำกับและติดตามเพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนงานประจำปี

3. สถาบันควรวางแนวทางในการติดตามกระตุ้นให้องค์กรชุมชนที่ได้รับการอนุมัติวงเงินสินเชื่อ เร่งดำเนินการเบิกจ่ายตามแผนงานของโครงการ เพื่อให้การบริหารเงินสถาบันเป็นไปตามแผน

จึงเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อรับทราบผลการปฏิบัติการงานไตรมาส 2 (มกราคม-มีนาคม 2560) และพิจารณาข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ รวมถึงให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อที่สถาบันฯ จะได้ดำเนินการต่อไป คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. ประธานอนุกรรมการนโยบายและแผน (นางสุดินาฏ วงศ์สุบรรณ) เพิ่มเติมว่าตามที่อนุกรรมการฯ ได้ร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติงานในช่วงไตรมาส 2 มีข้อห่วงใยต่อการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กพร. ที่เป็นการวัดผลการดำเนินงานของทุกองค์กรมหาชน และเห็นว่าวิธีการดำเนินงานของ พอช. ร่วมกับเครือข่ายภายใต้ องค์กรไม่ควรมองเพียงทำงานให้สำเร็จตามเป้า แต่ควรเป็นการทำงานที่จะไปเชื่อมกับกระบวนการทำงานที่เป็นบทบาทหลักของงาน พอช. ด้วย ในแผนกระบวนการทำงานกลุ่มภารกิจที่ 3 เรื่องของการพัฒนาแผนชุมชนท้องถิ่นเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์จังหวัด พบว่ายังไม่บรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งหมายถึงในกระบวนการจัดทำแผนชุมชนที่จะทำให้ชุมชนเข้มแข็งนั้น จะต้องทำมาจากฐานล่างและเชื่อมโยงเป็นลำดับ การตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาความต้องการต่างๆ ที่รัฐลงไปในพื้นที่ หรือพื้นที่ในจังหวัดจะไปตอบปัญหาที่ตรงกับความต้องการของปัญหาของชุมชนท้องถิ่นนั้นได้อย่างแท้จริง เป็นการพิสูจน์ผลการดำเนินงานที่ดำเนินการเรื่องนี้มาโดยตลอด ซึ่งเห็นว่าการดำเนินงานดังกล่าวที่เกิดขึ้น พอช. ยังไม่สามารถเชื่อมขบวนการทำงานทันตามแนวนโยบายของรัฐ ไม่ว่าจะเกิดจากสาเหตุใดแต่ส่วนหนึ่งคือข้อจำกัดของ พอช. รวมถึงการสร้างเครื่องมืออาจเป็นข้อจำกัดส่วนหนึ่งด้วย การกระจายบทบาทการทำงานลงไปแต่ละภาคนั้นมีกลไกของอนุกรรมการระดับภาคที่จะลงไปช่วย แต่ พอช. ภาคควรต้องรู้เท่าทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในทุกด้าน จะทำให้การทำงานในพื้นที่ดำเนินการได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น จึงต้องกลับมาดูว่าเกิดปัญหาอะไร ความยากง่ายในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน พิจารณาภาพรวมที่ทุกภาคต้องรับผิดชอบร่วมกัน กระจายเป้าหมายการทำงานใหม่ วางเป้าหมายและ กำหนดตัวชี้วัดรวมร่วมกัน จะทำให้เกิดการแก้ไขปัญหาที่ตรงจุด รวมทั้งเรื่องสภาองค์กรชุมชน ในปี 2561 มีงบประมาณเพิ่มเติมในส่วนนี้ และจะมีความยากต่อการทำงานในตำบลที่ตั้งใหม่ พอช. มีเครื่องมือการทำงานในความร่วมมือกับแต่ละหน่วยงานหรือระดับกระทรวงที่เปิดพื้นที่ทำงานแล้ว จึงควรใช้แนวทางการทำงานจากเรื่องดังกล่าว ประกอบกับบทบาทของ พอช. ภาคจะต้องเป็นหน่วยที่มีเข้าไปประสานการทำงานเท่านั้น แต่ควรนำองค์ความรู้ลงไปให้กับเครือข่ายกับชุมชนที่เข้ามาเป็นกลไกร่วมในระดับต่างๆ สิ่งที่อนุกรรมการนโยบายให้ความเห็นในเรื่องต่างๆ นั้นจะไปโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของการจัดการทำงานในบทบาทของ พอช. นับแต่วันนี้เป็นต้นไป การเร่งการทำงาน และกำหนดเวลาต่างๆ ภาครัฐจะมีการทำงานที่เร็วขึ้น พอช. จึงต้องปรับตัว และในช่วงไตรมาสที่ 3 ควรต้องออกแรงทำงานให้มากขึ้น เพื่อบรรลุผลในช่วงไตรมาสที่ 4 ประธานกรรมการฯ เพิ่มเติมว่าสถานการณ์การทำงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนั้น จึงต้องมีการทบทวนยุทธศาสตร์การทำงาน และวางแผนกรอบการทำงานเฉพาะเท่าที่จำเป็น เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ในที่ประชุมคณะอนุกรรมการนโยบายและแผน ได้หารือร่วมกันตามที่ฝ่ายเลขานุฯ ได้รายงานตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในระยะ 5 ปี ต่อไป ซึ่งแผนยุทธศาสตร์เดิมจะสิ้นสุดในปี 2560 ฝ่ายเลขานุฯ ได้เสนอให้ตั้งคณะทำงานขึ้น 1 ชุด โดยมีองค์ประกอบจากคณะอนุนโยบายและแผน และฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยในเบื้องต้นได้ทาบทามนายเจษฎา มิ่งสมร และได้ตอบรับเป็นประธานคณะทำงานและ มีองค์ประกอบจากฝ่ายที่

เกี่ยวข้องใน พอช. รวมถึงที่ปรึกษาในคณะกรรมการนโยบายและแผน (นายกิตติศักดิ์ สินธุวนิช และ นายวิชล มนต์ เอื้อศิริ) มาพิจารณาอย่างร่วมกัน ซึ่งเป็นการตอบผลการทำงานต่อ กพร. และเป็นผลการทำงานของคณะกรรมการฯ ชุดเดิมที่ได้มีการดำเนินการ และส่งผลที่ได้ให้กับกรรมการฯ ชุดใหม่ที่อาจจะนำมาเป็นข้อมูลในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

2. กรรมการสถาบันฯ (นายเจษฎา มิ่งสมร) เพิ่มเติมว่าจากเรื่องดังกล่าวได้นำหารือร่วมกับรักษาการผู้อำนวยการในการออกแบบการทำงานเบื้องต้น รวมทั้งการกำหนดองค์ประกอบของคณะทำงาน ซึ่งได้ส่งข้อมูลให้กับหัวหน้าสำนักงานนโยบายและแผน เพื่อนำหารือกับประธานอนุกรรมการนโยบายและแผนต่อไป ทั้งนี้ การออกแบบการทำงานควรต้องสัมพันธ์กับการจัด Workshop ของคณะทำงานปรับโครงสร้างฯ ที่มีการติดตามการทำงานในพื้นที่ และยุทธศาสตร์ของ พอช. ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง และเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันอยู่แล้ว โดยนำข้อมูลเบื้องต้นมาดำเนินการ โดยแบ่งเป็นดังนี้ กลุ่มที่ 1 เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของรัฐ (แผน 20 ปีและแผนนโยบายของรัฐที่เกี่ยวข้องกับพอช.) กลุ่มที่ 2 เรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานนโยบาย (นโยบายของรัฐมนตรี นโยบายกระทรวง และนโยบายคณะกรรมการสถาบันฯ) กลุ่มที่ 3 เรื่องกระบวนการทำงานของภาค รวมถึงในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ภาพรวมของขบวนการองค์กรชุมชน ที่วางเป้าหมายไว้ในปี 2575 ว่าในอีก 15 ปีข้างหน้าจะเติบโตไปสู่จุดใดของสังคม และไปสัมพันธ์กับแผนพัฒนาบุคคลากรที่เสนอให้ชะลอไว้ก่อน เพื่อนำทิศทางจากการจัดเวทีดังกล่าวไปกำหนดแนวทางการทำงานในช่วงต่อไป

3. ประเด็นตัวชี้วัดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่เป็นงบประมาณดำเนินการในปี 2560 ไปอยู่ที่กรรมการพัฒนาชุมชน ทำให้ พอช. ไม่มีงบประมาณในการขับเคลื่อนงาน อาจต้องกลับไปพิจารณาการทำงานร่วมกันกับภาคีที่ได้ทำบันทึกความร่วมมือที่ได้กำหนดกิจกรรมของแผนงานไว้ ภาคควรร่วมกลับไปพิจารณาการทำงานร่วมกันกับภาคีที่ได้ทำ รวมถึงผลการดำเนินงานที่ได้ในช่วงไตรมาส 2 ยังคงไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าในช่วงไตรมาสสุดท้ายสามารถดำเนินการได้ ซึ่งเป็นในลักษณะของการทำงานที่เร่งดำเนินการเพื่อให้บรรลุตัวชี้วัดที่ได้ในเชิงปริมาณมากกว่าคุณภาพ เป็นตัวชี้วัดที่ กพร. ให้ความสำคัญจึงควรนำเรื่องนี้ไปพิจารณา รวมทั้งตัวชี้วัด กพร. ในส่วนของกระทรวงมหาดไทยได้กำหนดให้กรรมการหมู่บ้านรับผิดชอบ ซึ่งกรรมการพัฒนาชุมชนได้เข้าไปบูรณาการทำงานในระดับตำบล หากได้เชื่อมโยงการทำงานร่วมกันกับ พอช. ก็จะทำให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่วนการเชื่อมยุทธศาสตร์การทำงานร่วมกับแผนจังหวัดจะเน้นจุดเด่นของจังหวัด ความต้องการของพื้นที่ควรต้องสอดคล้องกันด้วย และการพิจารณางบประมาณของจังหวัดจะมีตัวแทนในส่วนของภาคประชาชน/ประชาสังคมเข้าร่วมด้วย

4. การนำแผนของชุมชนในส่วนของหมู่บ้าน/ตำบลไปเชื่อมต่อกับแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ที่ผ่านมายังไม่สามารถเชื่อมต่อกับแผนจังหวัดได้ และเห็นว่ามิใช่ตัวแทนในส่วนของชุมชนเข้าไปเป็นคณะกรรมการในจังหวัดต่างๆ นั้น จึงมีความเห็นว่าการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ของ พอช. ควรเชิญบุคคลในคณะดังกล่าวมาพูดคุยถึงแนวทางการทำงาน รวมถึงข้อจำกัดต่างๆ เพื่อนำมาปรับแนวทางการจัดทำโครงการที่จะเชื่อมต่อกับแผนจังหวัด และสามารถนำงบประมาณไปแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นของชุมชนต่อไปได้

5. จากการลงติดตามการทำงานในพื้นที่ภาคเหนือ มีผู้แทนสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคเหนือและผู้แทนกรรมการพัฒนาชุมชน ที่มีแนวทางร่วมกันว่าจะทำอะไรให้แผนชาวบ้านเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการเสนอแผนโครงการทั้งหลายของรัฐบาล ซึ่งในส่วนของกรมพัฒนาควรต้องหาวิธีในการระดมความคิดร่วมกันในระยะเวลาอันสั้น และในส่วนของสภาพัฒน์ภาคเหนือคิดว่าเป็นวาระสำคัญที่ควรต้องทำแผนในระดับฐานราก จากเรื่องดังกล่าวภาคจะระดมคนเข้ามาร่วมจัดทำแผนของภาคชุมชน โดยกรรมการพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคเหนือ ชุมชน และประชาสังคม เข้ามาพิจารณาจัดกระบวนการเพื่อทำโครงการในลักษณะของแผนระยะยาวและทำอย่างต่อเนื่องซึ่ง พอช. ควรมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจัง

6. จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นฝ่ายนโยบายต้องการเห็นการมีส่วนร่วมของชุมชนฐานรากในแต่ละพื้นที่ แนวทางการทำงานของรัฐและสถานการณ์ทางการเมืองที่บีบเร่ง ทำให้พอช. ไม่สามารถเชื่อมขบวนการทำงานตามนโยบายได้ทัน ซึ่งเป็นเหตุที่ พอช. ต้องยอมรับการปรับตัวของทุกหน่วยงานตามมิติเวลา แต่จะเห็นว่าการทำงานของพอช. มีศักยภาพการทำงานที่ต่อเนื่องและต้นทุนเดิมในการทำงานทางด้านสังคมที่มีข้อได้เปรียบ ทำอย่างไรให้

ประสบการณ์เหล่านี้เป็นด้านบวก การจัดสัมมนา (Workshop) จึงเป็นแนวทางที่น่าสนใจ มีการทำงานร่วมกับภาคีหลายหน่วยงานในเรื่องที่สอง เห็นว่า พอช.เป็นองค์กรที่มีความเป็นมิติทางสังคม ทางด้านชุมชนเห็นว่าผู้นำชุมชนควรมีการพูดคุยร่วมกันในเรื่องความไม่เท่าทันและการรับรู้สถานการณ์ต่างๆ จึงควรวางกลไกการทำงาน มีบุคลากรที่มีประสบการณ์ มีวิธีการทำงานให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ประกอบกับบุคคลที่จะเข้ามาเป็นผู้แทนชุมชนและเป็นหลักของการขับเคลื่อนการทำงานต่อไปนั้น ต้องมีความเข้มแข็งจากทุนทางสังคมที่มีอยู่ในชุมชน รวมถึงการสร้างศักยภาพการทำงานของภาคีที่จะเข้าไปเชื่อมต่อกับยุทธศาสตร์ของจังหวัด พอช.ควรต้องทำงานในเชิงรุก และปรับการทำงานภายในเพื่อสร้างพลังของการเรียนรู้และเติบโตร่วมกัน

7. การทำงานในเรื่องต่างๆ ไม่ใช่เรื่องใหม่ สภาองค์กรชุมชนมีการจัดทำข้อมูล ข้อเสนอเชิงนโยบาย และแผนทุกปี จึงควรนำคุณค่าของกลไกและขบวนการที่สำคัญในเรื่องนี้มาใช้ประโยชน์ ในการเพิ่มเป้าหมายการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนที่ยังไม่เป็นไปตามตัวชี้วัด และจะเห็นผลการทำงานในช่วงไตรมาสที่ 4 แต่ในช่วงไตรมาส 1 - 3 เป็นกระบวนการของการทำงานซึ่งควรมีความชัดเจนในส่วนนี้ มิใช่ดำเนินการให้แล้วเสร็จเพียงเพื่อตอบเป้า กพร. ดังนั้น ในการปรับกระบวนการทำงานจึงควรเน้นกระบวนการทำงานตั้งแต่เริ่มต้น เรื่องที่สอง มีตัวอย่าง และคู่มือดีๆ เป็นจำนวนมาก ทั้งในสภาองค์กรชุมชนหรือกลุ่มองค์กรต่างๆ ที่สามารถนำมาจัดทำแผนในการทำงานและวิเคราะห์ศักยภาพของงานในพื้นที่จังหวัดหรืออำเภอ สามารถนำมาพิจารณาได้ว่าจุดใดควรมีการขยายการทำงานเรื่องแผนหรือจัดตั้งสภาองค์กรชุมชน ในส่วนของภาคควรงทำงานอย่างเป็นยุทธศาสตร์ มีกลยุทธ์ที่มีการจัดลำดับความสำคัญ ก็จะเป็นการทำงานที่มีความชัดเจนขึ้น กล่าวได้ว่า พอช. มีทุนดีๆ อยู่เป็นจำนวนมากแต่ใช้ทุนที่มีอยู่น้อยไม่มีการเชื่อมประสานเพื่อสร้างเป็นพลังของการเปลี่ยนแปลง และสร้างการเคลื่อนไหวของพลังทางสังคมเพื่อให้เกิดการขยายผลในทางกว้างและลึกให้มากขึ้น

มติ : รับทราบ และให้นำข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการนโยบายและแผน รวมถึงข้อคิดเห็นของคณะกรรมการสถาบันฯ ไปพิจารณาดำเนินการเพื่อจัดสัมมนาสรุปผลการทำงานร่วมกับการติดตามหลังการปรับโครงสร้าง

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 แนวทางการสนับสนุนการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชน (โครงการบ้านมั่นคงชนบท)

รองผู้อำนวยการ (นางสาวพรรณทิพย์ เพชรมาศ) รายงานว่าตามที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้มีมาตรการในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยได้ปฏิบัติการยึดคืนพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินมาจากนายทุนในหลายจังหวัด เบื้องต้นมีพื้นที่ทั้งหมด 28 พื้นที่ 8 จังหวัด เนื้อที่ 28,512 -2-76 ไร่ เพื่อนำมาจัดพัฒนาโซนที่ดินทำกิน และโซนที่อยู่อาศัย และจัดสรรให้กับประชาชนผู้มีรายได้น้อย ยากจน ด้อยโอกาส เพื่อให้ประชาชนได้มีที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินที่มั่นคง โดยเสนอพื้นที่ตำบลระบำ อำเภอลานสัก จ.อุทัยธานี ให้พอช.สนับสนุนสินเชื่อปลูกสร้างบ้าน จากนั้น ส.ป.ก. ได้มาหารือแนวทางการบูรณาการการทำงานกับสถาบัน เรื่องการพัฒนาที่อยู่อาศัยให้กับกลุ่มมีรายได้น้อย ยากจน ด้อยโอกาส ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรผู้ยากจน มีการนำร่องในพื้นที่สวนส้ม อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ โดยจะจัดสรรที่ดินให้กลุ่มเป้าหมาย คนละ 2 ไร่ รวม 300 ราย จากเรื่องดังกล่าวสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.) ได้มีการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. สถาบัน ได้มีการหารือแนวทางการทำงานร่วมกับ ส.ป.ก. เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2560 ณ ห้องประชุมสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม มีข้อสรุปสำคัญ ได้แก่ 1.) กลุ่มเป้าหมายในการทำงานของ สปก. กับ พอช. ตรงกันคือเป็นคนยากจนที่ไม่มีที่ทำกิน การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายของ สปก.คือ ลำดับแรกให้กลุ่มที่ต้องย้ายจากป่าอนุรักษ์ 2.) กลุ่มได้รับผลกระทบจากโครงการรัฐ 3.) กลุ่มคนไม่มีที่ดินทำกินอยู่อาศัย โดยที่คชช.แต่ละจังหวัดไปเพิ่มเกณฑ์ได้ โดยเน้นจากคนในพื้นที่ตำบลที่ตั้งที่ดินก่อนแล้วถ้ายังมีพอกก็กระจายสู่พื้นที่ใกล้เคียง จัดสิทธิแบบชุมชนแยกพื้นที่ทำกิน พื้นที่อยู่อาศัย ซึ่งการสนับสนุนของ พอช. ก็เป็นแบบกลุ่ม/ชุมชน มีการอบรมทรัพย์ ให้องค์กรชุมชนเป็นหลักในการดำเนินการ จัดทำแผนการพัฒนาในทุกด้าน ลักษณะพื้นที่ที่สปก.เสนออาจยังไม่ตรงกับโครงการที่ พอช.

สนับสนุนในปีี้ แต่สามารถมาพัฒนารูปแบบเพื่อประสานการทำงานร่วมกันต่อไป โดยจะไปดูพื้นที่ /กลุ่มคนที่เข้าร่วมพัฒนาโครงการร่วมกัน อาจมีทั้งรูปแบบการให้งบสนับสนุนหรือสินเชื่อตามความพร้อมของพื้นที่ ฯลฯ จากนั้น สปก.ได้ให้ข้อมูลพื้นที่ยึดคืนมาทั้ง 28 แปลงในพื้นที่ 8 จังหวัด ให้เครือข่ายชุมชนแต่ละภาคไปเทียบกับพื้นที่ที่ทำงานอยู่แล้ว เพื่อความีพื้นที่ไหนจะสามารถเริ่มทำงานร่วมกันได้ ทั้งนี้ รมว.กระทรวงเกษตรฯ ได้สั่งการให้บูรณาการทำงานทุกกรมในกระทรวงเกษตรฯ และติดตามเร่งรัดให้เห็นผลโดยเร็ว

2. ฝ่ายบริหาร พอช. เห็นว่าเรื่องนี้เป็นโอกาสของคนจนที่ไม่มีที่ทำกินในชนบท ที่จะสามารถพัฒนาการสร้างชุมชนใหม่ ควบคู่ไปกับการพัฒนาในทุกด้าน จึงได้วางแนวทางการพัฒนาที่อยู่อาศัยชนบทที่เป็นลักษณะการสร้างชุมชนใหม่ ในพื้นที่ ส.ป.ก. หรือพื้นที่ประสบภัยพิบัติ ที่เป็นลักษณะการจัดการร่วมโดยชุมชนท้องถิ่น มีการพัฒนาโดยพื้นที่เป็นตัวตั้งครอบคลุมในทุกมิติ ได้แก่องค์กรชุมชน ที่อยู่อาศัย สาธารณูปโภค การออม อาชีพ รายได้ สภาพแวดล้อม คุณภาพชีวิต ฯลฯ โดยการบูรณาการทำงานร่วมกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. สำนักงบประมาณเคยได้มีหนังสือแจ้งสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนว่าคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน สามารถพิจารณาจัดปรับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้ตามความเหมาะสม หากผลการดำเนินงานตามโครงการที่เสนอเดิมบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายแล้ว ซึ่งปัจจุบัน พอช. ได้รับงบประมาณโครงการบ้านมั่นคงสะสม 6,381.49 ล้านบาท สำหรับเป้าหมาย 91,315 ครัวเรือน ผลการดำเนินงานทำได้ 99,945 ครัวเรือน สามารถดำเนินการได้เกินจากเป้าหมาย 8,630 ครัวเรือน มีเงินคงเหลือรอเบิกจ่ายที่สามารถนำมาใช้ได้ 565.146 ล้านบาท จึงน่าจะนำมาใช้สำหรับการพัฒนาโครงการบ้านมั่นคงชนบทได้

4. สถาบันได้นำเสนอแนวทางดำเนินโครงการการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนในชนบท (โครงการบ้านมั่นคงชนบท) ต่อคณะอนุกรรมการบ้านมั่นคงและการจัดการที่ดิน ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2560 ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนในชนบท (โครงการบ้านมั่นคงชนบท) จากกรอบเดิมของโครงการบ้านมั่นคงเฉลี่ย 72,000 บาท ต่อครัวเรือน พื้นที่นำร่องประมาณ 2,000 ครัวเรือน กรอบวงเงินรวม 144 ล้านบาท โดยมีข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

1) โครงการแนวทางจะจัดอย่างไรให้คนที่ยากจน และไม่มีที่ดินที่ทำกินสามารถสร้างชุมชนและตั้งหลักได้จริง เราจะทำให้ผู้ยากไร้เกิดระบบชุมชนที่เข้มแข็งขึ้นมาพร้อมกันได้อย่างไร เราจะสนับสนุนการสร้างพื้นที่นำร่องในภาคชนบทจำนวนหนึ่ง เพื่อให้เกิดรูปแบบการรวมกลุ่มสร้างชุมชนร่วมกัน สร้างระบบร่วม ร่วมกันทำ ร่วมกันบริหาร ร่วมกันวางแผน เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน สอดคล้องกับบริบทของชนบท

2) เนื่องจาก สปก. มีแผนการดำเนินการที่เร่งด่วนเพื่อดำเนินการตามนโยบาย ควรพิจารณาปรับการดำเนินการให้เกิดขึ้นได้เร็วขึ้น และในส่วนของงบประมาณในการพัฒนาสาธารณูปโภคควรกำหนดเป็นเพดานไว้ แต่ให้เน้นการบูรณาการหน่วยงานในพื้นที่ในการสนับสนุน ซึ่งงบประมาณควรใช้ตามความจำเป็น

3) โครงการนี้เป็นการสร้างพื้นที่นำร่องต้องสร้างรูปธรรม และลงแรงในการสร้างผลงานของแนวทางที่ดีให้ได้มากที่สุด โครงการนี้ครอบคลุมถึงพื้นที่ภัยพิบัติ และที่ดินอื่นๆที่มากกว่า สปก. และหลักการสำคัญต้องการให้เกิดการรวมกลุ่มของผู้เดือดร้อนมาร่วมกันคิดแผนพัฒนาแก้ไขปัญหาของชุมชนตนเอง จัดการตนเองในเรื่องต่างๆ สร้างระบบของตนเองขึ้นมา และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4) ควรมีการประสานความร่วมมือและบูรณาการทรัพยากรงบประมาณร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุด โดยใช้แผนงานของชุมชนเป็นหลักในการประสานความร่วมมือ

5) ให้แต่ละภาคพิจารณาพื้นที่นำร่องชุดแรก ที่ไม่มีความซับซ้อนหรือมีข้อติดขัดมากนักเพื่อให้เกิดความสำเร็จเป็นพื้นที่รูปธรรมได้ การจัดระบบชุมชนเพื่อให้สามารถอยู่ได้ในสิ่งแวดล้อมชนบทอย่างยั่งยืน ตั้งหลักเศรษฐกิจได้ เชื่อมโยงความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ ไม่ควรเป็นชุมชนที่ยากเกินไปสร้างโมเดลได้ เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจ และให้เชื่อมโยงขบวนองค์กรชุมชนมาร่วมกันทำ ฝ่ายเลขานุการได้ปรับร่างแนวทางการดำเนินงานโครงการตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน รายละเอียดตามเอกสารประกอบ

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันเพื่อพิจารณาเห็นชอบแนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนในชนบท (โครงการบ้านมั่นคงชนบท) พื้นที่นำร่องประมาณ 2,000 ครัวเรือน ครอบคลุมเงินรวม 144 ล้านบาท คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. โครงการที่เสนอมาดังกล่าวจะต้องไม่กระทบต่อโครงการบ้านมั่นคงปกติที่ได้ดำเนินการ และควรดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. การดำเนินงานโครงการนี้ ควรจะเป็นการขับเคลื่อนการทำงานร่วมกันของเครือข่ายองค์กรชุมชนในพื้นที่ชนบท ได้แก่สภาองค์กรชุมชน สวัสดิการชุมชน เครือข่ายที่ดิน ฯลฯ ร่วมกับท้องที่ ท้องถิ่น ใช้โครงการบ้านมั่นคงชนบทเป็นเครื่องมือในการบูรณาการการทำงานร่วมกัน นำไปสู่การพัฒนาความเข้มแข็งของสภาองค์กรชุมชน รวมไปถึงเรื่องการจัดทำแผนชุมชน และเศรษฐกิจฐานรากที่ควรดำเนินการในลักษณะองค์รวม นำทุนเดิมที่มีอยู่ในหลายเรื่องไปดำเนินการ โดยไปสัมพันธ์กับการดำเนินการในโครงการใหม่ๆ เพื่อให้ทุนเดิมมีความโดดเด่นและเข้มแข็งขึ้น

มติ : เห็นชอบแนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนในชนบท (โครงการบ้านมั่นคงชนบท) พื้นที่นำร่องประมาณ 2,000 ครัวเรือน ครอบคลุมเงินรวม 144 ล้านบาท โดยให้รับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

4.2 รายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 และการสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ.2560

หัวหน้าสำนักงานนโยบายและแผน (นางสาวกนิษฐา สุวัตรกุล) รายงานว่า ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดกรอบการประเมินองค์การมหาชน โดยมีตัวชี้วัดบังคับในองค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน (Innovation Based) คือ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาระบบการให้บริการ ซึ่งกำหนดเกณฑ์การวัดผลและเงื่อนไขการดำเนินงาน ซึ่งสถาบันฯ จะต้องดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามรายละเอียดประกอบ

ทั้งนี้ จากเกณฑ์การวัดผลตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาระบบการให้บริการ กำหนดเนื้อหาเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 รายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจความพึงพอใจปีงบประมาณ 2559 และส่วนที่ 2 การสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1. การรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และการสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อคณะอนุกรรมการนโยบายและแผนงาน ในการประชุมคณะอนุกรรมการนโยบายและแผนงาน ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2560 ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และการสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดทำรายงานผลการปรับปรุงฯ และการสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสถาบันฯ ดังนี้

1) รายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งได้มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้ว ดังนั้นรายงานผลการดำเนินงาน จึงควรนำเสนอข้อสรุปผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นโดยรายละเอียด

2) การสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งจะต้องเสนอคณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบวิธีการสำรวจและแบบสอบถาม โดยในการจัดทำแบบสอบถามได้มีการทบทวนแบบสอบถามในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2557 - 2559) เพื่อจัดทำประเด็นคำถามปี 2560 ดังนั้นกรณีที่มีการปรับเปลี่ยนข้อคำถาม จึงควรระบุเหตุผลและลักษณะการปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมประเด็นคำถามที่ดำเนินการในปี 2560 ให้ชัดเจน พร้อมทั้งระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จ เพื่อประกอบการพิจารณา

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2560

วันพฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2560

2. รายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

2.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ดำเนินการโดยวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลสำรวจความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนร้อยละ 85.85 หรือค่าเฉลี่ย 4.17

2.2 ข้อเสนอแนะจากผลสำรวจความพึงพอใจฯ ประกอบด้วย ด้านเจ้าหน้าที่/ผู้ส่งเสริมงานพัฒนาของ พอช. ด้านระบบข้อมูลและสารสนเทศ และด้านกระบวนการ รายละเอียดตามเอกสารประกอบ

2.3 แนวทางและผลการปรับปรุงคุณภาพการทำงานของ พอช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานของสถาบันฯ และผลการดำเนินงานในปี 2560 ดังนี้

1) ด้านเจ้าหน้าที่/ผู้ส่งเสริมงานพัฒนาของ พอช.

1.1) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและแกนนำขบวนองค์กรชุมชน : เกิดแผนการพัฒนาศักยภาพผู้นำในระดับภาคทั้ง 5 ภาค ผ่านกิจกรรมที่ขบวนองค์กรชุมชนและสถาบันฯ ดำเนินการ พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพกองเลขาจังหวัด กองเลขาประเด็นงานต่าง ๆ และแกนนำในพื้นที่ ในส่วนการพัฒนาบุคลากรสถาบันฯ มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ก่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาและเชื่อมโยงการดำเนินงานจากระดับองค์กรสู่ระดับส่วนงานและบุคคลอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งในระดับองค์กรส่วนงานและบุคคล เพื่อหนุนเสริมและส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น

2) ด้านระบบข้อมูลและสารสนเทศ

2.1) การพัฒนาระบบข้อมูลและฐานข้อมูลสารสนเทศ : เกิดการพัฒนาฐานข้อมูลตำบลและระบบรายงานการพัฒนาระดับตำบลสู่ระดับจังหวัด พร้อมทั้งประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการพัฒนาฐานข้อมูลตำบล นอกจากนี้ มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการทำงานของระบบบูรณาการแผนงานงบประมาณ (Budget Interop)

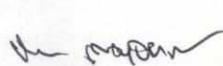
2.2) การสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ : เกิดแผนปฏิบัติการประชาสัมพันธ์ขององค์กร และแผนปฏิบัติการตามนโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2559-2564) ประจำปีงบประมาณ 2560 โดยมีการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนในประเด็นงานที่เกี่ยวข้องด้านนโยบาย พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ และผลิตสื่องานพัฒนาของสถาบันฯ และขบวนองค์กรชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ พร้อมทั้งสื่อสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย

3) ด้านกระบวนการดำเนินงาน

3.1) การปรับโครงสร้างและกลไกการทำงาน เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางของขบวนองค์กรชุมชน ตลอดจนสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง และเกิดความคล่องตัวในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีการทบทวนและแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อเป็นกลไกในการปฏิบัติหน้าที่ กำหนดทิศทาง กำกับ ดูแลการดำเนินงานต่างๆ ของสถาบันฯ

3.2) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาคี : เกิดแผนการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นระดับตำบลและจังหวัดในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและบูรณาการแผนร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่นและภาคีพัฒนา โดยมีพื้นที่เป้าหมาย 1,000 ตำบล 77 จังหวัด

2. การสำรวจความพึงพอใจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กำหนดให้สถาบันฯ จัดหาองค์กร/ผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ เกี่ยวกับวิธีการสำรวจ/แบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ

 ๒๕๖๐

2.1 องค์การ/ผู้ประเมินจากภายนอก ได้ดำเนินการประสานงานกับสำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาแว มะแส และ ดร.ศุภกฤต เดชะนามเมือง เป็นหัวหน้าทีมดำเนินโครงการสำรวจความพึงพอใจ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาสังคม และมีประสบการณ์ในการติดตามประเมินผล

2.2 วิธีการและแบบสอบถามในการสำรวจ

(1) การใช้แบบสอบถามในการสำรวจ โดยมีการทบทวนแบบสอบถามในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2557 - 2559) และยังคงหมวดประเด็นการสำรวจความพึงพอใจใน 3 ด้าน แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนประเด็นข้อคำถามบางข้อที่ดำเนินการในปี 2560 โดยในการสำรวจความพึงพอใจจะดำเนินการส่งเอกสารแบบสำรวจไปยังกลุ่มเป้าหมายและการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

(2) การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกลุ่มย่อย (Focus group) เพิ่มเติมกับกลุ่มเป้าหมายในบางประเด็นที่มีนัยยะสำคัญ

2.3 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ ประกอบด้วย 2 กลุ่ม คือ

(1) กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการภายใต้โครงการต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถาบันฯ ในปี 2560 (1 ต.ค. 59 - มี.ค. 60) โดยเป็นโครงการหลักที่มีการดำเนินงานครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 5 ภาค

(2) คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบของผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ ภาคีเครือข่าย หน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และภาคประชาสังคม ซึ่งเป็นกลไกที่ทำงานร่วมกับสถาบัน

2.4 ระยะเวลาและแผนการดำเนินงาน ดำเนินการระหว่างเดือนเมษายน - สิงหาคม 2560 โดยมีขั้นตอนระยะเวลา รายละเอียดตามเอกสารประกอบ

จึงเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวมถึงเห็นชอบวิธีการและแบบสอบถามในการสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มติ : คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
2. เห็นชอบวิธีการและแบบสอบถามในการสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ

4.3 ผลการปฏิบัติงานระบบบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญตามตัวชี้วัด ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2560 ไตรมาส 2 (มกราคม - มีนาคม 2560)

หัวหน้าสำนักนโยบายและแผน (นางสาวกนิษฐา สุวัตรกุล) รายงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดกรอบการประเมินองค์การมหาชน โดยมีตัวชี้วัดบังคับในองค์ประกอบที่ 4 ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล การให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน โดยกำหนดบทบาทของคณะกรรมการในการพิจารณาแผนและรายงานผลรายไตรมาสของระบบงานสำคัญ 5 ระบบ ทั้งนี้สถาบันฯ ได้ดำเนินการในระบบงานสำคัญทั้ง 5 ระบบตามคำรับรองการปฏิบัติงานฯ ในไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2560 โดยสรุปประเด็นสำคัญในการดำเนินงาน ดังนี้

1) ระบบการควบคุมภายใน : มีแผนงาน/โครงการที่มีความเสี่ยงลดลงจำนวน 59 แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด 87 แผนงาน/โครงการที่มีการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ 2560 หรือคิดเป็นร้อยละ 67.82 ทั้งนี้ มีแผนงานที่มีความเสี่ยงคงเหลือในระดับสูงสุด จำนวน 2 แผนงาน ที่ต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ลดลงและรับได้ ได้แก่ (1) การบริหารจัดการทางการเงินเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่าย โดยได้มีการสรุปข้อติดขัดที่พบจากการตรวจเอกสารส่งให้หัวหน้าหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อแก้ไขปรับปรุง รวมถึงให้คำแนะนำปรึกษาเพื่อ

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2560

วันพฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2560

การจัดทำเอกสารที่ถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่กำหนด และ (2) การพัฒนาโปรแกรม ควบคุมพัสดุของสถาบัน ซึ่งยังไม่สามารถจัดหาผู้พัฒนาโปรแกรมที่ตรงตามความต้องการได้ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าและอาจไม่ทันต่อการใช้งาน ทั้งนี้ แผนงาน/โครงการที่มีความเสี่ยงคงเหลือทั้งหมด จะดำเนินการปรับปรุงและควบคุมตามแผนการควบคุมภายในของแต่ละส่วนงานที่กำหนดไว้ในไตรมาส 3 ต่อไป

2) ระบบการบริหารความเสี่ยง : มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2560 ทั้ง 4 ประเด็น คือ การบริหารจัดการโครงการ การสนับสนุนการจัดตั้งและพัฒนาสภาองค์กรชุมชนตำบล การจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เชื่อมโยงสู่แผนยุทธศาสตร์จังหวัด และการสนับสนุนการพัฒนาองค์กรผู้ใช้สินเชื่อ และแก้ปัญหาหนี้ผิดนัด

3) ระบบการตรวจสอบภายใน : ดำเนินการตรวจสอบการเงินและบัญชีของส่วนงาน ตรวจสอบพัสดุของส่วนงาน โดยได้ดำเนินการตรวจสอบส่วนงานเสร็จสิ้นแล้วบางส่วน และจะดำเนินการตรวจสอบในส่วนที่เหลือต่อเนื่องในไตรมาสที่ 3 ทั้งนี้กำหนดรายงานผลการตรวจสอบการเงินและบัญชี และการตรวจสอบพัสดุดต่อคณะกรรมการตรวจสอบในเดือนพฤษภาคมและเดือนกรกฎาคม 2560 ตามลำดับ

4) ระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล : มีการพัฒนาบุคลากรตามหลักสูตรกลาง อาทิ “การอบรมการบริหารความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์กับการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจ” ของกลุ่มผู้บริหารระดับต้นร่วมกับผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับสูง การสัมมนาผู้ปฏิบัติงานประจำปี 2560 “พอช. สืบสานปณิธานสร้างชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน : เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” นอกจากนั้น มีการสนับสนุนกลุ่มจัดการความรู้ และกลุ่มกิจกรรมทางสังคม ในด้านการบริหารบุคลากร ทุกส่วนงานมีการจัดทำตัวชี้วัดรายบุคคล ประจำปี 2560 พร้อมทั้งปรับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2560 ให้เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดรายบุคคล และปรับเงื่อนไขเกี่ยวกับการประเมินผู้ตรวจสอบภายในให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2559

5) ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ : มีการทบทวนระบบสารสนเทศเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารจัดการและภารกิจขององค์กรในปี 2560 ได้แก่ ระบบบริหารการเงิน (CODI E-Finance) และระบบบริหารโครงการ รวมถึงจัดทำกรอบแนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบริหารจัดการประชุม การพัฒนาบุคลากรด้านไอซีที จำนวน 44 คน เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในยุค 4.0 การจัดทำหลักสูตรพัฒนาความสามารถในการใช้สารสนเทศแก่ผู้ปฏิบัติงานจำนวน 3 หลักสูตร ซึ่งกำหนดการอบรมในไตรมาสที่ 3 พร้อมทั้งพัฒนารายงานข้อมูลสภาองค์กรชุมชนตำบล และข้อมูลกองทุนสวัสดิการชุมชนระดับตำบล เพื่อเผยแพร่บนศูนย์กลางข้อมูลภาครัฐ (Open Government Data) ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการยกระดับการให้บริการประชาชนผ่านบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ

เรียนคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะผลการปฏิบัติงานระบบงานสำคัญ 5 ระบบงาน ปีงบประมาณ 2560 ไตรมาส 2

มติ : เห็นชอบผลการปฏิบัติงานระบบงานสำคัญ 5 ระบบงาน ปีงบประมาณ 2560 ไตรมาส 2 ตามที่เสนอ โดยให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามวาระที่ 3.5

4.4 การประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ

- วาระเสนอพิจารณาเฉพาะกรรมการฯ

4.5 การประเมินการปฏิบัติงานของรองผู้อำนวยการ รักษาการแทนผู้อำนวยการ

- วาระเสนอพิจารณาเฉพาะกรรมการฯ

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

ระเบียบวาระที่ 5 กำหนดและวาระการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งต่อไป

กำหนดการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 5/2560 ในวันพฤหัสบดีที่ 25 พฤษภาคม 2560 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมโพลิบูลย์ วัฒนศิริธรรม ชั้น 1 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

มติ : เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องเพื่อทราบ**6.1 รายงานผลการดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคงและที่ดินทำกินชนบท**

ตามที่ คณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบ้านมั่นคงและการจัดการที่ดิน ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2559 มีองค์ประกอบมาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐท้องถิ่น สถาบันการศึกษา ผู้แทนขบวนองค์กรชุมชน รวมเป็นคณะกรรมการ จำนวน 23 ท่าน เพื่อทำหน้าที่เสนอแนะนโยบาย กำกับ ดูแล พิจารณาให้ความเห็นชอบ รวมถึงการสนับสนุนให้เกิดกระบวนการเชื่อมโยงสนับสนุนโครงการบ้านมั่นคง โครงการบ้านพอเพียงชนบท โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนไร้บ้าน และโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชั่วคราวกรณีไฟไหม้ไถ่เรือ และการจัดการที่ดินที่อยู่อาศัยโดยชุมชน นั้น

คณะกรรมการบ้านมั่นคงและการจัดการที่ดิน ได้ทำหน้าที่โดยได้มีการประชุมไปรวมทั้งสิ้น 5 ครั้ง (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 ถึงเดือนมีนาคม 2560) โดยได้พิจารณาการแต่งตั้งคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาเห็นชอบ ทิศทางแนวทางการดำเนินโครงการบ้านมั่นคง โครงการบ้านพอเพียงชนบท โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนไร้บ้าน และโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชั่วคราวกรณีไฟไหม้ไถ่เรือ และการจัดการที่ดินที่อยู่อาศัยโดยชุมชน โดยมีข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบการทำงาน รวมถึงการพิจารณาโครงการสนับสนุนการเชื่อมโยงขบวน การพัฒนาศักยภาพขบวนองค์กรชุมชน รวมถึงการสนับสนุนภาคีพัฒนาในการหนุนเสริมการดำเนินโครงการให้บรรลุเป้าหมาย ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2560 คณะกรรมการฯ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการบ้านมั่นคงและการจัดการที่ดิน เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน รายละเอียด ตามเอกสารรวมเล่มรายงานผลการดำเนินงาน

มติ : รับทราบ และขอให้คณะกรรมการอ่านรายละเอียดจากเอกสารเพิ่มเติม

6.2 ปฏิทินกิจกรรมการเดือนพฤษภาคม 2560

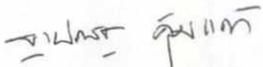
รายงานปฏิทินกิจกรรมสำคัญที่เกิดขึ้นช่วงเดือนพฤษภาคม 2560 จำนวน 11 กิจกรรม

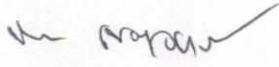
มติ : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี

เลิกประชุม เวลา 12.00 น.


(นางสาวธัญญา คุ้มแก้ว)
บันทึกการประชุม


(นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์)
ตรวจบันทึกการประชุม


(นายสมชาติ ภาวะสุวรรณ)
เลขานุการการประชุม