

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
ครั้งที่ 1/2560

วันพุธที่ 25 มกราคม 2560 เวลา 9.00 น.

ณ ห้องประชุมไพบูลย์ วัฒนธรรม ชั้น 1 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

กรรมการผู้เข้าประชุม

1. นายสมพร	ใช้บางยาง	ประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	ประธาน
2. นางชุตินาฏ	วงศ์สุบรรณ	รองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
3. นายทวีป	บุตรโพธิ์	รองอธิบดี กรมการพัฒนาชุมชน	กรรมการ
4. นางสาวสมสุข	บุญญะบัญชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. นายสุริชัย	หวันแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6. นายสมคิด	สิริวัฒนากุล	ผู้แทนองค์กรชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
7. นายเจษฎา	มิ่งสมร	ผู้แทนองค์กรชุมชนภาคตะวันออก	กรรมการ
8. นางละออ	ชาญกาญจน์	ผู้แทนองค์กรชุมชนภาคใต้	กรรมการ

กรรมการผู้ลาประชุม

1. นายสมคิด	สมศรี	อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ	তিরাকার
2. นางสาวบัณฑิตโรดม	แก้วสอาด	ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	তিরাকার
3. นายสมชาติ	ภาระสุวรรณ	รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันฯ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	তিরাকার

ที่ปรึกษาผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายกิตติศักดิ์	สินธุนิช	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
2. นายวิชล	มนัสเอื้อศิริ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
3. นายสุรินทร์	กิจนิตย์ชีว์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
4. นายแก้ว	สังข์ชู	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
5. นายโชคชัย	ลิ้มประดิษฐ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
6. นางมุกดา	อินดีสาร	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
7. นายจินดา	บุญจันทร์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายประทีป	รัศมีเดือน	นว.พช. ชำนาญการ	กรรมการพัฒนาชุมชน
2. นายพัฒนจักร์	เทพทา	นว.พช. ชำนาญการ	กรรมการพัฒนาชุมชน
3. นางสาวพรรณทิพย์	เพชรมาก	รองผู้อำนวยการ	พช.
4. นายอัมพร	แก้วหนู	ผู้อำนวยการภาคใต้	พช.
5. นายธีรพล	สุวรรณรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการภาคกลางตะวันตก	พช.
6. นางศมนีย์	มหัทธนะสมบูรณ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	พช.
7. นางนิภาภัทร์	มลิทอง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	พช.
8. นายธนัช	นฤพรพงศ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	พช.
9. นายอริชาติ	ถาวร	หัวหน้าสำนักตรวจสอบ	พช.
10. นางอุษา	เลิศเจริญพบ	หัวหน้าสำนักการเงินและบัญชี	พช.

Handwritten signature and date: 25/1/60

11. นางสาวนิษฐา สุวัตกุล	หัวหน้าสำนักนโยบายและแผน	พอช.
12. นางสาววินัส ตีรพัฒน์พันธ์	หัวหน้าสำนักทรัพยากรบุคคล	พอช.
13. นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์	หัวหน้าสำนักอำนวยการกลาง	พอช.
14. นางชัชฎาพร อำนวยสุวรรณ	หัวหน้างานประสานนโยบาย	พอช.
15. นางสาวฐาปณัฐ คุ่มแก้ว	หัวหน้างานบริหารสำนักงาน สำนักอำนวยการกลาง	พอช.

เริ่มประชุม เวลา 9.15 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ประธานกล่าวเปิดประชุม และแจ้งว่าเนื่องจากรักษาการผู้อำนวยการ (นายสมชาติ ภาวะสุวรรณ) ติดภารกิจในการเข้าร่วมสัมมนาผู้บริหารกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ และมอบหมายให้รองผู้อำนวยการ (นางสาวพรรณทิพย์ เพชรมาก) ทำหน้าที่เลขานุการการประชุม และให้ดำเนินการตามวาระการประชุม ดังนี้

1.1 ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ (นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์) แจ้งขอลาออกจากเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ

ประธานแจ้งว่าที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ (นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์) มีหนังสือถึงประธานกรรมการสถาบันฯ แจ้งความประสงค์ขอลาออกจากการเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2559 เป็นต้นไป พร้อมทั้งได้ขอบคุณประธาน และกรรมการบริหารสถาบันฯ ทุกท่าน ตลอดจนพนักงานของสถาบันฯ ทุกท่านที่ให้โอกาสร่วมในการขับเคลื่อนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมจากฐานรากด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตามนโยบายของรัฐบาล

ทั้งนี้ ประธานกรรมการฯ ได้มีหนังสือแสดงความยินดีที่ท่านได้รับมอบหมายให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ รวมทั้งแสดงความขอบคุณที่ได้ให้เกียรติเข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ และให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ตลอดช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา โดยในโอกาสต่อไปอาจขอเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือและรับข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสถาบันฯ

มติ : รับทราบ

1.2 ผลการหารือ ก.พ.ร.

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ (นางศมนีย์ มหัทธนะสมบูรณ์) แจ้งว่าในการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 13/2559 วันที่ 22 ธันวาคม 2559 คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบให้ฝ่ายบริหารทำหนังสือถึงสำนักงาน ก.พ.ร. สอบถามการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการสรรหาคณะกรรมการและผู้อำนวยการสถาบันฯ รวมถึงให้หารือเกี่ยวกับการประเมินผลผู้อำนวยการในรอบปีที่สี่ของสัญญาจ้าง การจ่ายค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ ตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ 11/2559 เรื่องให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไปปฏิบัติหน้าที่ในสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2559 ซึ่งสั่งให้นายพลากร วงศ์กองแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันฯ ไปปฏิบัติหน้าที่ของรัฐประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือที่ นร 1208/59 ลงวันที่ 23 มกราคม 2560 เรื่องตอบข้อหารือประเด็นผู้อำนวยการสถาบันฯ พัฒนาองค์กรชุมชน และหลักเกณฑ์การสรรหาฯ จึงขอรายงานให้ที่ประชุมรับทราบ

มติ : รับทราบและให้ฝ่ายบริหารไปดำเนินการตามที่ ก.พ.ร. ได้ตอบข้อหารือ

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 13/2559

เลขานุการฯ นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 13/2559 วันพฤหัสบดีที่ 22 ธันวาคม 2559 ซึ่งได้จัดส่งให้คณะกรรมการฯ รับรองเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2559 และเสนอขอรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 13/2559 วาระเสนอหารือเฉพาะกรรมการฯ ในวาระที่ 4.4 รายงานผลการประเมินของผู้อำนวยการ

สำหรับรอบปีที่สามของสัญญาจ้าง และ วาระที่ 4.5 หลักเกณฑ์ วิธีการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สำหรับรอบปีที่สี่ของสัญญาจ้าง และนำเสนอเพื่อรับรองในการประชุมครั้งนี้

มติ : รับรอง

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง/ติดตามสั่งการ

3.1 การติดตามมติคณะกรรมการสถาบันฯ

เลขานุการฯ นำเสนอเรื่องสำคัญที่มีการดำเนินการต่อเนื่องตามมติคณะกรรมการฯ ครั้งที่ผ่านมา 6

เรื่อง คือ

เรื่อง	มติคณะกรรมการฯ	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
เรื่องสืบเนื่อง/ติดตามสั่งการ • โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง ฯ	• ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 13/2559 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2559 มติที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าโครงการดังกล่าว	• จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองฯ ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2560 และนำความคืบหน้ามารายงานให้ทราบในการประชุมครั้งนี้	• เพื่อทราบความคืบหน้าและนำเสนอในวาระสืบเนื่องที่ 3.2
• กรอบการประเมินองค์การมหาชน และตัวชี้วัดองค์การมหาชน พ.ศ.2560	• ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ดังนี้ 1. เห็นชอบร่างข้อเสนอตัวชี้วัดสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และให้ฝ่ายบริหารรับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ 2. มอบหมายให้กรรมการสถาบันฯ (นายเจษฎา มิ่งสมร) และที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ (นายแก้ว สังข์ชู) เป็นผู้แทนคณะกรรมการสถาบันฯ เข้าร่วมการเจรจาตัวชี้วัดสถาบันฯ ในวันที่ 26 ธันวาคม 2559 3. มอบสำนักทรัพยากรบุคคลดำเนินการในเรื่องร่างตัวชี้วัดการประเมินผู้อำนวยการตามเสนอ	• นำเสนอความคืบหน้าในการประชุมครั้งนี้	• เพื่อทราบความคืบหน้าและนำเสนอในวาระสืบเนื่องที่ 3.3
• แผนงานและงบประมาณอุดหนุนเบื้องต้นปีงบประมาณ พ.ศ.2561	• ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559 ที่ประชุมเห็นชอบแผนงานและงบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ตามที่เสนอ และให้ฝ่ายบริหารรับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ	• นำเสนอความคืบหน้าในการประชุมครั้งนี้	• เพื่อทราบความคืบหน้าและนำเสนอในวาระสืบเนื่องที่ 3.4
• ทบทวนกลไกและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการชุดต่างๆ	• ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 13/2559 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2559 ที่ประชุมมีมติดังนี้ 1. คณะกรรมการฯ รับทราบผลการดำเนินการของคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างและสถานภาพในอนาคตของ พอช. พร้อมทั้งเห็นชอบองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเพิ่มเติมคือคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในชุมชน โดยขอปรับชื่อเป็นคณะกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในงานชุมชนองค์กรชุมชน และคณะกรรมการ	• ฝ่ายจัดการได้จัดประชุมคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างการทำงาน และสถานภาพในอนาคตของ พอช. เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2560 และนำเสนอผลการดำเนินการในการประชุมครั้งนี้	• เสนอในวาระเรื่องสืบเนื่องที่ 3.5

เรื่อง	มติคณะกรรมการฯ	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
	บริหารบุคลากรตามที่เสนอ 2. เห็นชอบหลักการในการแต่งตั้งกลไกส่วนที่ เหลือ โดยมอบหมายให้คณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้าง และสถานภาพในอนาคตของ พอช. พิจารณารายละเอียดองค์ประกอบและอำนาจ หน้าที่ จากนั้นเสนอประธานกรรมการ พอช.ลง นามในคำสั่งแต่งตั้ง แล้วค่อยรายงานให้ทราบใน การประชุมครั้งต่อไป		
• ความคืบหน้าการสร รหาคณะกรรมการสถาบันฯ และการสรรหาผู้อำนวยการ สถาบันฯ	• ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 13/2559 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2559 ที่ประชุมมี มติดังนี้ 1. การสรรหาคณะกรรมการสถาบันฯ ที่ประชุมมี มติเห็นชอบร่างขั้นตอน และปฏิทินการสรรหา คณะกรรมการสถาบัน พ.ศ.2560 ตามที่เสนอ โดย ให้ฝ่ายบริหารพิจารณาบุคคลและเสนอรายชื่อใน การประชุมคราวต่อไป 2. การสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ ที่ประชุมมี มติเห็นชอบร่างขั้นตอนและปฏิทินการสรรหา ผู้อำนวยการสถาบัน พ.ศ.2560 ตามที่เสนอ และ ขอให้ฝ่ายบริหารทำหน้าที่ถึง ก.พ.ร. สอบถามการ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน รอบระยะเวลาปีที่สี่เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการ ปฏิบัติต่อไป	• ฝ่ายจัดการได้นำเสนอหารือในการประชุม คณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างและสถานภาพ ของ พอช.ในอนาคต เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2560 และนำความคืบหน้ามารายงานในการประชุมครั้งนี้	• เสนอในวาระ สืบเนื่องที่ 3.6
• รายงานผลการประเมิน ของผู้อำนวยการ สำหรับ รอบระยะเวลาปีที่สามของ สัญญาจ้าง และ หลักเกณฑ์ วิธีการประเมินการ ปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สำหรับรอบปีที่สี่ของสัญญา จ้าง	• ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 13/2559 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2559 ได้นำวาระ เสนอเพื่อพิจารณาเฉพาะกรรมการฯ	• นำเสนอวาระดังกล่าวพิจารณารับรองในการ ประชุมครั้งนี้	• เสนอพิจารณา รับรองวาระเฉพาะ กรรมการฯ

มติ : รับทราบ

3.2 การพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เจ้าพระยา และปทุมธานีโมเดล

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ (นายธนัช นฤพรพงศ์) รายงานภาพรวมการดำเนินงานโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัย
ชุมชนริมคลอง จนถึง ณ ปัจจุบันให้ที่ประชุมรับทราบ และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานศูนย์ปฏิบัติการพัฒนาที่
อยู่อาศัย 3 พื้นที่ ในช่วงเดือนมกราคม 2560 สรุปได้ดังนี้

โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง มีเป้าหมายดำเนินการคลองลาดพร้าว และคลองบางซื่อ 50
ชุมชน 6,868 ครัวเรือน ดำเนินการสร้างบ้านแล้วเสร็จ 4 ชุมชน 495 ครัวเรือน คงเหลือรอดำเนินการ 46 ชุมชน 6,373
ความคืบหน้างานนโยบาย รวม.พม. ได้จัดระบบการติดตามและบริหารโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองทุกวัน
จันทร์ จัดตั้งกองอำนวยการร่วมพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองและริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา (กอร.ชค.) ดำเนินการ
ขับเคลื่อนงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และเกิดประสิทธิภาพ ณ บ้านราชวิถี โดยมีการประชุมติดตามงานทุกวันศุกร์ จัดทำ
ACTION PLAN เพื่อขับเคลื่อนงานโดยการบูรณาการร่วมกับ 8 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีแผนดำเนินการชัดเจนแล้ว
เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด การผลักดันให้ใช้มาตรา 44 ในการแก้ไขปัญหาระยะเร่งด่วนของสิ่งปลูกสร้างจากคลองเพื่อ

แก้ปัญหาข้อติดขัดเรื่องการออกใบอนุญาตก่อสร้าง และนำเสนอความคืบหน้าแผนและผลการดำเนินการต่อ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ 5 ภายใต้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหากรูปลำน้ำสาธารณะ (คลองลาดพร้าว) ทุกเดือน รวมทั้งรายงานผลการอนุมัติและเบิกจ่ายงบประมาณโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง ปี 2559 และผลการอนุมัติงบประมาณโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง ปี 2560

โครงการที่อยู่อาศัยชุมชนริมแม่น้ำเจ้าพระยา มีความคืบหน้าที่สำคัญ ได้รับการพิจารณาอนุมัติสินเชื่อ 12,139,100 บาท ให้กับชุมชนมิตราคามร่วมใจ เพื่อซื้อที่ดินเนื้อที่ 2 - 2 - 50 ไร่ รองรับสมาชิกที่จะรื้อย้ายไปจากชุมชนเดิม โดยมีแผนจะซื้อที่ดินในเดือนมีนาคม 2560

ปทุมธานีโมเดล กลุ่มเป้าหมาย 1,433 ครัวเรือน จาก 16 ชุมชน ในแนวคลองหนึ่งในเขตเทศบาลเมืองท่าโขลง และเทศบาลเมืองคลองหลวง **ความคืบหน้าที่สำคัญ** มีการสำรวจผู้เดือดร้อนร่วมกับกรมชลประทานใหม่ โดยพิจารณาจากแนวเขตการบุกรุกที่ดินกรมชลประทาน ทำให้กลุ่มเป้าหมายลดลงจากเดิม 1,433 ครัวเรือน คงเหลือ 1,084 ครัวเรือน การดำเนินการก่อสร้างของสหกรณ์บ้านมั่นคงไทยมุสลิมสามัคคี จำกัด ยังเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดจะแล้วเสร็จในเดือนเมษายน 2560 ส่วนการดำเนินการของสหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด บนที่ราชพัสดุ เนื้อที่ 30 ไร่ ผู้รับประโยชน์ระยะแรก 192 ครัวเรือน (จากทั้งหมด 286 ครัวเรือน) ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับพื้นที่เพื่อเตรียมการก่อสร้าง รวมทั้งการพัฒนาโครงการของชุมชนหมู่ที่ 6 เจริญสุข ซึ่งมีแผนจะรื้อย้ายไปซื้อที่ดินใหม่ (24 ครัวเรือน)

จึงเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อทราบความคืบหน้า

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

1. จากความร่วมมือในการทำงานดังกล่าว ต้องขอขอบคุณคุณสมสุข คณะอนุกรรมการโครงการบ้านมั่นคงฯ ฝ่ายบริหาร ผู้อำนวยการภาค 5 ภาคที่มอบให้ทีมเข้ามาช่วยทำงานใน 5 พื้นที่ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่มีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมถึงขอบคุณท่าน รมว.พม.ที่ได้ให้ความสำคัญและติดตามความคืบหน้าเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง

2. ขอให้กรรมการฯ (นางสาวสมสุข บุญยะปัญญา) ช่วยหาข้อมูลชุมชนคลองเตยเพิ่มเติมตามที่ รมว.พม. มอบหมายทั้งในเรื่องของกลุ่มอิทธิพล กลุ่มผลประโยชน์ และกลุ่ม NGO ที่เข้าไปทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานพอช. และงานต่างประเทศ ทั้งนี้ ควรเตรียมข้อมูลดังกล่าวโดยเร็ว ถือเป็นโอกาสในการกำหนดยุทธศาสตร์การทำงานร่วมกันระหว่าง พอช. กับคนในชุมชน และฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลเบื้องต้นรายงานต่อปลัดกระทรวง พม.

กรรมการสถาบันฯ คุณสมสุข กล่าวเพิ่มเติมว่า ได้มีการหารือร่วมกับผู้ที่ทำงานร่วมกันกับชุมชนเมืองตลอดระยะเวลา 30 ปี ซึ่งเข้าใจถึงความซับซ้อนของชุมชนคลองเตย มีกลไก กลุ่ม องค์กรต่างๆเป็นจำนวนมาก จากการพูดคุยได้นำไปสู่การคิดค้นหาวิธีทางออกต่อกรณีนี้ โดยมีบุคคลจากภายใน และภายนอกเข้ามาพูดคุยร่วมกัน เปิดให้กลุ่มต่างๆ เข้ามาพูดคุยหาทิศทางที่จะมีแนวทางอย่างไร ซึ่งสามารถจะจัดได้ แต่ต้องทำแบบค่อยเป็นค่อยไปและมองระยะยาว รวมทั้งได้หารือร่วมกับปลัดกระทรวง พม. โดยเสนอว่ากระทรวงควรให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ 20 ปีอย่างจริงจัง และหากจะทำเรื่องนี้กระทรวงต้องหาวิธีการบริหารโครงสร้างที่จะให้มีการแก้ไขปัญหาในทุกจังหวัด ทุกพื้นที่รวมทั้งเมือง และชนบทอย่างจริงจัง นอกจากนี้ กลไกทางด้านการการเงิน กฎหมาย ที่ดิน การจัดการร่วมในพื้นที่ต่างๆ นับเป็นเรื่องใหญ่ เห็นได้ว่าจากการทำงานเรื่องคลองมีความคืบหน้ามาก หากการทำงานไม่รีบเร่งและทำด้วยความละเอียดในแต่ละขั้นตอนมากขึ้น เรื่องนี้จะเป็นตัวอย่างที่สำคัญของประเทศและของโลกด้วย โดยคนที่อยู่กับคลอง สามารถอยู่ร่วมกับคลองต่อไปได้ดีขึ้น ขอให้ พอช.อย่าลืมนัดประชุมต่างๆเหล่านี้ และจากการจัดสัมมนางานที่อยู่อาศัยฯ เห็นว่ามีแนวทางในการจัดกระบวนการให้ผู้นำในแต่ละพื้นที่เชื่อมโยงกัน ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงที่มีความสำคัญ

3. กรณีการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนในพื้นที่คลองเตย เป็นงานที่ต้องสร้างผลงานและมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน จากประสบการณ์การทำงานของ พอช.ที่ผ่านมา จึงค่อนข้างมีความเชื่อมั่น ทำอย่างไรจึงจะเป็นการแก้ปัญหาได้อย่างยั่งยืน คิดเชิงบวกและเกิดการสร้างสรรค์จากหลายภาคี นับเป็นโอกาสดีที่จะมีการกำหนดโจทย์การวางยุทธศาสตร์ที่

กว้างขึ้น การขยายตัวของเมืองจะมีมากขึ้นเรื่อยๆ ดังนั้น จะมีการบริหารจัดการอย่างไรให้เป็นไปอย่างยั่งยืนและเป็นตัวชี้วัดของ SDG รวมถึงเป็นตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาล ภายใต้การทำงานที่ พอช.มีส่วนร่วมในเรื่องที่อยู่อาศัยซึ่งเป็นประวัติศาสตร์มาอย่างยาวนานนั้น ทำอย่างไรจึงจะเกิดการดำเนินงานที่เอื้อให้เกิดการบูรณาการจากงานด้านที่อยู่อาศัยกับการพัฒนาประเทศในเรื่องการขยายตัวของเมือง จะโยงเรื่องนี้ได้อย่างไรและสอดคล้องกับงานตามนโยบาย

4. งานศูนย์ปฏิบัติการ (ศปก.) เป็นการทำงานในระดับกระทรวง ศักยภาพของการทำงานที่จะทำให้เกิดผลในเรื่องต่างๆ ในการประสานการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ต้องใช้อำนาจของรัฐที่จะดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงาน

มติ : รับทราบ

3.3 ความคืบหน้ากรอบการประเมินองค์การมหาชน และตัวชี้วัดองค์การมหาชน พ.ศ.2560

หัวหน้าสำนักนโยบายและแผน (นางสาวกนิษฐา สุวัตถกุล) รายงานว่าตามที่คณะกรรมการสถาบันฯ มีมติในการประชุมครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559 เห็นชอบร่างข้อเสนอตัวชี้วัดสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และมอบหมายกรรมการสถาบันฯ (นายเจษฎา มิ่งสมร) และที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ (นายแก้ว สังข์ชู) เป็นผู้แทนคณะกรรมการสถาบันฯ เข้าร่วมการเจรจาตัวชี้วัดในวันที่ 26 ธันวาคม 2559 และมอบสำนักทรัพยากรบุคคลดำเนินการในเรื่องร่างตัวชี้วัดการประเมินผู้อำนวยการ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการเจรจาคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดองค์การมหาชน เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2559 โดยเป็นการเจรจาเฉพาะตัวชี้วัดที่สถาบันฯ และคณะกรรมการเจรจา มีความเห็นแตกต่างกัน ซึ่งผู้เข้าร่วมเจรจประกอบด้วยคณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดองค์การมหาชน ผู้แทนเลขาธิการ ก.พ.ร. และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีนายเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เป็นประธาน ผู้แทนคณะกรรมการสถาบันฯ 2 ท่าน คือ นายแก้ว สังข์ชู และนายเจษฎา มิ่งสมร และรองผู้อำนวยการรักษาการแทนผู้อำนวยการ (นายสมชาติ ภาวะสุวรรณ) รองผู้อำนวยการ (นางสาวพรรณทิพย์ เพชรมาก) และผู้ช่วยผู้อำนวยการ (นางศมนีย์ มหัทธนะสมบูรณ์) พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผน สรุปผลการเจรจา มีดังนี้

1. กรอบแนวทางการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ (นายสุวิทย์ อมรนพรัตน์กุล) แจ้งมติคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2559 ได้พิจารณาเห็นชอบแนวทางการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชนตามคำสั่งกระทรวงรักษาความสงบแห่งชาติที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนวัดผลการดำเนินงานเป็น 2 ระดับ คือ (1) ดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด (ผ่าน) และ(2) ดำเนินงานได้ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่ผ่านการประเมิน)

2. ตัวชี้วัดที่มีความเห็นแตกต่างและขอเจรจา 2 ตัวชี้วัด คือ (1) จำนวนสภาองค์กรชุมชนตำบลที่ได้รับการจัดตั้งเพิ่มขึ้น และ (2) ระดับความสำเร็จการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ซึ่งสรุปผลการพิจารณา ดังนี้

2.1 จำนวนสภาองค์กรชุมชนตำบลที่ได้รับการจัดตั้งเพิ่มขึ้น เป็นตัวชี้วัดในองค์ประกอบ ที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Function Based) : จากการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสนับสนุนการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล ระยะ 5 ปี (Road Map) พ.ศ. 2559 – 2563 นั้น สถาบันฯ ใช้ระยะเวลาในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศเป็นระยะเวลานาน จึงมีมติเห็นควรให้มีการทบทวนแผนการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนให้แล้วเสร็จภายใน 3 ปี โดยผลการดำเนินงานจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 736 ตำบล ซึ่งสามารถดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จึงเห็นควรปรับค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้น โดยกำหนดค่าเป้าหมายจากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คือ 736 ตำบล

2.2 ระดับความสำเร็จการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล เป็นตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation Based) มีมติเห็นควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดภายในของสถาบันฯ และให้เสนอตัวชี้วัดใหม่เกี่ยวกับการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการให้บริการประชาชนที่รวดเร็วขึ้น และตัวชี้วัดนวัตกรรม (Innovation) ในด้านข้อมูลและการพัฒนาที่อยู่อาศัย

3. การดำเนินการตามมติ สถาบันฯ ได้ดำเนินการปรับค่าเป้าหมายและจัดทำข้อเสนอการวัดผลตัวชี้วัดตามมติและข้อคิดเห็นของคณะทำงานฯ ดังนี้

3.1 จำนวนสภาองค์กรชุมชนตำบลที่ได้รับการจัดตั้งเพิ่มขึ้น ปรับค่าเป้าหมายเป็น 736 ตำบล

3.2 จัดทำข้อเสนอตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation Based) เป็นตัวชี้วัดใหม่ คือ “การปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนการพัฒนาขบวนองค์กรชุมชน” เป็นการวัดผลใน 3 ประเด็น

3.3 ปรับข้อเสนอแนวทางการวัดผลในองค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ฯ (Potential Based) การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งสถาบันฯ ได้เสนอตัวชี้วัดแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในเรื่องการพัฒนาที่อยู่อาศัย โดยเป็นการวัดผลใน 7 ประเด็น

สถาบันฯ ได้ดำเนินการส่งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำรายละเอียดการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่สถาบันฯ เสนอและจะส่งให้ลงนามในแบบประเมินองค์การมหาชน โดยเสนอรัฐมนตรีที่กำกับดูแล ประธานคณะกรรมการ และผู้อำนวยการสถาบันฯ พิจารณาลงนามต่อไป

จึงเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อทราบความคืบหน้าการประเมินองค์การมหาชนและการปรับแก้ตัวชี้วัดสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่ คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดองค์การมหาชน ได้มีมติและข้อคิดเห็น

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. การทำงานตามตัวชี้วัดที่มีการปรับเปลี่ยน หากมองในมุมการทำงานของ พอช. อาจไม่เอื้อต่อการทำงานเท่าที่ควร แต่ในส่วนของคณะกรรมการเจรจา เห็นว่าจะทำให้ พอช. ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งคณะกรรมการเจรจา ชื่นชมการทำงานของ พอช. ที่ทำข้อมูลนำเสนอได้อย่างละเอียด เห็นตัวอย่างชัดเจน และขอให้ พอช. ช่วยทำงานให้มากขึ้น ประธานฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่าการทำงานในแต่ละเรื่องควรทำงานเป็นทีม มีการติดตามสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง มีข้อมูลที่ชัดเจน ที่ผ่านมา คณะกรรมการฯ และที่ปรึกษา ทำงานค่อนข้างมาก เป็นการทำงานที่เชื่อมต่อทั้งด้านนโยบายและการปฏิบัติ เป็นการเพิ่มศักยภาพการทำงานของฝ่ายนโยบายที่ชัดเจนแต่ไม่ได้นำข้อมูลมาใส่ไว้

2. กรณีที่มีการปรับการวัดผลเป็น 2 ระดับเป็นเรื่องสืบเนื่องจากตัวชี้วัดปีที่ผ่านมา หากมีการวางแผนไม่ชัดเจนตั้งแต่ต้นปีและไม่มีการติดตามผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง อาจทำให้ไตรมาส 3-4 ต้องเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้น ควรใช้ประโยชน์จากการมีคณะอนุกรรมการฯ ชุดต่างๆ ในแต่ละภาค เพื่อเข้ามาช่วยติดตามการทำงานตามเป้าหมายตัวชี้วัด โดยคณะอนุนโยบายและแผนทำหน้าที่ในการกำกับติดตาม

เลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่ากรณีตัวชี้วัดการทำงานภายในของ พอช. ว่าได้มีการจัดทำตัวชี้วัดของแต่ละส่วนงานเรียบร้อยแล้ว ในส่วนของภาคจะเพิ่มในส่วนตัวชี้วัดสภาองค์กรชุมชน โดยได้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมสนับสนุนให้แต่ละภาคแล้ว เน้นให้แต่ละภาคออกแบบกระบวนการทำงานพัฒนาควบคู่กับการติดตามตัวชี้วัด

3. ขอให้ประธานอนุกรรมการนโยบายและแผนช่วยกำกับติดตาม รวมทั้งคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ของภาคเข้ามาช่วยติดตามการทำงานในแต่ละพื้นที่ และฝ่ายบริหารต้องกำหนดเป้าหมายแผนการทำงานให้เกิดความชัดเจนด้วย และเห็นว่าการทำงานดังกล่าวไม่ใช่เป็นไปตามตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. เพียงอย่างเดียว แต่เป้าหมายคือ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการทำงานที่จะนำไปสู่ชุมชนฐานรากเข้มแข็งและจัดการตนเองได้

มติ : รับทราบความคืบหน้ากรอบการประเมินองค์การมหาชนและการปรับแก้ตัวชี้วัดสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่คณะทำงานพิจารณาตัวชี้วัดองค์การมหาชนได้มีมติและข้อคิดเห็น และให้รับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการ

3.4 แผนงานและงบประมาณอุดหนุนเบื้องต้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

เลขานุการฯ รายงานว่าตามที่สถาบันฯ ได้จัดทำคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เบื้องต้น (Pre-Ceiling) โดยเสนอสำนักงบประมาณและกระทรวงการพัฒนาศักยภาพ เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 ประกอบด้วย 3 แผนงาน 4 โครงการ วงเงินงบประมาณรวม 6,373.4400 ล้านบาท คือ 1) แผนงานยุทธศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ วงเงิน 5,573.0200 ล้านบาท 2) แผนงานพื้นฐาน จำนวน 1 โครงการ วงเงิน 668.1400 ล้านบาท 3) แผนงานบุคลากรภาครัฐ วงเงิน 132.2800 ล้านบาท และคณะกรรมการสถาบันฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2559 เห็นชอบแผนงานและงบประมาณอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ตามที่เสนอ

สำนักงบประมาณได้พิจารณาคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เบื้องต้น (Pre-Ceiling) ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณ โดยสถาบันฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณกรอบวงเงิน 2,818.1300 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 44.22 ของวงเงินงบประมาณที่เสนอ และเพิ่มขึ้นจากงบประมาณปี 2559 จำนวน 1,074.7464 ล้านบาท (ปีงบประมาณ 2559 ได้รับการจัดสรรงบประมาณเบื้องต้น 4,299.0161 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 39.26 ของวงเงินงบประมาณที่เสนอ) โดยแผนงานบุคลากรภาครัฐไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้ วงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 2,818.13 ล้านบาท เป็นกรอบงบประมาณเบื้องต้นที่จะมีการพิจารณาปรับลดอีกครั้งในขั้นตอนการจัดทำงบประมาณของสำนักงบประมาณและการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงบประมาณ ซึ่งหัวหน้าสำนักนโยบายและแผน (นางสาวกนิษฐา สุวดีสกุล) รายงานเพิ่มเติมตารางรายละเอียดตามเอกสารประกอบ

จึงเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อรับทราบแผนงานและงบประมาณอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่ได้รับการจัดสรรเบื้องต้น (Pre-Ceiling)

มติ : รับทราบแผนงานและงบประมาณอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ตามที่ได้รับการจัดสรรเบื้องต้น (Pre-Ceiling)

3.5 ผลการประชุมคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างการทำงานของ พอช.

หัวหน้าสำนักอำนวยการกลาง (นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์) รายงานว่าสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 13/2559 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 ธันวาคม 2559 ที่ประชุมได้รับทราบผลการดำเนินการของคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างและสถานภาพในอนาคตของ พอช. พร้อมทั้งเห็นชอบองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของอนุกรรมการเพิ่มเติม ประกอบกับคณะอนุกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรงานในขบวนการองค์กรชุมชน และคณะอนุกรรมการบริหารบุคลากร รวมถึงเห็นชอบหลักการในการแต่งตั้งกลไกส่วนที่เหลือจำนวน 2 คณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะอนุกรรมการสนับสนุนสภาองค์กรชุมชน โดยมอบหมายให้คณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ พิจารณารายละเอียดองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ จากนั้น ให้เสนอประธานกรรมการลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง โดยไม่จำเป็นต้องรอเสนอคณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ ได้จัดให้มีการประชุมเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2560 มีการดำเนินการและความคืบหน้า ดังนี้

1. การพิจารณาหลักการดำเนินงานตามโครงสร้างใหม่ ประกอบด้วย

1.1 การพิจารณาองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่คณะอนุกรรมการส่วนที่เหลือจำนวน 2 คณะ ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการสนับสนุนสภาองค์กรชุมชน และคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบองค์ประกอบและรายชื่อตามที่เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้รายละเอียดตามความเห็นของคณะทำงาน

1.2 การพิจารณาปรับเปลี่ยนและเพิ่มเติมรายชื่ออนุกรรมการ ตามที่คณะกรรมการสถาบันได้เห็นชอบแล้ว ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบการปรับเปลี่ยนผู้ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการบริหารบุคลากร โดยเห็นควรให้ผู้อำนวยการ พอช. ทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการ และเห็นควรแต่งตั้งนางวิไลภรณ์ แจ่มจันทร์ ผู้แทนขบวนการชุมนุมนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัย เป็นคณะกรรมการภาคเหนือเพิ่มเติม ตามข้อเสนอจากคณะกรรมการภาคเหนือ เนื่องจากที่ผ่านมาทางขบวนการชุมนุมนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัย ได้เสนอชื่อนายสมศักดิ์ คำทองคง แต่เสียชีวิตก่อน จึงไม่ได้เสนอแต่งตั้ง

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขาจะได้นำสร้างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่คณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้าง ได้เห็นชอบแล้วให้นิติกรช่วยสอบทานคำสั่ง ก่อนเสนอประธานกรรมการลงนามต่อไป

2. แนวทางการติดตาม หนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบการบริหารงานตามโครงสร้างใหม่ ฝ่ายเลขาได้นำเจตนารมณ์ และหลักการในการออกแบบโครงสร้าง มาเป็นแนวทางในการออกแบบระบบการติดตาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระบบงาน ได้แก่ระบบงานพื้นที่ และระบบงานสนับสนุน ซึ่งระบบงานสนับสนุนมีประเด็นที่ต้องติดตามจำนวน 7 ระบบ ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้กลุ่มงานบริหารและกลุ่มงานสนับสนุน จัดทำรายละเอียด Check list ระบบการสนับสนุนภาคโดยนำความเห็นของคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ ไปประกอบการดำเนินการ ในส่วนของระบบงานพื้นที่ เสนอให้ขบวนการชุมนุมนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัย ประมวลผลการดำเนินงานในเบื้องต้น รวมถึงจัดหาที่วิชาการที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มาดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

3. การสรรหาคณะกรรมการสถาบัน และผู้อำนวยการสถาบัน พ.ศ.2560 ฝ่ายบริหารนำเสนอเรื่องกระบวนการสรรหาคณะกรรมการสถาบัน และผู้อำนวยการสถาบัน ให้คณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ ทราบ รวมถึงขอความเห็นเกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการสถาบัน และผู้อำนวยการสถาบัน ซึ่งฝ่ายบริหารจะนำเสนอรายชื่อเบื้องต้นในวาระการประชุม

4. การเสนอเพิ่มกรอบอัตรากำลังผู้บริหารระดับสูง ตามที่ได้เคยมีการเสนอคณะกรรมการสถาบัน พิจารณาเรื่องการปรับโครงสร้างการทำงานของ พอช. ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2559 พร้อมทั้งเสนอกรอบอัตราตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงเพิ่มขึ้น 2 ตำแหน่ง ซึ่งคณะกรรมการสถาบันมีความเห็นต่อกรณีขอเพิ่มตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการว่าควรปรับในส่วนของงานพื้นที่ โดยเพิ่มตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการพื้นที่เพียง 1 ตำแหน่ง หากทำงานไประยะหนึ่งแล้วเกิดปัญหา หรือมีอุปสรรค/ข้อขัดข้องในการทำงาน ให้เสนอคณะกรรมการสถาบันพิจารณา ทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

ทั้งนี้ จากการที่มีคำสั่งนายกรัฐมนตรี ให้ผู้อำนวยการ พอช. ไปปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และคณะกรรมการ พอช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้รองผู้อำนวยการ พอช. (นายสมชาติ ภาวะสุวรรณ) เป็นผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการ พอช. ตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2559 ที่ผ่านมา ส่งผลต่อการกำกับดูแลงานทั้งกลุ่มงานพื้นที่และกลุ่มงานยุทธศาสตร์ เนื่องจากเดิมจะมีผู้ช่วยผู้อำนวยการจำนวน 1 คน ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการภาคกลางบริหารงานพื้นที่ และผู้ช่วยผู้อำนวยการซึ่งกำกับดูแลกลุ่มงานยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นภารกิจงานที่มีความสำคัญทั้ง 2 เรื่อง ทั้งนี้ คณะกรรมการสถาบันเคยมีความเห็นว่า รองผู้อำนวยการ พอช. (นายสมชาติ ภาวะสุวรรณ) ซึ่งกำกับดูแลกลุ่มงานพื้นที่และยุทธศาสตร์ สามารถช่วยในการบริหารกลุ่มงานเชื่อมโยงขบวนการและยุทธศาสตร์ได้ ต่อมา เมื่อรองผู้อำนวยการ พอช. ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รักษาการแทนผู้อำนวยการ พอช. ส่งผลให้ไม่สามารถทำหน้าที่ในการช่วยกำกับดูแลกลุ่มงานยุทธศาสตร์ได้ เนื่องจากต้องรับผิดชอบงานบริหารองค์กรโดยภาพรวม ตลอดจนบริหารงานตามนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลในการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง ขณะที่รองผู้อำนวยการที่เหลืออีก 1 คน ต้องทำหน้าที่ในการกำกับดูแล และบริหารงานกลุ่มงานบริหารและสนับสนุน อีกทั้งยังต้องช่วยประสานงานระดับนโยบายอื่นที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน ส่งผลให้ไม่สามารถช่วยหนุนเสริมภารกิจงานของกลุ่มงานเชื่อมโยงขบวนการและยุทธศาสตร์ได้อย่างเต็มที่เท่าที่ควร

ฝ่ายบริหารสถาบันได้เสนอขอความเห็นจากคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ ต่อกรณีดังกล่าว โดยเสนอว่าอาจมอบหมายภารกิจให้ผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการไว้แล้ว 2 คนและเคยเสนอผลการคัดเลือกต่อคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากรไปแล้ว ปฏิบัติ

หน้าที่เพิ่มเติมในการกิจซึ่งมีความจำเป็น จนกว่าจะมีกรอบอัตรากำลังในส่วนผู้บริหารระดับสูงว่างในเดือนเมษายน 2560 อย่างไรก็ตาม คณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ มีความเห็นว่าควรเสนอให้คณะกรรมการสถาบันพิจารณาเพิ่มกรอบอัตรากำลังในส่วนผู้บริหารระดับสูงเพิ่มอีก 1 ตำแหน่ง เนื่องจากหากพิจารณาสถานการณ์การบริหารองค์กร พอช. ในช่วงนี้ จำเป็นต้องมีผู้บริหารให้ครบตามโครงสร้างที่วางไว้ ทั้งงานยุทธศาสตร์ งานบริหารพื้นที่ภาค และงานในกลุ่มสนับสนุน และบริหารต่างก็มีความสำคัญ โดยเฉพาะรักษาการผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการที่กำกับดูแลสำนักงานบ้านมั่นคง ที่ต้องทุ่มเทเวลาไปทำงานตามนโยบายที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง จึงควรมีการเสนอเพิ่มกรอบอัตรากำลังในส่วนผู้บริหารระดับสูงตามที่ได้เคยเสนอไว้อีก 1 ตำแหน่ง โดยไม่จำเป็นต้องรอรอบอัตรากำลังว่างจากผู้ที่จะเกษียณอายุในเดือนเมษายนปีนี้ โดยกรอบอัตรกำลังระดับบริหารที่เพิ่มขึ้นนั้น อาจเป็นระดับรองผู้อำนวยการ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ ทั้งนี้ ให้พิจารณาความเหมาะสมประกอบ

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการ ดังนี้

1. รับทราบการดำเนินการและความคืบหน้าเรื่ององค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของกลไก คณะอนุกรรมการ รวมถึงแนวทางการติดตาม หนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบการบริหารงานตามโครงสร้างใหม่
2. พิจารณาเรื่องการเพิ่มกรอบอัตรากำลังผู้บริหารระดับสูงจำนวน 1 ตำแหน่งตามข้อเสนอจาก คณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ

กรรมการสถาบันฯ (นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา) เพิ่มเติมว่าคณะทำงานศึกษาบทบาทฯ เห็นว่าแนวทางการติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบบริหารงานตามโครงสร้างใหม่ จากการปรับโครงสร้างล่าสุดเป็นโครงสร้างที่กระจายการตัดสินใจและบริหารจัดการไปที่ภาคค่อนข้างมาก ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี แต่ต้องนำไปพิจารณาด้วยว่าเมื่อกระจายการทำงานแล้วโดยเฉพาะในเรื่องการบริหารจัดการนั้น สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นมาตรฐานหรือไม่ จึงต้องมี Check list การบริหารจัดการในแต่ละภาค ทั้งในเรื่องการเงิน วางแผน ข้อมูล ฯลฯ ซึ่งกลไกต่างๆ ต้องครบถ้วนและมีมาตรฐาน หน่วยงานส่วนกลางต้องไปลงไปดูระบบที่มีอยู่จริงด้วยว่า สำนักงานภาคมีการจัดระบบในเรื่องต่างๆ นั้นอย่างไร จะสัมพันธ์กับระบบของส่วนกลางอย่างไร ซึ่งอยู่ระหว่างการตกลงในรายละเอียดร่วมกัน และจะได้นำแนวทางต่างๆ นั้นมา รายงานคณะกรรมการฯ ทราบต่อไป ส่วนในเรื่องของเนื้อหาซึ่งขบวนชุมชนในพื้นที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำอย่างใกล้ชิด รวมทั้งภาคที่เกี่ยวข้อง ต้องมีการตรวจสอบคุณภาพการกระจายการทำงานร่วมกับคนในภาค ในจังหวัดต่างๆ ว่าเกิดขึ้นจริงหรือไม่ อย่างไร คือมีการประเมินขั้นต้นของระบบที่เกิดขึ้น หน่วยงานส่วนกลางต้องหาบุคคล เข้ามาช่วยประเมิน ซึ่งจะต้องดำเนินการในระยะสั้น เพราะเมื่อประเมินแล้วทำไม่ได้ ต้องนำมาปรับแก้ไขแนวทางทำงาน ใหม่ และเห็นว่าการ Check list ระบบต่างๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นตัวอย่างและเป็นกระบวนการสำคัญของการกระจายโครงสร้างระบบระดับประเทศไปสู่พื้นที่ต่างๆ

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. การทำ Check list ไม่ใช่การจับผิด แต่ทำเพื่อให้การกระจายอำนาจเป็นไปในทิศทางที่ดีและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยระบบ Check list ควรทำทั้งระดับบนลงล่าง และระดับล่างขึ้นบน รวมทั้งจะต้องพิจารณาถึงบทบาทของหน่วยงานส่วนกลางด้วยว่าควรจะเป็นอย่างไร ภายหลังจากการที่ได้มีการ Check list เรียบร้อยแล้ว เมื่อถึงช่วงเวลาที่เหมาะสม คณะกรรมการสถาบันฯ อาจลงไปติดตามผล ให้แนวทางและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ และเมื่อทำงานครบระยะเวลา 6 เดือน ควรมีการประมวลผลภาพรวมการทำงานเพื่อนำมาวิเคราะห์ถอดบทเรียนพัฒนาการทำงานให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งรวมไปถึงการเชื่อมโยงขบวนชุมชนในระดับฐานล่างด้วย
2. ให้จัดทีมร่วมดำเนินการในเรื่องการบริหารโครงการ การเบิกจ่าย ทั้งในส่วนขั้นตอนและระยะเวลา การดำเนินการที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น รวมถึงต้องกระจายข้อมูลให้กับขบวนชุมชนได้ทราบแนวทางทำงานด้วย
3. เป็นเรื่องดีของระบบการบริหารจัดการตามโครงสร้างใหม่ที่กระจายอำนาจลงไปฐานล่างมากขึ้น จากโครงสร้างที่วางไว้ยังอาจไม่เห็นการปฏิบัติงาน ภารกิจสำคัญของแต่ละกลุ่มแต่ละบทบาทจะทำให้เห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงในตัวเอง หากนำภารกิจไปดูประกอบในการจัดทำเครื่องมือที่ไม่ว่าจะเป็น การ Check list การจัดทำคู่มือ ฯลฯ งานของ พอช. บางเรื่องส่วนกลางจะต้องกำกับ ดูแล บางเรื่องเป็นงานที่เข้าไปเคลื่อนกระบวนงานฐานล่าง โดยฐานล่าง

เป็นกลไกหลัก ซึ่งลักษณะของการทำงานจะมีความต่างกัน เมื่อทำเรื่องกระจายอำนาจแล้วควรดูมิติเรื่องนี้ควบคู่ไปด้วย ถ้ากำหนดภารกิจชัดเจน เมื่อดูจากปริมาณงาน เมื่อหา จะเป็นคำตอบนำมาซึ่งระบบการบริหาร กรอบอัตรากำลัง โครงสร้างทั้งหลายที่มีความจำเป็นในการเข้าไปสนับสนุน เนื่องจากงานพอช. มีลักษณะของความยืดหยุ่น จึงอาจไม่จำเป็นต้องใช้คนที่อยู่ในองค์กร แต่ใช้พลังการมีส่วนร่วมของคณะทำงาน หรือที่ปรึกษาเป็นชุดเล็กๆ เข้ามาช่วยทำงานซึ่งจะเป็นการเอื้ออำนวยต่อการทำงานที่มีมุมมองที่เปิดกว้าง ใช้ระยะเวลาสั้น อาจพิจารณาควบคู่กันในช่วงเปลี่ยนผ่าน

4. การทำงานที่นอกเหนือจากภารกิจเฉพาะของ พอช. แล้วยังมีจุดเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันใน 4 องค์กรคือกรมการพัฒนาชุมชน สสส. พอช. และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จะดำเนินการจัดทำชุมชนต้นแบบ 127 ชุมชนโดยคุยร่วมกับชุมชนทั้งหมดให้ เป็นการทำงานที่เป็นแผนเดียวกัน และเป็นแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนในอนาคต โดยจะมีการหารือร่วมกันในวันที่ 27 มกราคมนี้

5. สิ่งที่ พอช. ควรทำคือมาตรฐานการทำงานของชุมชนที่จะเป็นการตอบโจทย์ พอช. ได้อย่างชัดเจน เป็นการกำหนดมาตรฐานการทำงานกับชุมชน ค้นหาต้นแบบที่สำเร็จของชุมชนและขับเคลื่อนโดยภาคประชาชนซึ่งเป็น Best Practice และเป็นการตอบโจทย์ที่ พอช. ขับเคลื่อนสำเร็จ อีกเรื่องหนึ่งคือตามที่ปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้เชิญกระทรวง ทบวง กรมต่างๆ เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับขบอดหนุนจังหวัดที่รัฐบาลจะจัดสรรให้ในปี 60 เพิ่มเติมจำนวน 100,000 ล้านบาทนั้น ปรากฏว่าสามารถจัดสรรได้เพียง 75,000 ล้านบาท ให้กับกลุ่มจังหวัด 18 กลุ่ม และเป็นปัญหาว่าโครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการจากต้นทาง และในปี 61 รัฐบาลจะจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับกลุ่มจังหวัดอีกจำนวน 91,000 ล้านบาท สำหรับกลุ่ม 18 กลุ่ม จึงได้วางแนวทางที่จะเชิญหน่วยงานต่างๆ เพื่อร่วมคิดโครงการที่จะเป็นแนวทางการทำงานให้กับผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งต้องการเห็นแนวทางในส่วนของภาคประชาสังคม ประชากรรัฐ เสนอโครงการไปยังกลุ่มจังหวัดเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนของโครงการระหว่างทางกับปลายทางได้มากขึ้น ทั้งนี้ กระทรวง พม. ได้เข้าร่วมประชุมด้วย จึงขอให้ พอช. เสนอแนวทางการทำงานไปยังกระทรวง ฯ เพื่อขับเคลื่อนการทำงานต่อไป

6. การออกแบบโครงสร้างที่สำคัญ จำเป็นต้องสร้างจากฐานล่าง คือองค์กรชุมชนโดยใช้กลไกภาคที่มีองค์ประกอบจากหลายส่วนเข้ามาร่วมออกแบบ และเห็นว่า พอช. ควรให้คณะอนุกรรมการภาคขับเคลื่อนการทำงานในเชิงยุทธศาสตร์อย่างจริงจัง มีแนวทางการทำงานที่ชัดเจนทั้งในกระบวนการทำงานของ พอช. งานตามนโยบายของคณะกรรมการสถาบัน เกิดกระบวนการขับเคลื่อนและเชื่อมโยงสู่ระดับนโยบายระดับชาติ รวมทั้งในเรื่องสภาองค์กรชุมชนได้ทดลองถอดองค์ความรู้ในการจัดทำแผนบูรณาการที่จังหวัดชัยนาท และได้ชุดองค์ความรู้ที่ภาคประชาชนจะบูรณาการแผนร่วมกับจังหวัด จากเรื่องนี้ขอให้ภาคประสานการทำงานร่วมกับ พมจ. พัฒนาชุมชน สำนักงานจังหวัดเชื่อมโยงการทำงานกับเครือข่ายภาคประชาชนให้มากที่สุด

7. ตัวชี้วัดปี 60 ที่ระบุเรื่องของจำนวนจังหวัดที่มีแผนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของภาคประชาชนระดับจังหวัดได้รับการบรรจุเป็นแผนพัฒนาท้องถิ่นภาครัฐ และได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จึงกำหนดเป้าหมายในปี 60 ใน 37 จังหวัด เมื่อรวมในปีที่ผ่านมาครอบคลุม 77 จังหวัดทั่วประเทศ ประเด็นสำคัญก็คือ พอช. มีศักยภาพในการสนับสนุนการจัดทำแผนระดับล่างขึ้นมาเชื่อมโยงและบูรณาการร่วมเป็นแผนจังหวัดพร้อมรับงบประมาณจากภาคส่วนต่างๆ ในมิติต่างๆ ได้มากน้อยเพียงใด ส่วนการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการตามโครงสร้างใหม่นั้น เห็นว่าชื่อคณะทำงานอาจมีความลึกลับกัน แต่บทบาทการทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่นคณะทำงานบุคลากรขบวนองค์กรชุมชนภาค และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพขบวนองค์กรชุมชนและผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการทำงานอยู่ภายใต้คณะอนุกรรมการฯ เดียวกันจึงขอให้คณะทำงานโครงสร้างฯ ช่วยนำไปพิจารณาด้วย

8. การพัฒนาศักยภาพขบวนองค์กรชุมชนให้เข้มแข็ง การทำงานของส่วนกลางกับสำนักงานภาค อาจมีความสับสนในเชิงบริหาร ฝ่ายบริหารจะมีแนวทางอย่างไรให้เป็นการทำงานที่สอดคล้องกัน เกิดผลสัมฤทธิ์ในการสร้างชุมชนเข้มแข็งไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ ระบบการบริหารจัดการในแต่ละภาคนั้น จะต้องเป็นการทำงานที่จะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กรและเป้าหมายตามนโยบายของคณะกรรมการฯ วิธีการปฏิบัติอาจเป็นไปตามบริบทของแต่ละพื้นที่ แต่ในการทำงานต้องเป็นไปตามหลักการและตามระเบียบหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จึงควรนำแนวทางไปหารือร่วมกันในพื้นที่ ซึ่งในช่วงนี้อยู่ระหว่างการลองผิดลองถูก จึงขอให้ฝ่ายบริหารได้นำหารือร่วมกันในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องด้วย

9. การเพิ่มตำแหน่งผู้บริหารได้มีการนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบุคคล และได้เคยนำหารือในการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ซึ่งคณะกรรมการสถาบันฯ มีความเห็นต่อกรณีการขอเพิ่มตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการว่าควรปรับในส่วนองงานพื้นที่ โดยเพิ่มตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการพื้นที่เพียง 1 ตำแหน่ง หากทำงานไประยะหนึ่งแล้วเกิดปัญหา หรือมีอุปสรรค/ข้อติดขัดในการทำงาน ให้เสนอคณะกรรมการสถาบันฯ พิจารณานั้น จะเห็นได้ว่าสถานการณ์ของ พอช. ณ ขณะนี้จำเป็นต้องมีผู้บริหารให้ครบตามโครงสร้างที่วางไว้ ทั้งงานยุทธศาสตร์ งานบริหารพื้นที่ภาค และงานในกลุ่มสนับสนุนและบริหารต่างก็มีความสำคัญ และเห็นควรให้เพิ่มในสัดส่วนของผู้ช่วยผู้อำนวยการ 1 ตำแหน่ง โดยขอให้พิจารณาประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถาบันฯ ต่อกรณีดังกล่าวด้วย

มติ : เห็นชอบ ดังนี้

1. รับทราบผลการดำเนินการและความคืบหน้าองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของกลไก คณะอนุกรรมการ รวมถึงแนวทางการติดตาม หนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบการบริหารงานตามโครงสร้างใหม่ และให้รับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ โดยขอให้สำนักงานภาคประสานการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเชื่อมต่อการทำงานร่วมกับภาคประชาชนและประชาสังคม
2. เห็นชอบเพิ่มกรอบอัตรากำลังในตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการเพิ่ม 1 ตำแหน่ง ตามข้อเสนอจาก คณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างการทำงานของ พอช.

3.6 ความคืบหน้าการสรรหาคณะกรรมการสถาบัน และการสรรหาผู้อำนวยการ

หัวหน้าสำนักผู้อำนวยการกลาง (นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์) เสนอคณะกรรมการพิจารณาความคืบหน้าการสรรหาคณะกรรมการสถาบัน และการสรรหาผู้อำนวยการ โดยแยกรายละเอียดเป็นดังนี้

3.6.1 การสรรหาคณะกรรมการสถาบัน

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสถาบัน ครั้งที่ 13/2559 วันที่ 22 ธันวาคม 2559 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องขั้นตอนและปฏิทินการสรรหาคณะกรรมการ ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในเดือนสิงหาคม 2560 พร้อมทั้งได้มีมติเห็นชอบขั้นตอนและปฏิทินการสรรหาคณะกรรมการสถาบัน พ.ศ.2560 โดยให้ฝ่ายบริหารพิจารณาบุคคลและเสนอรายชื่อคณะกรรมการสรรหาในการประชุมคราวต่อไป โดยมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม กล่าวคือ

1) ฝ่ายบริหารควรพิจารณาเสนอรายชื่อคณะกรรมการสรรหาในเบื้องต้น รวมทั้งนำประสบการณ์ กระบวนการสรรหาและแนวทางการทำงานที่ผ่านมา หารือร่วมกับคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้าง และสถานภาพ ในอนาคตของ พอช. รวมถึงการพิจารณาแนวทางในการสรรหาตัวแทนของขบวนการองค์กรชุมชนทั้ง 5 ภาคด้วย โดยจะต้องดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางจากขบวนการองค์กรชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลากหลาย ทั้งนี้ การดำเนินการในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ยืดเยื้อ เนื่องจากต้องพิจารณาการสรรหาคณะกรรมการ และสรรหาผู้อำนวยการให้มีระยะเวลาที่สอดคล้องกัน

2) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับระเบียบของกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ว่าด้วยการสรรหาคณะกรรมการสถาบัน เป็นระเบียบที่ออกมาเพื่อดำเนินการตั้งแต่ปี 2547 ซึ่งใช้มาเป็นระยะเวลาพอสมควร ประกอบกับ พรบ.องค์การมหาชน ได้มีการปรับเปลี่ยน จึงขอให้คณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ นำไปพิจารณาร่วมกัน

ตามระเบียบกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พ.ศ.2547 ว่าด้วย หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการสถาบัน พัฒนาองค์กรชุมชน ข้อ 4 กำหนดให้ การสรรหาประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีคณะกรรมการชุดหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ”

คณะกรรมการสรรหา มีจำนวน 15 คน ประกอบด้วย (1) ผู้แทนองค์กรชุมชน 5 คน (2) ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน และ (3) ผู้แทนราชการ 5 คน ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง, ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน และผู้แทนการเคหะแห่งชาติ

การคัดสรรต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมจากองค์กรที่หลากหลายและบุคคลผู้เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง กรรมการสรรหาตามวรรค (1) และ (2) ต้องไม่แสดงความประสงค์ว่าจะเข้ารับการสรรหาให้เป็นคณะกรรมการ

ข้อ 5 ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา โดยการเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมและความคืบหน้าในการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้แทนองค์กรชุมชนในคณะกรรมการสรรหา 5 คน จากประสบการณ์กระบวนการสรรหากรรมการสรรหาในสัดส่วนของผู้แทนองค์กรชุมชนที่ผ่านมา ได้มีการจัดขบวนในแต่ละภาคเพื่อสรรหาผู้เหมาะสมเป็นผู้แทนองค์กรชุมชนในคณะกรรมการสรรหา ซึ่งจากการหารือในการประชุมคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ มีข้อเสนอต่อกระบวนการสรรหาผู้แทนองค์กรชุมชนในคณะกรรมการสรรหา 5 คน ว่าควรเสนอหารือ จัดกระบวนการเพื่อเสนอรายชื่อกรรมการสรรหาโดยคณะอนุกรรมการภาค และการเสนอรายชื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหา ควรพิจารณาว่าบุคคลที่จะเข้าร่วมเป็นกรรมการสรรหาคณะกรรมการสถาบัน อยู่ในข่ายที่จะได้รับการเสนอเป็นกรรมการสถาบันหรือไม่ รวมทั้งคำนึงถึงเรื่องประโยชน์ทับซ้อน หากคณะกรรมการสถาบัน เห็นชอบกระบวนการสรรหาตามที่เสนอข้างต้น ฝ่ายเลขา จะได้ประสานงานไปยังคณะอนุกรรมการภาคทั้ง 5 ภาค เพื่อดำเนินการตามกระบวนการสรรหาดังกล่าวต่อไป

2. ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ฝ่ายบริหารได้กลั่นกรองรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมทั้งได้เสนอต่อคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ เพื่อพิจารณาในการประชุม และได้มีข้อเสนอต่อรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ประกอบด้วย

(1) ศ.ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็น “ประธานกรรมการสรรหา”

(2) ผศ.ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ (ปวย อังภากรณ์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(3) นายสุรินทร์ กิจนิตย์ชีว์ ผู้แทนองค์กรชุมชนอาวุโส และที่ปรึกษาคณะกรรมการ พอช.

(4) นางสาวสมสุข บุญยะบัญชา ผู้แทนกรรมการ พอช.สายผู้ทรงคุณวุฒิ

(5) นางชัชวาลย์ ทองดีเลิศ ผู้แทนภาคประชาสังคม

ทั้งนี้ จากการประสานทาบทามในเบื้องต้น นายชัชวาลย์ ทองดีเลิศ ผู้แทนภาคประชาสังคมแจ้งว่าไม่สะดวกในการเข้าร่วมเป็นกรรมการสรรหาได้ เนื่องจากมีภารกิจงานสำคัญในพื้นที่ค่อนข้างมาก

3. ผู้แทนราชการ 5 คน การเสนอรายชื่อผู้แทนหน่วยงานที่จะเป็นคณะกรรมการสรรหา สถาบันฯ จะจัดทำหนังสือถึงหน่วยงานทั้ง 5 หน่วยงานที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงฯ เพื่อพิจารณามอบหมายผู้แทนหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาต่อไป

ทั้งนี้ สถาบันฯ จะดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งรายชื่อของผู้แทนตามองค์ประกอบทั้ง 3 ส่วน จากนั้นจะได้เสนอรายชื่อคณะกรรมการสรรหาทั้งคณะต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2560 นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเรื่องคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1) ให้ความเห็นชอบต่อกระบวนการสรรหาผู้แทนองค์กรชุมชนในคณะกรรมการสรรหา ตามข้อ 1

2) ให้ความเห็นชอบต่อรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในกรรมการสรรหา ตามข้อเสนอของฝ่ายบริหาร และผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ ในเบื้องต้นแล้ว รวมถึงพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม เพื่อให้ครบตามจำนวนที่กำหนด ตามข้อ 2

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. ที่ปรึกษากรรมการฯ (นายแก้ว สังข์ชู) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ผศ.ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา ซึ่งมีรายชื่อเสนอในสัดส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งว่าไม่สะดวกในการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสรรหาเนื่องจากมีภารกิจค่อนข้างมาก ส่วนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา) ชี้แจงเพิ่มเติมว่าตนเองเป็นกรรมการสถาบันฯ ในชุดปัจจุบัน และได้ทำหน้าที่กรรมการฯ ติดต่อกัน 2 วาระแล้ว หากมีรายชื่อเป็นคณะกรรมการสรรหาอาจไม่เหมาะสม
2. ที่ปรึกษากรรมการฯ (นางมุกดา อินต๊ะสาร) เสนอเพิ่มเติมรายชื่อในส่วนของผู้แทนภาคประชาสังคม แทนนายชัชวาลย์ ทองดีเลิศ ซึ่งขอถอนตัว โดยเสนอนายเดช พุ่มคชา เนื่องจากเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวข้องกับภาคประชาสังคม
3. ขอให้กรรมการสถาบันฯ และที่ปรึกษาสถาบันฯ เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้ามาเป็นคณะกรรมการสรรหา และประสานแจ้งรายชื่อรองผู้อำนวยการ (นางสาวพรรณทิพย์ เพชรมาก) ภายในสัปดาห์แรกของเดือนกุมภาพันธ์ และช่วยประสานหาบหมด้วย

มติ : เห็นชอบ ดังนี้

1. เห็นชอบกระบวนการสรรหาผู้แทนองค์กรชุมชนในคณะกรรมการสรรหาตามที่เสนอ
2. เห็นควรให้คณะกรรมการสถาบันฯ และที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในกรรมการสรรหา โดยให้แจ้งรายชื่อต่อรองผู้อำนวยการ (นางสาวพรรณทิพย์ เพชรมาก) เพื่อรวบรวมรายชื่อเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

3.6.2 การสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน

ตามที่ ผู้อำนวยการสถาบันฯ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในเดือนกันยายน 2560 และที่ประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ผ่านมามีมติเห็นชอบร่างขั้นตอน และปฏิทินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน พ.ศ.2560 โดยขอให้ฝ่ายบริหารทำหน้าที่สื่อถึง กพร. สอบถามเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการสรรหาคณะกรรมการและผู้อำนวยการสถาบัน รวมถึงหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานรอบระยะเวลาปีที่ 4 ของผู้อำนวยการสถาบัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติต่อไป ซึ่งฝ่ายบริหารได้ทำหน้าที่สื่อสอบถาม กพร. เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการสรรหาคณะกรรมการและผู้อำนวยการสถาบัน พร้อมกับการสอบถามหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานรอบระยะเวลาปีที่ 4 ของผู้อำนวยการสถาบันตามการมอบหมายแล้ว

ตามข้อกำหนดสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน พ.ศ.2551 ข้อ 7 กำหนดให้การสรรหาให้ได้มาซึ่งผู้อำนวยการ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคณะหนึ่ง จำนวน 7 คน โดยมีองค์ประกอบจากชุมชนด้วย เป็นคณะอนุกรรมการสรรหา ทำหน้าที่สรรหาผู้อำนวยการ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ และจากการหารือในการประชุมคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ ได้มีการพิจารณารายชื่อคณะอนุกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ตามที่ฝ่ายบริหารได้เสนอรายชื่อในเบื้องต้น พร้อมทั้งได้เห็นชอบรายชื่อคณะอนุกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน ดังนี้

- (1) พลเอกสุรินทร์ พิกุลทอง อดีตประธานกรรมการ พอช. เป็น “ประธานอนุกรรมการสรรหา”
- (2) นายประสิทธิ์ ต้นสุวรรณ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการบริหารบุคลากร
- (3) รศ.ดร.ปาริชาติ วลัยเสถียร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ พอช.
- (4) นายบรรจง นะแส ผู้แทนภาคประชาสังคม

ทั้งนี้ ในส่วนของผู้แทนองค์กรชุมชน และผู้แทนหน่วยงาน ที่จะร่วมเป็นคณะอนุกรรมการสรรหา อีก 3 ท่าน เห็นควรเสนอให้คณะกรรมการ พอช. พิจารณารายชื่อเพิ่มเติมจากผู้แทนคณะกรรมการสถาบันฯ

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อรายชื่อคณะอนุกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน รวมถึงพิจารณารายชื่อคณะอนุกรรมการสรรหาเพิ่มเติมตามที่เสนอ

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่ารายชื่อที่เสนอมาควรแสดงให้เห็นของการได้มาซึ่งผู้แทนที่เข้ามาเป็นสัดส่วนในคณะกรรมการสรรหาโดยเฉพาะในสัดส่วนของผู้แทนองค์กรชุมชน จึงเสนอให้ผู้แทนองค์กรชุมชนในคณะกรรมการและที่ปรึกษาสถาบันฯ ทารือร่วมกันเพื่อเสนอรายชื่อผู้แทนองค์กรชุมชนจำนวน 2 คน ในส่วนของผู้แทนหน่วยงานควรเป็นผู้แทนในส่วนของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยให้นำเรียนหารือกับปลัดกระทรวง พม.

มติ : เห็นควรให้ผู้แทนองค์กรชุมชนในคณะกรรมการและที่ปรึกษาสถาบันฯ ทารือร่วมกันเพื่อเสนอรายชื่อผู้แทนองค์กรชุมชนจำนวน 2 คน ในส่วนผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มอบหมายให้รองผู้อำนวยการ พอช. (นางสาวพรรณทิพย์ เพชรมาก) ทารือกับปลัดกระทรวง พม. เพื่อเสนอรายชื่อผู้แทนหน่วยงาน 1 คนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ พอช. และเสนอให้คณะกรรมการสถาบันฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 ขอความเห็นชอบวงเงินสินเชื่อเกิน 50 ล้านบาท

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ (นายธัช นฤพรพงศ์) เสนอคณะกรรมการสถาบันฯ พิจารณาเห็นชอบวงเงินสินเชื่อเกิน 50 ล้านบาท จำนวน 3 โครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงเพิ่มทรัพย์สินสมบูรณ์ จำกัด กรุงเทพมหานคร

ตามข้อบังคับของสถาบันฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการให้สินเชื่อเพื่อการพัฒนาแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557 ข้อ 13 การพิจารณาอนุมัติสินเชื่อ กรณีสินเชื่อวงเงินเกิน 50 ล้านบาท ต่อหนึ่งองค์กรผู้ใช้สินเชื่อ ให้ผู้อำนวยการมีอำนาจพิจารณาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ โดยการพิจารณาวงเงินสินเชื่อให้นำเอาจำนวนเงินตามสัญญาสินเชื่อที่ได้รับการสนับสนุนโดยสถาบันฯที่ยังชำระไม่เสร็จสิ้นมารวมพิจารณา ทั้งนี้ ในการเสนอคณะกรรมการสถาบันฯให้มีการพิจารณาให้ความเห็นจากคณะกรรมการสินเชื่อก่อน

สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงเพิ่มทรัพย์สินสมบูรณ์ จำกัด กรุงเทพมหานคร เกิดจากการรวมตัวของผู้เดือดร้อนในชุมชนตามโครงการเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुक้าแนวเขตคลองลาดพร้าว ซึ่งเป็นคลองหลักในการระบายน้ำที่บึงกุ่มที่ดินราชพัสดุในเขตสายไหม 6 ชุมชน โดย พอช. ได้อนุมัติสินเชื่อให้กับสหกรณ์ฯ เพื่อปลูกสร้างบ้านบนที่ดินราชพัสดุให้กับสมาชิก 4 ชุมชนแล้วตั้งแต่เดือนมีนาคม 2559 ต่อเนื่องมาถึงเดือนตุลาคม 2559 โดยวงเงินที่อนุมัติทั้งสิ้น 46,030,323.บาท ให้กับสมาชิก 212 ครั้วเรือน โดยมีการเบิกจ่ายไปแล้ว 1 ชุมชนคือ ชุมชนศาลเจ้าพ่อสมบูรณ์ 54 และปลูกสร้างบ้านในโครงการครบ 64 ครั้วเรือน ส่วนชุมชนอื่นที่อนุมัติแล้วยังอยู่ในระหว่างการเตรียมการเบิกจ่าย

ทั้งนี้ สหกรณ์ฯ ได้เสนอใช้สินเชื่อเพิ่มเติมเพื่อปลูกสร้างบ้านให้กับสมาชิกของสหกรณ์ฯอีก 3 ชุมชนคือ ชุมชนประชาชนกุล ชุมชนสนามมวย และชุมชนตลาดเพิ่มสิน(เพิ่มเติมจากเดิม) รวม 3 ชุมชน มีสมาชิกรับประโยชน์เพิ่ม 100 ครั้วเรือน เป็นวงเงินสินเชื่อทั้งหมด 25,545,206 บาท ซึ่งโครงการได้ผ่านการพิจารณากลับกรองจากคณะทำงานกลับกรองโครงการสินเชื่อ และคณะกรรมการสินเชื่อ ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 23 มกราคม 60 คณะกรรมการสินเชื่อได้พิจารณาโครงการสินเชื่อของสหกรณ์ฯ โดยพิจารณาถึงความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนตามโครงการเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुक้าแนวเขตคลองลาดพร้าว ซึ่งเป็นคลองหลักในการระบายน้ำที่บึงกุ่มที่ดินราชพัสดุในเขตสายไหม ความเหมาะสมของโครงการ ระบบการจัดการภายใน ความเป็นไปได้ทางการเงินของโครงการ เงื่อนไขของสินเชื่อที่เสนอและหลักประกันโครงการ โดยคณะกรรมการสินเชื่อเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการสถาบันฯ พิจารณาเห็นชอบต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านของสหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงเพิ่มทรัพย์สินสมบูรณ์ จำกัด กรุงเทพมหานคร วงเงิน 25,545,206 บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์

100 ครั้วเรือน รวมกับวงเงินสินเชื่อเดิม 46,030,323 บาท เป็นวงเงินทั้งสิ้น 71,575,529 บาท รวมสมาชิกผู้รับประโยชน์ 312 ครั้วเรือน

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าโครงการนี้มีจุดอ่อนในส่วนคณะกรรมการบริหารสหกรณ์ ซึ่งเป็นจุดที่จะต้องนำไปพัฒนาให้มีขีดความสามารถในการพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้นด้วย และขอให้ ผช.ธนัช นำข้อคิดเห็นไปพูดคุยร่วมกันในการประชุมในวันศุกร์นี้ด้วย

มติ : เห็นชอบวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านของสหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงเพิ่มทรัพย์สินสมบูรณ์ จำกัด กรุงเทพมหานคร วงเงิน 25,545,206 บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 100 ครั้วเรือน รวมกับวงเงินสินเชื่อเดิม 46,030,323 บาท เป็นวงเงินทั้งสิ้น 71,575,529 บาท รวมสมาชิกผู้รับประโยชน์ 312 ครั้วเรือนตามที่เสนอ และให้ฝ่ายบริหารรับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการสินเชื่อไปพิจารณาดำเนินการ

4.1.2 สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงคลองลาดพร้าวจตุจักร จำกัด กรุงเทพมหานคร

สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงคลองลาดพร้าวจตุจักร จำกัด กรุงเทพมหานคร เกิดจากการรวมตัวของผู้เดือดร้อนในชุมชนตามโครงการเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुक้าแนวเขตคลองลาดพร้าวซึ่งเป็นคลองหลักในการระบายน้ำ ในเขตจตุจักร 4 ชุมชน ประกอบด้วยชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ชุมชนวังหิน ชุมชนวัดบางบัว และชุมชนริมคลองพัฒนาบางบัว โดยสหกรณ์ฯ ได้รับอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันฯ เพื่อปลูกสร้างบ้านแล้ว 2 ชุมชน คือ ชุมชนวังหิน จำนวน 13,627,500.- บาท สำหรับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 46 ครั้วเรือน และชุมชนวัดบางบัว จำนวน 15,381,600.- บาท สำหรับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 66 ครั้วเรือน โดยทั้งสองชุมชนอยู่ระหว่างการเตรียมพร้อมที่จะเบิกจ่ายไปดำเนินการ

สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงคลองลาดพร้าวจตุจักร จำกัด เสนอใช้สินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านให้กับชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ เพื่อแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยให้กับสมาชิก 122 ครั้วเรือน วงเงิน 31,658,500.- บาท (จากมูลค่าการก่อสร้าง 43,470,000.- บาท) ซึ่งโครงการได้ผ่านการพิจารณาถ่วงดุลจากคณะทำงานถ่วงดุลโครงการสินเชื่อ และคณะอนุกรรมการสินเชื่อ โดยในการประชุมคณะอนุกรรมการสินเชื่อ ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 23 มกราคม 2560 คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาโครงการสินเชื่อของสหกรณ์ฯ โดยพิจารณาถึงความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนตามเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुक้าแนวเขตคลองลาดพร้าวซึ่งเป็นคลองหลักในการระบายน้ำ ความเหมาะสมของโครงการ ระบบการจัดการภายใน ความเป็นไปได้ทางการเงินของโครงการ เงื่อนไขของสินเชื่อที่เสนอและหลักประกันโครงการ โดยคณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการสถาบันพิจารณาต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาเห็นชอบวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านของสหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงคลองลาดพร้าวจตุจักร จำกัด จำนวน 31,658,500.- บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 122 ครั้วเรือน จากชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ ซึ่งเมื่อรวมกับวงเงินสินเชื่อเดิมจำนวน 29,009,100.- บาท จะรวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น 60,667,600.- บาท รวมสมาชิกผู้รับประโยชน์ 234 ครั้วเรือน

มติ : เห็นชอบวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านของสหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงคลองลาดพร้าวจตุจักร จำกัด จำนวน 31,658,500.- บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 122 ครั้วเรือน จากชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ ซึ่งเมื่อรวมกับวงเงินสินเชื่อเดิมจำนวน 29,009,100.- บาท จะรวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น 60,667,600.- บาท รวมสมาชิกผู้รับประโยชน์ 234 ครั้วเรือนตามที่เสนอ และให้ฝ่ายบริหารรับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการสินเชื่อไปพิจารณาดำเนินการ

พ.ท. /
ธนาพร

4.1.3 สหกรณ์เคหสถานเลียบคลองสองสามัคคี จำกัด กรุงเทพมหานคร

สหกรณ์เคหสถานเลียบคลองสองสามัคคี จำกัด กรุงเทพมหานคร เกิดจากการรวมตัวของผู้เดือดร้อนในชุมชนตามโครงการเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुक้าแนวเขตคลองลาดพร้าว ซึ่งเป็นคลองหลักในการระบายน้ำที่บึงกรกที่ดินราชพัสดุในเขตสายไหม 7 ชุมชน ประกอบด้วยชุมชนหลักคือชุมชนเลียบคลองสอง โซน 2 และสมาชิกที่มาจากชุมชนอื่นๆ คือ ชุมชนกสบ.หมู่ 5 ชุมชนพัฒนาหมู่ 2 ชุมชนพัฒนาหมู่ 1 ชุมชนประชาชนกุล ชุมชนสายไหมพัฒนา และชุมชนหลังซอยแอนแนกซ์ รวมจำนวน 287 ครัวเรือน โดยการสนับสนุนและร่วมมือจากภาครัฐร่วมพัฒนาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยกลุ่มฯ เสนอใช้สินเชื่อเพื่อซื้อที่ดินเนื้อที่ 10 ไร่ 1 งาน 60 ตารางวา แบ่งผังได้ 287 แปลง ขนาดเนื้อที่ต่อแปลง 9 ตารางวา เท่ากันทุกแปลง และเสนอใช้สินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านให้กับสมาชิกในโครงการ

โครงการได้ผ่านการพิจารณาครั้งกรองจากคณะทำงานกลั่นกรองโครงการสินเชื่อ และคณะอนุกรรมการสินเชื่อ โดยในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 23 มกราคม 2560 คณะอนุกรรมการสินเชื่อได้พิจารณาโครงการสินเชื่อของสหกรณ์ฯ เพื่อซื้อที่ดิน วงเงิน 43,680,000.- บาท และเพื่อปลูกสร้างบ้าน วงเงิน 51,030,000.- บาท (จากมูลค่าการก่อสร้าง 78,465,800.- บาท) รวมวงเงินสินเชื่อที่พิจารณา 94,710,000.- บาท โดยพิจารณาถึงความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนตามโครงการเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुक้าแนวเขตคลอง ซึ่งเป็นคลองหลักในการระบายน้ำที่บึงกรกที่ดินราชพัสดุในเขตสายไหม ความเหมาะสมของโครงการ ระบบการจัดการภายในความเป็นไปได้ทางการเงินของโครงการ เงื่อนไขของสินเชื่อที่เสนอและหลักประกันโครงการ โดยคณะอนุกรรมการสินเชื่อเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการสถาบันพิจารณาต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติวงเงินสินเชื่อให้กับสหกรณ์ฯ เพื่อซื้อที่ดิน วงเงิน 43,680,000.- บาท และเพื่อปลูกสร้างบ้าน วงเงิน 51,030,000.- บาท รวมวงเงินเสนอสินเชื่อ 94,710,000.- บาท สมาชิกผู้รับประโยชน์ 287 ครัวเรือน

มติ : เห็นชอบวงเงินสินเชื่อของสหกรณ์เคหสถานเลียบคลองสองสามัคคี จำกัด กรุงเทพมหานคร เพื่อซื้อที่ดิน วงเงิน 43,680,000.- บาท และเพื่อปลูกสร้างบ้าน วงเงิน 51,030,000.- บาท รวมวงเงินเสนอสินเชื่อ 94,710,000.- บาท สมาชิกผู้รับประโยชน์ 287 ครัวเรือนตามที่เสนอ และให้ฝ่ายบริหารรับข้อสังเกตของคณะกรรมการสินเชื่อไปพิจารณาดำเนินการ

4.2 ผลการปฏิบัติงานระบบการบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญตามตัวชี้วัด ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2560 ไตรมาส 1 (ตุลาคม - ธันวาคม 2559)

หัวหน้าสำนักนโยบายและแผน (นางสาวกนิษฐา สุวดีธกุล) รายงานว่าตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดกรอบการประเมินองค์การมหาชน โดยมีตัวชี้วัดบังคับในองค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล การให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน โดยกำหนดบทบาทของคณะกรรมการในการพิจารณาแผนและรายงานผลรายไตรมาสระบบงานสำคัญ 5 ระบบ โดยสถาบันฯ ได้ดำเนินการในระบบงานสำคัญทั้ง 5 ระบบตามคำรับรองการปฏิบัติงานฯ ในไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2560 โดยสรุปประเด็นสำคัญในการดำเนินงาน ดังนี้

1) ระบบการควบคุมภายใน : จากการดำเนินการตามแผนการควบคุมภายในระดับส่วนงานมีแผนงาน/โครงการที่มีความเสี่ยงลดลงจำนวน 50 แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด 87 แผนงาน/โครงการที่มีการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ 2560 หรือคิดเป็นร้อยละ 57.47 ทั้งนี้มีแผนงานที่มีความเสี่ยงคงเหลือ ซึ่งจะดำเนินการตามแผนการควบคุมภายในต่อเนื่องในไตรมาส 2 จำนวน 77 แผนงาน

2) ระบบการบริหารความเสี่ยง : มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2560 ทั้ง 4 ประเด็น โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

2.1 การบริหารโครงการ : มีการสร้างความเข้าใจแนวทางและกระบวนการบริหารโครงการแก่ชาวองค์กรชุมชน เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ โดยประสานความร่วมมือกับภาคีใน รวมทั้งกำหนดมาตรฐานการบริหารโครงการและข้อตกลงร่วมในการปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารโครงการขององค์กร

2.2 การสนับสนุนการจัดตั้งและพัฒนาสภาองค์กรชุมชนตำบล : โดยกลไกสภาองค์กรชุมชนระดับภาคได้วางแผนปฏิบัติการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนใหม่ ซึ่งเชื่อมโยงกับกลไกระดับจังหวัด และสร้างความร่วมมือกับผู้นำท้องถิ่นในการจัดเวทีทำความเข้าใจการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนในพื้นที่

2.3 การจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เชื่อมโยงสู่แผนยุทธศาสตร์จังหวัด : การใช้เวทีระดับจังหวัดในการจัดทำแผนและบูรณาการแผนงาน โดยค้นหาประเด็นงานร่วมของจังหวัดเพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาาร่วมกัน

2.4 การสนับสนุนการพัฒนาองค์กรผู้ใช้สินค้า และแก้ปัญหาหนี้ผิดนัด : มีการติดตามองค์กรผู้ใช้สินค้าเพื่อแก้ไขปัญหาสินค้าผิดนัด และสนับสนุนความรู้ด้านกฎหมายให้แก่องค์กรที่มีความเสี่ยง จำนวน 21 องค์กร ส่งเสริมการพัฒนาาระบบสหกรณ์และการบริหารจัดการหนี้ รวมถึงมีการดำเนินการทางกฎหมายกับองค์กรผู้ใช้สินค้าที่มีหนี้ค้างชำระจำนวน 38 องค์กร

3) ระบบตรวจสอบภายใน : ดำเนินการตามแผนงานในการตรวจสอบระบบงานบุคลากร อาทิ การจัดระบบการจ้างบุคลากรของสถาบัน ระบบการบริหารค่าจ้างค่าตอบแทน ระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ และตรวจสอบสินค้าของสถาบัน อาทิ การดำเนินการตามข้อบังคับ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การใช้งบประมาณเปรียบเทียบกับผลสำเร็จของงาน รวมถึงระบบการบริหารจัดการสินค้าของสำนักงานภาค โดยจะมีการรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตรวจสอบ นอกจากนั้น ได้ดำเนินการสอบทานการประเมินระบบการควบคุมภายในของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามระเบียบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า การควบคุมภายในของสถาบันประจำปีงบประมาณ 2559 ทั้งในระดับหน่วยงาน และระดับส่วนงานย่อยทั้ง 24 ส่วนงาน เป็นไปตามแนวทางและระเบียบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

4) ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล : ดำเนินการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Job Agreement) ในทุกส่วนงาน ซึ่งจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถวางแผนและปฏิบัติงานตามภารกิจของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นเครื่องมือในการบริหารและวางแผนพัฒนาบุคลากร ปรับปรุงหลักเกณฑ์แผนความก้าวหน้าสายอาชีพ(Career Path) เพื่อเปิดโอกาสความก้าวหน้าทางอาชีพของผู้ปฏิบัติงาน

5) ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ : ดำเนินการสำรวจเครื่องคอมพิวเตอร์ที่หมดอายุ การใช้งานเพื่อจัดซื้อทดแทนจำนวน 208 เครื่อง ทบทวนกระบวนการทำงานของระบบ บูรณาการแผนงานงบประมาณ โดยเฉพาะด้านการเงิน เพื่อปรับขั้นตอนให้สอดคล้องกับการปรับโครงสร้างการบริหารองค์กร ซึ่งได้มีการกระจายการบริหารจัดการไปสู่สำนักงานภาคมากขึ้น

จึงนำเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะผลการปฏิบัติงานระบบงานสำคัญ 5 ระบบงาน

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องของการจัดทำแผนพัฒนาระดับจังหวัด จากการทำงานในปีที่ผ่านมา นับเป็นภารกิจที่ค่อนข้างยาก จึงควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้และทำอย่างเป็นระบบมากขึ้น ส่วนแผนการพัฒนาที่จะส่งเสริมในปีนี้ ควรวางน้ำหนักในส่วนของแผนพัฒนาระดับตำบลและจังหวัดให้มากขึ้น โดยแผนพัฒนาระดับตำบลควรเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาท้องถิ่น ส่วนแผนพัฒนาระดับจังหวัด เสนอให้กรรมการสถาบันฯ ซึ่งเป็นผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปหารือในระดับนโยบาย เพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกในการทำงานในเรื่องนี้ หากระดับนโยบายมีความเข้าใจและสนับสนุน ระดับพื้นที่ก็สามารถดำเนินการได้ ซึ่งจะเป็นเครื่องมือหนึ่งในการบริหารจัดการ เป็นการพัฒนาคณะและยกระดับโครงการต่างๆ

มติ : เห็นชอบผลการปฏิบัติงานระบบงานสำคัญ 5 ระบบงานตามที่เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารรับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

4.3 พิจารณาผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2560

ประธานกรรมการตรวจสอบ (นายวิชล มนต์เอื้อศิริ) แจ้งว่าตามที่สำนักตรวจสอบ ได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 13 มกราคม 2560 ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2560 ของสำนักตรวจสอบที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถาบันฯ แล้วนั้น ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2560 มีวาระเพื่อทราบ จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ 1) รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน (CSA) 2) รายงานความคืบหน้าการตรวจสอบสินเชื่อ 3) รายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาบุคลากรของสำนักตรวจสอบ และมีวาระเพื่อพิจารณา จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ รายงานผลการตรวจสอบระบบงานบุคลากร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การตรวจสอบระบบงานบุคลากร มีวัตถุประสงค์และขอบเขตการตรวจสอบเพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารบุคคลตั้งแต่จัดจ้าง การบริหารค่าจ้าง ค่าตอบแทน ระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ ระบบควบคุมเอกสารสำคัญเกี่ยวกับบุคคล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามการประเมินความเสี่ยงในการปฏิบัติงานของส่วนงานที่ได้รับความเห็นจากคณะกรรมการสถาบันฯ ซึ่งสำนักตรวจสอบได้ดำเนินการตรวจสอบ โดยมีขอบเขตในการตรวจสอบดังนี้

1. ตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารบุคคลของสถาบัน
2. ตรวจสอบระบบงานบริหารบุคคล ประกอบด้วย การจัดจ้างผู้ปฏิบัติงาน การจัดทำทะเบียนประวัติผู้ปฏิบัติงาน และการลงเวลาการปฏิบัติงานและการเบิกค่าอาหารทำการล่วงเวลา
3. ตรวจสอบระบบการบริหารค่าจ้าง ผลตอบแทน ณ เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2559
4. ระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์แก่ผู้ปฏิบัติงาน
5. ระบบการควบคุมเอกสารสำคัญเกี่ยวกับงานบุคคลของสถาบัน
6. ตรวจสอบระบบบริหารบุคลากรของสำนักงานภาค

สำนักตรวจสอบ ได้ดำเนินการตรวจสอบตามขอบเขตที่กำหนดไว้ในการตรวจสอบระบบบริหารงานบุคลากร โดยได้มีการดำเนินการปิดการตรวจสอบร่วมกับผู้บริหารที่กำกับดูแล และมีการแลกเปลี่ยนข้อสังเกต และข้อคิดเห็น ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ตรวจสอบการจัดจ้างเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง แยกเป็น 1) กรอบอัตรากำลังผู้ปฏิบัติงาน 2) ตรวจสอบการจัดทำสัญญาการจ้างผู้ปฏิบัติงาน และ 3) ตรวจสอบการจัดทำสัญญาค้ำประกันผู้ปฏิบัติงาน
2. ตรวจสอบการจัดจ้างลูกจ้างโครงการ ซึ่งในการจัดจ้างลูกจ้างโครงการของสถาบันฯ จากการสอบทานพบว่ามีการจัดจ้าง 2 ประเภท ได้แก่ 1) การจัดจ้างลูกจ้างโครงการที่ผ่านคณะกรรมการบริหารบุคคล 2) การจัดจ้างลูกจ้างโครงการที่ไม่ผ่านคณะกรรมการบริหารบุคคล
3. มาตรฐานตำแหน่งงาน
4. การจัดทำทะเบียนประวัติผู้ปฏิบัติงาน
5. ตรวจสอบการลงเวลาของผู้ปฏิบัติงาน
6. กองทุนคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน
7. การจ่ายประโยชน์ตอบแทน
8. การจ่ายค่าเช่าบ้านให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน
9. การเบิกค่าอาหารทำการล่วงเวลา
10. เงินเพิ่มพิเศษเฉพาะตำแหน่ง

ทั้งนี้ฝ่ายตรวจสอบได้นำรายงานข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ เสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 13 มกราคม 2560

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติม

1. กรณีตำแหน่งที่หายาก (ตำแหน่งงานโปรแกรมเมอร์) ควรมีการทบทวนคุณสมบัติที่กำหนดไว้ตามมาตรฐานตำแหน่งงาน เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงาน
2. ควรมีการกำหนดมาตรการการลงเวลาปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานของสถาบันให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งสถาบัน และควรมีการทำความเข้าใจในเรื่องการทำงานล่วงเวลา ให้หัวหน้าส่วนงานกำกับดูแลพิจารณาการปฏิบัติงานล่วงเวลาอย่างเคร่งครัด และกรณีตรวจสอบพบว่ามีกรณีกำหนดชั่วโมงการปฏิบัติงานล่วงเวลาไม่ตรงกับความเป็นจริงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
3. การจัดจ้างลูกจ้างโครงการของสถาบันฯ ที่มีการจัดจ้างที่ไม่ผ่านคณะทำงานบริหารบุคคลนั้น สถาบันควรมีกระบวนการจัดจ้างโดยผ่านคณะทำงานบริหารบุคคล เพื่อให้เป็นระบบเดียวกันทั้งสถาบัน
4. กรณีที่มีการจ่ายประโยชน์ตอบแทนทดแทนชดเชยให้กับผู้ปฏิบัติงานที่ลาออก ให้สำนักทรัพยากรบุคคลไปดำเนินการหารือกับฝ่ายกฎหมายและให้จัดทำความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรในการจ่ายประโยชน์ตอบแทนให้กับลูกจ้างโครงการ

ประธานกรรมการตรวจสอบ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าผู้ช่วยผู้อำนวยการ (นางศมนีย์ มหัทธนะสมบูรณ์) ได้นำกรณีการจ่ายประโยชน์ตอบแทนชดเชยให้กับผู้ปฏิบัติงานที่ลาออกหารือกับฝ่ายกฎหมายตามประเด็นซึ่งเป็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบแล้ว และจะได้นำรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันเพื่อโปรดพิจารณา

- 1) เห็นชอบข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติม
 - 2) ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการตรวจสอบระบบงานบุคลากร
- คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. การตรวจสอบเป็นเครื่องมือช่วยให้ฝ่ายบริหารได้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งบางประเด็นจะสัมพันธ์กับการใช้งบประมาณ เกี่ยวข้องกับสถานะการเงินขององค์กร ประเด็นที่กรรมการตรวจสอบเสนอความเห็นมานั้นจึงเป็นประโยชน์มาก หน่วยรับตรวจและฝ่ายบริหารจัดการต้องนำไปพิจารณาและวางแนวทางในเชิงป้องกัน ในส่วนของข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบนั้น ฝ่ายบริหารต้องกำหนดเป็นแนวทางหรือข้อเสนอแนะไปยังฝ่ายปฏิบัติ สำหรับประเด็นซึ่งมีนัยยะสำคัญเมื่อรายงานผลต่อคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ เห็นชอบแล้ว ฝ่ายบริหารควรรับไปปฏิบัติ โดยจะต้องมีช่วงเวลาในการติดตามและกลับมารายงานว่าได้มีการดำเนินการตามที่คณะกรรมการตรวจสอบได้แนะนำหรือไม่ อย่างไร

2. จากการลงไปตรวจสอบแล้วได้มีการจัดทำข้อสรุปเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งในการประชุมได้มีการให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นที่เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการของส่วนงานยังไม่ให้ความสำคัญในการนำเสนอรายงานด้านเอกสารตามที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเข้าไปติดตามเท่าที่ควร ทำให้ไม่สามารถสรุปได้ว่ามีเอกสารหรือไม่อย่างไร แต่ภายหลังจากการตรวจสอบจึงได้เสนอให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องกลับไปดำเนินการรวบรวมข้อมูลอีกครั้ง เพื่อให้ปริมาณของเอกสารที่มีความไม่ถูกต้องลดลง

มติ :

1. รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2560
2. เห็นชอบตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบและมอบหมายให้ฝ่ายบริหารรับข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

4.4 การฟื้นฟูชุมชนผู้ประสบภัยพิบัติ

ผู้อำนวยการภาคใต้ (นายอัมพร แก้วหนู) รายงานภาพรวมสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในช่วงเดือนธันวาคม 2559 – มกราคม 2560 ก่อให้เกิดน้ำท่วมฉับพลัน น้ำป่าไหลหลากเข้าท่วมบ้านเรือนประชาชนและพื้นที่การเกษตร พบว่า มีพื้นที่ประสบภัยน้ำท่วม จำนวน 12 จังหวัด 122 อำเภอ 755 ตำบล 5,812 หมู่บ้าน ประชาชนเดือดร้อน 563,616ครัวเรือน 1,725,714 คน ได้แก่ ชุมพร ระนอง กระบี่ สุราษฎร์ธานี

นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา ตรัง นราธิวาส ปัตตานี ยะลา และประจวบคีรีขันธ์ (ข้อมูลจากรายงานสถานการณ์สาธารณสุข กองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2560)

ในช่วงที่ผ่านมา สำนักงานภาคได้ร่วมกับขบวนการองค์กรชุมชนได้ดำเนินการช่วยเหลือผู้ประสบภัยในพื้นที่ เช่น การตั้งศูนย์ประสานงานช่วยเหลือเฉพาะหน้าในพื้นที่ 15 แห่ง การประสานเครือข่ายขบวนการองค์กรชุมชนจากจังหวัดต่าง ๆ ในการระดมทรัพยากรเพื่อช่วยเหลือกันทั้งข้าวสาร น้ำดื่ม อาหาร เรือ และบุคคล การสำรวจข้อมูลพื้นที่ประสบภัยและผู้เดือดร้อน รวมถึงการสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ซึ่งเครือข่ายองค์กรชุมชนและเอกชนได้มีการบริจาคเงินช่วยเหลือโดยมียอดเงินบริจาค ณ วันที่ 19 มกราคม 2560 จำนวน 280,699 บาท ซึ่งได้นำมาช่วยเหลือผู้ประสบภัยในพื้นที่

การดำเนินงานแก้ไขปัญหาและฟื้นฟูชุมชนที่ประสบภัยพิบัติโดยชุมชนเป็นแกนหลัก มีมิติที่หลากหลายตามสภาพพื้นที่ และเป็นความเสียหายที่ไม่ใช่เฉพาะชีวิต ทรัพย์สิน แต่รวมถึงทุนพื้นฐานของชุมชนท้องถิ่น การประกอบอาชีพ ที่ทำกิน และสิ่งปลูกสร้าง จึงต้องมีการดำเนินงานอย่างผสมผสาน ทั้งการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า การฟื้นฟูสภาพพื้นที่ เครื่องมือการทำมาหากิน การฟื้นฟูจิตใจ ระบบสวัสดิการ ผสมผสานการจัดการในแต่ละด้าน เพื่อให้เกิดการสร้างระบบจากชาวบ้าน โดยเป็นระบบที่ยืดหยุ่นคล่องตัวให้การตัดสินใจอยู่ที่ระดับชุมชนและสามารถดำเนินการได้รวดเร็ว โดยมีหลักการสำคัญในการฟื้นฟูชุมชนผู้ประสบภัย ดังนี้

1) ใช้กระบวนการฟื้นฟูในเรื่องต่างๆ นำไปสู่การเชื่อมโยงการทำงานของคนรอบครัวผู้ประสบภัย ชุมชนให้เข้ามาทำงานร่วมกัน เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันในการจัดการแก้ไขปัญหา เป็นที่รับรู้ยอมรับ และเกิดการตัดสินใจร่วมกันของชุมชน เป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้ประสบภัยเกิดความมั่นใจ (empowerment) ในความสามารถในการจัดการตนเองอย่างต่อเนื่อง

2) ใช้กระบวนการวางแผนที่ครอบคลุมปัญหาความหลากหลายของผู้ประสบภัย โดยระบบของชุมชนท้องถิ่น แผนที่จะทำให้เกิดการกระจายการจัดการร่วมตามความหลากหลายของพื้นที่หรือการพัฒนาคน ชุมชนที่จะย้ายไปอยู่ที่ใหม่ให้ครอบคลุมทั้งด้านการพัฒนาคน อาชีพ การทำมาหากิน การอยู่ร่วมกันในระบบชุมชน ฟื้นฟูพื้นที่ การเกษตรและสามารถทำให้แผนเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการพัฒนาร่วมของระบบท้องถิ่น

3) ใช้กระบวนการทำงานที่ชุมชนเป็นแกนหลัก มีแผนของชุมชนเชื่อมโยงการทำงานกับระบบต่างๆ ที่มีอยู่แล้วในท้องถิ่น รวมทั้งโครงการของรัฐบาลในระดับจังหวัดและท้องถิ่น เพื่อเพิ่มความสามารถของชุมชนในการประสานงบประมาณและทรัพยากรจากภายนอก ทำให้ผู้เดือดร้อนเข้าถึงการให้ความช่วยเหลือ/บริการจากรัฐ เอกชน และบูรณาการทรัพยากรในการแก้ไขปัญหาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

เลขาธิการฯ เพิ่มเติมว่าเพื่อให้การดำเนินการฟื้นฟูชุมชนผู้ประสบภัยพิบัติสามารถดำเนินการได้ภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว จึงควรมีการสนับสนุนงบประมาณเบื้องต้นในการฟื้นฟูชุมชนที่ประสบภัยพิบัติ โดยใช้งบประมาณจากเงินกองทุนในการดำเนินงานช่วยเหลือและฟื้นฟูชุมชนที่ประสบภัยพิบัติ จำนวน 10.00 ล้านบาท (สิบล้านบาท) ครอบคลุมพื้นที่ในภาคต่าง ๆ ที่ประสบภัยพิบัติทั้งในปัจจุบันและอนาคต เช่น ให้ความช่วยเหลือเฉพาะหน้าตามความจำเป็นเร่งด่วนของผู้ประสบภัย สนับสนุนการแก้ปัญหาที่อยู่อาศัย ทั้งที่เป็นปัญหาเฉพาะหน้าและพัฒนาที่อยู่อาศัยที่มั่นคงและปลอดภัยของชุมชน และสำรวจ จัดทำข้อมูลความเสียหาย ความต้องการของผู้ประสบภัยโดยเครือข่ายชุมชนร่วมกับผู้ประสบภัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมอบหมายคณะอนุกรรมการบ้านมั่นคงฯ และคณะอนุกรรมการภาคเป็นกลไกในการบริหารจัดการ

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบงบประมาณเพื่อใช้ในการฟื้นฟูชุมชนผู้ประสบภัยพิบัติ จำนวน 10 ล้านบาท จากเงินกองทุน พอช.

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. การนำงบประมาณไปใช้ในเรื่องนี้ควรเชื่อมโยงการแก้ปัญหาและเป็นไปอย่างมีทิศทาง เนื่องจากกรณีภัยพิบัติเป็นเรื่องทางกายภาพ แต่ควรให้มองว่าปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวเห็นว่าเป็นการทำวิกฤติให้เป็นโอกาสที่มีการสร้างระบบ สร้างวิถีใหม่ร่วมกัน งบประมาณจำนวนดังกล่าวจะเข้าโยงกับระบบอื่นๆ ทำให้เกิดเป็นกระบวนการ เชื่อมโยงการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ จึงต้องมองให้ลึกมากกว่าการสร้างบ้าน แต่นำไปสู่การสร้างระบบใหม่

12 มกราคม 2560 ที่ผ่านมา ณ ชลพฤกษ์รีสอร์ท จ.นครนายก มีผู้เข้าร่วมจำนวน 77 คน ประกอบด้วย ที่ปรึกษา คณะกรรมการสถาบันฯ, ผู้แทนขบวนการองค์กรชุมชนระดับภาค/จังหวัดครอบคลุม 5 ภูมิภาค และเจ้าหน้าที่ พอช. โดยการฝึกอบรมครั้งนี้ ถือเป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้บนฐานคิด สร้างการเรียนรู้ เพื่อการเปลี่ยนแปลงโดยพลังองค์กรชุมชน และเห็นว่าหลักสูตรการพัฒนาคนต้องเป็นส่วนหนึ่งของการเคลื่อนไหว ซึ่งมีเนื้อหาหลัก ๆ 3 เนื้อหา ประกอบด้วย (1) การวิเคราะห์โครงสร้างทางสังคม เพื่อเข้าใจตนเอง ชุมชน สังคม โลก สถานการณ์สังคม และทุนทางสังคมของชุมชนท้องถิ่น(พลังชุมชน) (2) การเรียนรู้ เข้าใจ แนวคิดชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง และ (3) การวางแผนยุทธศาสตร์ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองโดยได้ถอดบทเรียนจากกรณีตัวอย่างรูปธรรมผ่านกิจกรรมเรื่องเล่าเร้าพลังของคนต้นเรื่อง

ทั้งนี้ หลังจากที่ได้เรียนรู้ วิเคราะห์สถานการณ์สังคมและต้นทุนชุมชนท้องถิ่น ทำความเข้าใจแนวคิดชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง เรียนรู้การวางยุทธศาสตร์ผ่านกรณีตัวอย่างเรื่องเล่าเร้าพลัง แล้วถอดบทเรียนจากกรณีตัวอย่าง ผู้นำแต่ละภาคได้ฝึกวางยุทธศาสตร์โดยใช้กระบวนการ ปัก (เห็นปัญหา/กิจกรรมของชุมชน) ธง (ความสำเร็จ/รูปธรรม) สู่ ดาว (เป้าหมายสูงสุด) จากการนำเสนอแนวทางการทำงานของแต่ละภาค ทำให้ผู้นำที่เข้าร่วมมีความเข้าใจแนวทางที่จะไปพัฒนาการขับเคลื่อนชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง รวมทั้งยังได้เครื่องมือในการจัดอบรมนำไปปรับจัดกระบวนการเรียนรู้ขยายผลในระดับภาคด้วย

มติ : รับทราบ

6.2 รายงานผลการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2559

- ขอถอนวาระการประชุม และนำเสนอในการประชุมครั้งหน้า

มติ : รับทราบ

6.3 ปฏิทินกิจกรรมเดือนกุมภาพันธ์ 2560

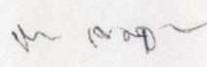
รายงานปฏิทินกิจกรรมสำคัญที่เกิดขึ้นช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2560 จำนวน 6 กิจกรรม

มติ : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี

เลิกประชุม เวลา 13.00 น.

สุภาภรณ์ คุ่มแก้ว
(นางสาวสุภาภรณ์ คุ่มแก้ว)
บันทึกการประชุม


(นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์)
ตรวจบันทึกการประชุม


(นางสาวพรณทิพย์ เพชรมาก)
เลขานุการการประชุม