

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

ครั้งที่ 8/2560

วันพฤหัสบดีที่ 27 กรกฎาคม 2560 เวลา 9.00 น.

ณ ห้องประชุมไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม ชั้น 1 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

กรรมการผู้เข้าประชุม

1. นายสมพร	ใช้บางยาง	ประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	ประธาน
2. นายสมคิด	สมศรี	อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ	กรรมการ
		กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
3. นางชุดินาฎ	วงศ์สุบรรณ	รองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
4. นางพรทิพย์	ไชยวัฒน์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมผู้นำชุมชน	กรรมการ
		กรมการพัฒนาชุมชน	
5. นายสุรศักดิ์	พิชิตผจงกิจ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายการเงินและสถาบันการเงิน	กรรมการ
		สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	
6. นางสาวสมสุข	บุญญาบัญชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
7. นายสมคิด	สิริวัฒนากุล	ผู้แทนองค์กรชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
8. นายเจษฎา	มิ่งสมร	ผู้แทนองค์กรชุมชนภาคตะวันออก	กรรมการ
9. นางละออ	ชาญกาญจน์	ผู้แทนองค์กรชุมชนภาคใต้	กรรมการ
10. นายสมชาติ	ภาரசุวรรณ	รักษาการแทนผู้อำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ลาประชุม

1. นายสุริชัย	หวันแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
---------------	----------	---------------	-----------

ที่ปรึกษาผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายกิตติศักดิ์	สินธุวิช	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
2. นายวิชล	มนัสเอื้อศิริ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
3. นายสุรินทร์	กิจนิตยชีวี	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
4. นายแก้ว	สังข์ชู	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
5. นายโชคชัย	ลิ้มประดิษฐ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
6. นางมุกดา	อินดีะสาร	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
7. นายจินดา	บุญจันทร์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวศิริเพ็ญ	ทองเหลา	นักพัฒนาสังคมชำนาญการ	กรมกิจการผู้สูงอายุ	กระทรวง พม.
2. นางสาวพรรณทิพย์	เพชรมาก	รองผู้อำนวยการ		พอช.
3. นายปฏิภาณ	จุมผา	ผู้อำนวยการภาคเหนือ		พอช.
4. นายอัมพร	แก้วหนู	ผู้อำนวยการภาคใต้		พอช.
5. นายสุพัฒน์	จันทนา	ผู้อำนวยการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		พอช.
6. นายธีรพล	สุวรรณรุ่งเรือง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		พอช.
7. นางศมนีย์	มัทธนะสมบูรณ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		พอช.
8. นายณัช	นฤพรพงศ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		พอช.
9. นางอุษา	เลิศเจริญพบ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ		พอช.
10. นายวิชัย	นะสุวรรณโน	ผู้ช่วยผู้อำนวยการภาค(ปฏิบัติการ)		พอช.
11. นางวัชรา	สงมา	ผู้ช่วยผู้อำนวยการภาค (บริหารสำนักงาน)		พอช.

Handwritten signature and date: 27/7/60

12. นางสาวกนิษฐา สุวัตรกุล	หัวหน้าสำนักนโยบายและแผน	พอช.
13. นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์	หัวหน้าสำนักอำนวยการกลาง	พอช.
14. นางสาววินัส ตีรพัฒน์พันธุ์	หัวหน้าสำนักทรัพยากรบุคคล	พอช.
15. นายอริชาติ ถาวร	หัวหน้าสำนักตรวจสอบ	พอช.
16. นางบุษกร ธาตวากร	รักษาการหัวหน้าสำนักการเงินและบัญชี	พอช.
17. นางสาวฐาปณัฐ คุ่มแก้ว	หัวหน้างานบริหารสำนักงาน สำนักอำนวยการกลาง	พอช.

เริ่มประชุม เวลา 9.15 น.

ก่อนการประชุมในวันนี้ คณะกรรมการสถาบันฯ ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ คณะผู้บริหารและ  
ผู้ปฏิบัติงานสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ร่วมกล่าวคำปฏิญาณตนและถวายพระพรสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลง  
กรณบดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ 28 กรกฎาคม 2560

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม และขอให้ที่ประชุมดำเนินการตามวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- มติคณะรัฐมนตรี เรื่อง หลักเกณฑ์ตามมาตรา 5/8 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับ  
ที่ 2) พ.ศ. 2559

เลขานุการฯ แจ้งให้ทราบว่าสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือแจ้งมายัง พอช. เรื่องหลักเกณฑ์ตามมาตรา  
5/8 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของ  
คณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2560 มีมติอนุมัติหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทน  
พิเศษตามผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์การมหาชน หลักเกณฑ์การสรรหาประธานกรรมการ และกรรมการใน  
คณะกรรมการองค์การมหาชน และผู้อำนวยการองค์การมหาชน และหลักเกณฑ์การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ  
องค์การมหาชนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ

มติ : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 29  
มิถุนายน 2560 และ ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2560 และได้จัดส่งให้คณะกรรมการสถาบันฯ ได้  
พิจารณาในเบื้องต้นแล้ว

เลขานุการฯ นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 6/2560 วันพฤหัสบดีที่ 29  
มิถุนายน 2560 ซึ่งฝ่ายเลขฯ ได้ปรับข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสถาบันฯ แล้ว และรายงานการ  
ประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 7/2560 วันศุกร์ที่ 7 กรกฎาคม 2560 ซึ่งได้ส่งให้คณะกรรมการพิจารณาใน  
เบื้องต้นแล้ว จึงนำเสนอเพื่อรับรองในการประชุมครั้งนี้

มติ : รับรอง โดยขอให้เพิ่มเติมข้อความในหน้าที่ 5 ในมติที่ประชุม ข้อ 1. เห็นชอบให้แต่งตั้ง  
คณะอนุกรรมการสรรหา ชุดใหม่.....เพื่อเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการฯ โดยให้ปรับแก้เป็น 1. รับทราบ  
การลาออกของคณะอนุกรรมการสรรหาผู้อำนวยการทั้งคณะ และเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ  
สรรหา ชุดใหม่.....เพื่อเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการฯ"

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง/ติดตามสั่งการ

#### 3.1 การติดตามมติคณะกรรมการสถาบันฯ

เลขานุการฯ นำเสนอเรื่องสำคัญที่มีการดำเนินการต่อเนื่องตามมติคณะกรรมการฯ ครั้งที่ผ่านมา 4

เรื่อง คือ

เรื่อง	มติคณะกรรมการฯ	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
<b>เรื่องสืบเนื่อง/ติดตามสั่งการ</b> • พิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2560	• ในการประชุมคณะกรรมการสถาบันครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2560 ได้เสนอรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2560 ให้ที่ประชุมพิจารณารับรอง ซึ่งมติที่ประชุมรับรอง และขอให้เพิ่มเติมประเด็นสำคัญ 1. ในวาระเรื่องเพื่อพิจารณาเรื่องการเสนอสินเชื่อ ขอให้เพิ่มเติมข้อมูลที่สำคัญมาใส่ในรายงานประกอบให้ชัดเจนชัดเจน เช่น ข้อมูลด้านการเงินของชุมชน การคิดอัตราดอกเบี้ย การบริหารจัดการของสหกรณ์ ข้อกฎหมายต่างๆ รวมทั้งเกณฑ์การพิจารณาโครงการสินเชื่อของทั้ง 3 โครงการ และคณะกรรมการสถาบันได้เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการสินเชื่อ ทั้งนี้ การเสนอขอใช้สินเชื่อในครั้งต่อไป ขอให้จัดทำเป็นรูปแบบที่แสดงให้เห็นข้อมูลสำคัญตามประเด็นดังกล่าวที่เสนอไว้ข้างต้นเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย 2. ในวาระปฏิบัติกิจกรรมการประชุม ขอให้ใส่รายละเอียดของการจัดกิจกรรมดังกล่าวไว้ในรายงานการประชุมด้วย	• ฝ่ายจัดการได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม โดยได้นำข้อมูลสำคัญตามความเห็นของกรรมการฯ ใส่ไว้ในรายงานการประชุม เรียบร้อยแล้ว	• พิจารณารับรอง
• โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง ฯ	• ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติ รับทราบ และให้ฝ่ายบริหารรับข้อคิดเห็นของกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการในการสรุปภาพรวมข้อมูลการทำงานโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการทำงานในอนาคต	• ฝ่ายจัดการได้จัดประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองฯ 2 ครั้ง คือ เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2560 และเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2560 และนำความคืบหน้ามารายงานให้ทราบในการประชุมครั้งนี้	• เสนอในวาระเรื่องสืบเนื่องที่ 3.3
• การติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงานภาค	• ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าการติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบการทำงานของภาค และขอบคุณคณะทำงานฯ ที่ได้ติดตามการทำงานและนำรายงานให้ที่ประชุมทราบอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งขอให้พิจารณาเรื่องการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกันในช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมต่อไป	• ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดประชุมคณะทำงานศึกษาบทบาทโครงสร้างฯ เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2560 และนำความคืบหน้ามารายงานให้ทราบในการประชุมครั้งนี้	• เสนอในวาระเรื่องสืบเนื่องที่ 3.4
• การสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน	• ในการประชุมคณะกรรมการสถาบันครั้งที่ 6/2560 วันที่ 29 มิถุนายน 2560 คณะกรรมการมีมติ ดังนี้ 1. เห็นควรแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาให้ความ	• ฝ่ายเลขานุการฯ นำความคืบหน้ามารายงานในการประชุมครั้งนี้	• เสนอในวาระเรื่องสืบเนื่องที่ 3.5

เรื่อง	มติคณะกรรมการฯ	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
	<p>เป็นธรรมกับผู้ร้อง ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย และผู้แทนจากกองการเจ้าหน้าที่ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และที่ปรึกษาด้านกฎหมาย พอช. โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทำหนังสือถึง ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอประธานกรรมการฯ ลงนาม เพื่อขอให้พิจารณาจัดส่งบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมเป็นคณะทำงานฯ ตามองค์ประกอบดังกล่าว</p> <p>2. ขอให้คณะอนุกรรมการสรรหาฯ ชะลอกระบวนการสรรหาออกไปจนกว่าคณะกรรมการฯ จะได้รับทราบข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการ</p> <p>3. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทำหนังสือแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ให้คณะอนุกรรมการสรรหาฯ ทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>● ในการประชุมคณะกรรมการฯ สถาบันฯ ครั้งที่ 7/2560 วันที่ 7 กรกฎาคม 2560 คณะกรรมการฯ มีมติดังนี้</p> <p>1. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ชุดใหม่ และรายชื่อตามที่เสนอโดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานทาบหานักวิชาการจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(นิด้า) ตามรายชื่อซึ่งเสนอในที่ประชุม เพื่อเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการในสัดส่วนของนักวิชาการ</p> <p>2. ให้อยกเลิกการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาให้ความเป็นธรรม โดยมอบให้คณะอนุกรรมการสรรหาฯ ชุดใหม่รับไปดำเนินการ</p> <p>3. ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการ พอช. ในช่วงที่ผ่านมา ส่งมอบข้อมูล/เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ให้คณะอนุกรรมการสรรหาฯ ชุดใหม่เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>4. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ พอช. ชุดใหม่ตามความเห็นของที่ประชุม และส่งให้คณะกรรมการสถาบันฯ ได้พิจารณาก่อนเสนอประธานกรรมการฯ ลงนามในคำสั่งต่อไป</p>		

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดทราบ

มติ

:

รับทราบ

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

### 3.2 แผนงานและงบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

รองผู้อำนวยการ (นางสาวพรรณทิพย์ เพชรมาท) รายงานว่าในการจัดทำแผนงานและงบประมาณอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 สถาบันฯได้รับการจัดสรรงบประมาณกรอบวงเงิน 1,678.18 ล้านบาท และนำเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อรับทราบในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2560 และในการประชุมคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2560 มีประเด็นอภิปรายและข้อคิดเห็น พร้อมทั้งให้จัดส่งเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

- (1) การทบทวนวิสัยทัศน์ขององค์กร ให้สะท้อนเป้าหมาย ระยะเวลาและผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน รวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในแต่ละโครงการ ควรสะท้อนผลลัพธ์สุดท้าย เมื่อดำเนินการแล้ว ชุมชนได้อะไร
- (2) เป้าหมายการพัฒนาชุมชนแออัดทั่วประเทศ และวิธีการดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคงกับโครงการบ้านพอเพียงชนบท
- (3) การเชื่อมโยงการทำงานกับหน่วยงานและแผนงาน เช่น การเชื่อมโยงระหว่างสภาองค์กรชุมชนกับสภาเด็กและเยาวชน การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในชุมชน การสนับสนุนด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน
- (4) รายงานสถานะการเงิน ปี 2557 - 2559 สถาบันฯ มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานสูงกว่ารายได้เงินอุดหนุนจากรัฐได้อย่างไร และรายได้จากดอกเบี้ยเงินฝากลดลงเพราะสาเหตุใด การนำเสนอทางบัญชีควรจำแนกรายละเอียดแหล่งที่มาของงบประมาณให้ชัดเจน โดยให้สถาบันฯ จัดทำรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมส่งคณะกรรมการ 2 เรื่อง คือ
  - รายงานเอกสารเงินรายได้ เงินสะสม งบแสดงสถานะทางการเงิน ย้อนหลัง 5 ปี
  - รายงานเอกสารรายละเอียดค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน

ทั้งนี้ ได้ดำเนินการชี้แจงในประเด็นที่มีการอภิปราย พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลรายงานเอกสารเพิ่มเติม 2 เรื่องส่งคณะกรรมการฯ แล้ว

ต่อมา ในการประชุมคณะอนุกรรมการฝึกอบรม สัมมนา เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2560 พิจารณางบประมาณในแผนงานพื้นฐาน และแผนงานยุทธศาสตร์ กรอบงบประมาณรวม 1,640.68 ล้านบาท (ไม่รวมแผนงานบูรณาการฯ งบประมาณ 37.50 ล้านบาท) มีประเด็นอภิปรายและข้อคิดเห็น ดังนี้

- (1) ความสัมพันธ์ระหว่าง พรบ.สภาองค์กรชุมชน มีเนื้อหาเชื่อมโยงกับ พ.ร.บ. สภาพัฒนาการเมืองหรือไม่ หากมีการเชื่อมโยงให้ปรับแก้เนื่องจากสภาพัฒนาการเมืองยุบเลิกแล้ว
- (2) เจตนารมณ์สภาองค์กรชุมชน คือ การทำให้ชุมชนเข้มแข็ง แต่ลักษณะกิจกรรมไม่สะท้อนการทำให้ชุมชนเข้มแข็ง และจากที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(นิด้า) มีการเชื่อมโยงการทำงานกับสภาองค์กรชุมชนกรุงเทพ พบว่า เมื่อสภาองค์กรชุมชนทำกิจกรรมจะมีค่าใช้จ่ายรายวัน รายหัว ชุมชนไม่ได้เข้าร่วมด้วยความรู้สึกเป็นเรื่องของตนเอง ดังนั้นจะทำให้ชุมชนเข้มแข็งได้อย่างไร สถาบันฯ ควรทำกิจกรรมเชิงความรู้ ความคิด (software) ให้ชาวบ้านคิดได้ ต่อสู้ได้
- (3) การทำงานของสถาบันฯ ต้องประสานกับส่วนราชการมากขึ้น เนื่องจากส่วนราชการไม่ค่อยได้รับการประสานและเข้าใจการทำงานขององค์กรในระดับพื้นที่มากนัก
- (4) ค่าใช้จ่ายอุดหนุนการพัฒนาที่อยู่อาศัย เฉลี่ยครัวเรือนละ 80,000 บาท เป็นไปตามระเบียบของกรมบัญชีกลาง หรือมีระเบียบของสถาบันฯรองรับหรือไม่ และจำนวนเป้าหมายการพัฒนาที่อยู่อาศัยที่กำหนดประเมินจากอะไร ซึ่งการสร้างที่อยู่อาศัยจะสัมพันธ์กับการจัดที่ดินรองรับ
- (5) สถานะเงินกองทุนรวมปัจจุบัน เงินกู้ระยะยาวและภาระผูกพัน

ทั้งนี้ ได้ดำเนินการชี้แจงในประเด็นที่มีการอภิปราย และคณะอนุกรรมการฝึกอบรมฯ ให้ปรับลดงบประมาณ ซึ่งได้เสนอปรับลดงบประมาณในส่วนของโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชั่วคราวกรณีไฟไหม้ไครี้อ จำนวน 5.40 ล้านบาท พร้อมทั้งปรับลดเป้าหมาย 300 ครัวเรือน และให้ปรับลดงบประมาณการสนับสนุนการจัดตั้งและพัฒนากิจการสภาองค์กรชุมชน ในกิจกรรมจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อเสนอต่อกรม. จำนวน 4.05 ล้านบาทด้วย

ดังนั้น รวมงบประมาณที่ถูกปรับลด จำนวน 9.45 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.56 ของงบประมาณจำนวน 1,640.68 ล้านบาท (ไม่รวมแผนงานบูรณาการฯ งบประมาณ 37.50 ล้านบาท) คงเหลืองบประมาณ จำนวน 1,631.23 ล้านบาท ในส่วนแผนงานโครงการสวัสดิการชุมชน โครงการบ้านมั่นคง ที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง พัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนไร้บ้าน และบ้านพอเพียงชนบทเป็นไปตามแผนงานและงบประมาณที่เสนอ

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในลำดับต่อไป คือ การพิจารณางบประมาณตามแผนงานบูรณาการเศรษฐกิจฐานรากชุมชนเข้มแข็ง ซึ่งมีกรมการพัฒนาชุมชนเป็นเจ้าภาพหลัก โดยสถาบันฯ มีโครงการพัฒนาเศรษฐกิจและทุนชุมชนฐานรากบนวิถีเศรษฐกิจพอเพียง งบประมาณ 37.50 ล้านบาทร่วมบูรณาการในแผนงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างรอลำดับการเข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ

มติ : รับทราบ

### 3.3 การพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เจ้าพระยา และปทุมธานีโมเดล

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ (นายธนัช นฤพรพงศ์) รายงานภาพรวมการดำเนินงานโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง และความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการในช่วงที่ผ่านมาให้คณะกรรมการรับทราบ และรายงานสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 มีมติ รับทราบ ผลดำเนินงานการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เจ้าพระยา และปทุมธานีโมเดล โดยมีข้อคิดเห็นและให้ฝ่ายบริหารรับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการไปดำเนินการ ทั้งนี้ขอรายงานความคืบหน้าการดำเนินการโครงการ ดังนี้

#### 1. ความคืบหน้ากรณีการแก้ปัญหาและช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบแนวก่อสร้างเขื่อน

1.1 คณะทำงานแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบแนวก่อสร้างเขื่อน ได้มีการประชุม ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2560 ซึ่งมีข้อสรุปและเสนอให้คณะกรรมการฯ เห็นชอบ 1) เห็นชอบในหลักการประเมินราคาช่วยเหลือ โดยให้พิจารณา 4 ประเด็น 2) เห็นชอบให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 57 ราย ไม่เห็นชอบกลุ่มเป้าหมาย 4 ราย (กรณีการนำบ้านไปเปิดให้เช่า 3 รายและการใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ 1 ราย) และเห็นควรให้มีการตรวจสอบเพิ่มกรณีไม่มีเอกสารอ้างอิง 21 ราย ในกรณีที่มีข้อมูลสนับสนุนว่าเป็นผู้มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือให้จัดหาบ้านที่ก่ออย่างเป็นทางการไว้เป็นหลักฐานด้วย และ 3) การประเมินราคาให้คานวณโดยยึดอัตราค่าเสียหายของวัสดุก่อสร้างจากการรื้อถอน (ตามคู่มือการกำหนดเงินค่าทดแทน ตามพระราชบัญญัติกระทรวงการคมนาคม ว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. 2530)

1.2 ในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2560 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอความคืบหน้าและการสนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งคณะกรรมการฯ มีมติ 1) เห็นชอบหลักการประเมินราคาช่วยเหลือใน 4 ประเด็นที่เสนอ 2) เห็นชอบให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 57 ราย ที่คณะทำงานได้พิจารณาแล้วว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ โดยในเรื่องการพิจารณาวงเงินช่วยเหลือ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกตเพิ่มเติม นำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบการสนับสนุนเงินช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบ ในการประชุมครั้งต่อไป และในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง ครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2560 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอความคืบหน้าและการสนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบ 1. เห็นชอบเกณฑ์การช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากแนวก่อสร้างเขื่อน ตามที่คณะทำงานแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบแนวก่อสร้างเขื่อน ได้สรุปเสนอให้พิจารณา 2. เห็นชอบการพิจารณาช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย 3 ชุมชน จำนวน 30 ราย โดยเป็นผู้ที่ผ่านเกณฑ์การ

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 8/2560

วันพฤหัสบดีที่ 27 กรกฎาคม 2560

ช่วยเหลือ 26 ราย และไม่ผ่านเกณฑ์ 4 ราย ในวงเงินประมาณ 9,752,422.96 บาท และแนวทางการช่วยเหลือให้กำหนดวงเงินสูงสุด จำนวนเงิน 450,000 บาท ซึ่งสอดคล้องกับมูลค่าบ้านพักอาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อยตามนโยบายของรัฐในปัจจุบัน

## 2. ความคืบหน้าการดำเนินงานพัฒนาที่อยู่อาศัย 3 พื้นที่ ในเดือน กรกฎาคม 2560

2.1 ชุมชนริมคลองลาดพร้าวและคลองบางซื่อ การก่อสร้างและรื้อย้าย มีการสร้างบ้านแล้วเสร็จ 12 ชุมชน 839 ครั้วเรือน และอยู่ระหว่างก่อสร้าง 426 ครั้วเรือน มีพื้นที่ที่พร้อมก่อสร้าง 722 ครั้วเรือน ส่วนการอนุมัติงบประมาณ งบประมาณพัฒนาสาธารณูปโภคและเงินช่วยเหลือเพิ่มขึ้น 5 โครงการ 382 ครั้วเรือน อนุมัติเพิ่มขึ้น 57,109,000 บาท ยอดอนุมัติสะสมรวม 488,068,686 บาท ผู้รับประโยชน์ 3,410 ครั้วเรือน เบิกจ่ายเพิ่มขึ้น 14,154,271.32 บาท ยอดเบิกจ่ายสะสมในปี 123,511,591 บาท การอนุมัติสินเชื่อเพิ่มขึ้น 14 โครงการ 788 ครั้วเรือน วงเงินอนุมัติรวม 1,001,118,596 บาท เบิกจ่ายสินเชื่อเพิ่มขึ้น 37,176,891 บาท ยอดเบิกจ่ายสินเชื่อในปีรวม 347,394,428.68 บาท รวมทั้งการจัดกิจกรรมสำคัญในพื้นที่

### 2.2 ชุมชนริมแม่น้ำเจ้าพระยา มีแนวทางและความคืบหน้าในการพัฒนาที่อยู่อาศัย ดังนี้

- การย้ายไปอยู่อาคาร ชสทบ. มีความคืบหน้าเรื่องการซ่อมแซมอาคาร ชสทบ. อยู่ระหว่างการประเมินความเสียหายและซ่อมแซม โดยสำนักการระบายน้ำ

- การย้ายไปอยู่การเคหะท่าตึก นครชัยศรี สำหรับผู้ได้รับผลกระทบ 23 ครั้วเรือน การเคหะแห่งชาติ ได้เตรียมอาคารพักอาศัยของการเคหะไว้รองรับผู้ได้รับผลกระทบแล้ว

- การย้ายไปซื้อที่ดินและสร้างที่อยู่อาศัยใหม่ที่ตำบลบางใหญ่ จำนวน 63 ครั้วเรือน ปัจจุบัน ได้จัดตั้งเป็น สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงมิตรคามร่วมใจ จำกัด อยู่ระหว่างเตรียมการเบิกจ่ายงบประมาณสินเชื่อกับพอช. เพื่อซื้อที่ดินและสร้างที่อยู่อาศัยในเดือนสิงหาคม 2560

- เงินช่วยเหลือจากกรุงเทพมหานคร ตามมติ ครม. ซึ่งปัจจุบัน กทม. อยู่ระหว่างทำสัญญาเพื่อจ่ายเงินช่วยเหลือให้กับชุมชนที่ได้รับผลกระทบทั้ง 12 ชุมชน วงเงิน 104 ล้านบาท ขณะนี้ กทม. ได้ดำเนินการทำสัญญากับชุมชนแล้ว 10 ชุมชน โดยมีเงื่อนไขในการจ่ายเงินช่วยเหลือของ กทม.

### 2.3 ปทุมธานีโมเดล

- สหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด มีความคืบหน้าในเรื่องของแบบขออนุญาตก่อสร้างอาคารแรก 23 ครั้วเรือน ได้ผ่านความเห็นชอบจากกรมธนารักษ์แล้ว

- สหกรณ์บ้านมั่นคงไทยมุสลิมสามัคคี จำกัด มีความคืบหน้าการดำเนินงาน โดยมีการก่อสร้างบ้านแล้วเสร็จ จำนวน 98 หลัง รวมทั้งมีการติดตามความคืบหน้าการทำงานในพื้นที่ .ในการประชุมสอบทานสินเชื่อ การประชุมหารือเกี่ยวกับการแก้แค้นไขปัญหาทางสาธารณสุขในการดำเนินการทำถนนทางเข้า-ออกโครงการ และการเบิกจ่ายดำเนินการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายงบประมาณ (เพิ่มเติม) เพื่อเร่งดำเนินการระบบประปาในโครงการให้แล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม 2560

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อรับทราบสรุปผลดำเนินการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เจ้าพระยา และปทุมธานีโมเดล

คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. กรรมการสถาบันฯ (นายสมคิด สมศรี) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในฐานะผู้อำนวยการประสานการทำงาน ของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนงานตามนโยบายของรัฐบาลว่า จากกรณีผู้ที่ไม่เข้าร่วมจำนวน 9 รายซึ่งได้มีการดำเนินการทางกฎหมายนั้น สามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์การทำงานโดยใช้สื่อเป็นเครื่องมือ ผลที่ได้รับทำให้ชาวบ้านรับทราบข้อมูล ยอมรับมาตรการและความจำเป็นที่จะต้องใช้มาตรการทางกฎหมาย จากเรื่องนี้จึงต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้รับรู้ข้อมูลใน 3 เรื่อง คือ 1) ให้ประชาชนได้เข้าใจ

การทำงานของรัฐบาล 2) บูรณาการร่วมกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ 3) ประชาธิปไตยช่วยสนับสนุนงบประมาณ ดังนั้น รัฐบาลจึงจำเป็นต้องใช้กฎหมายเป็นมาตรการดำเนินการขั้นสุดท้าย ซึ่งขณะนี้ให้กระทรวง พม. ได้จัดทำข่าวเพื่อ ประชาสัมพันธ์เรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง

ในส่วนที่สองคือมติ ครม.เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2559 ที่เสนอจำนวนของครอบครัวที่ได้รับผลกระทบ การดำเนินการแก้ไขปัญหาคืออยู่อาศัยชุมชนริมคลอง และเป็นไปตามมติ ครม.คือจำนวน 11,004 ครอบครัวของคลอง ลาดพร้าวและคลองเปรมประชากร โดยขอรับการอุดหนุนจากรัฐบาลเป็นจำนวน 80,000 บาทต่อครอบครัว รวม งบประมาณทั้งสิ้น 4,061.44 ล้านบาท ในปี 59 เป้าหมาย 3,810 ครอบครัว ปี 60 อีกจำนวน 4,696 ครอบครัว เป้าหมายที่ได้รับอนุมัติงบจริงจำนวนเงิน 751 ล้านบาท และงบประมาณที่สถาบันฯ ขอสนับสนุนในปีงบประมาณ 2561 จำนวน 399 ล้านบาท ดังนั้น งบปี 59 รวมกับงบปี 60 และงบปี 61 ที่ พอช.เสนอของงบประมาณเพิ่มเติมจากรัฐบาล รวมกันแล้วเป็นจำนวนกว่า 1,000 ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติตามมติครม. จำนวนกว่า 4,000 ล้านบาท ซึ่งจะเหลือเงินงบประมาณ 3,000 ล้านบาท และการดำเนินการตามแผนจะสิ้นสุดในปี 61 ตามมติ ครม.จะใช้เวลาในการ ดำเนินการตามแผนใน 3 ปี ทำให้เงื่อนไขเวลารวมทั้งแผนงานกับผลงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รัฐบาลจำเป็นต้องวาง แนวทางที่จะให้ทุกฝ่ายไปคิดร่วมกันในการแก้ไขข้อขัดข้อง จากเรื่องนี้เป็นคำตอบการทำงานในปี 61 ที่ พอช. สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. ได้จำนวน 1,000 ล้านบาท ส่วนงบประมาณที่เหลือจำนวน 3,000 ล้านบาท รัฐบาลจะนำไปเป็นแนวทางการทำงานต่อไป ซึ่งในช่วงต่อไปหากมีแผนการดำเนินการที่เป็นการตอบ โจทย์รัฐบาลอย่างชัดเจน ในปี 62 อาจเสนอขอพิจารณาจาก ครม. จากงบประมาณที่เหลือจำนวน 3,000 ล้านบาท ว่า จะดำเนินการเป็นจำนวนเท่าใด ซึ่งเป็นทางเลือกที่ พอช. อาจนำไปพิจารณา

2. การนำเสนอควรมีความสมดุลทั้งเนื้อหา วิธีคิด วิธีการทำงาน ในการนำเสนอไม่เห็นโมเดลใน เรื่องคน ซึ่งเป็นการจัดคนในรูปแบบใหม่ของชุมชน คือเป็นการสร้างโครงสร้างคนที่จะเข้ามาแก้ปัญหาทุกเรื่องในระยะ ยาว โมเดลเรื่องคนเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนและมีความสลับซับซ้อน จากเรื่องนี้จะจึงเป็นเหตุผลที่จะตอบได้ว่าทำไมจึงต้อง ใช้ระยะเวลาในการจัดการ การทำงานพัฒนางานคลองไม่ใช่เน้นเรื่องกายภาพแต่เพียงอย่างเดียว แต่เป็นการจัดระบบคน ระบบกลุ่ม จัดทำแผนพัฒนาดตนเองของชุมชนในระยะยาว ซึ่งประเด็นเหล่านี้ควรมีการนำเสนอและมีคำอธิบายในระดับ นโยบายให้ได้รับทราบข้อมูลสำคัญนี้ด้วย การรื้อย้ายชุมชนซึ่งไม่มีมิติทางสังคมไม่ใช่เรื่องที่ทำได้โดยง่ายอาจจะใช้วิธีใน การปรับแผนการทำงานให้สอดคล้องและเชื่อมประสานการทำงานร่วมกัน

3. การดำเนินการตามนโยบาย พอช.จำเป็นต้องรับมาปฏิบัติ แต่การทำงานของ พอช. จะต้องไม่ทิ้ง หลักการ และ รมว.พม. มีความเข้าใจถึงความยากในการจัดการชุมชน แต่ในส่วนของ พอช.เองจะต้องมีจัดระบบการ จัดการในชุมชนให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และทำไปพร้อมๆกับการทำความเข้าใจร่วมกับชุมชน ส่วนการทำงาน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะในส่วนของ กทม. ควรจะได้มีการประสานเชื่อมโยงและรับผิดชอบการทำงาน ร่วมกัน เพื่อให้เกิดความชัดเจนด้วย

4. จากการลงศึกษาดูงานชุมชนริมคลอง เมื่อมีการดำเนินการทางกายภาพในเรื่องอื่นๆ แล้ว ในการ พัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองที่ได้ดำเนินการพัฒนาให้ชุมชนมีความน่าอยู่แล้ว เสนอว่าแผนงานของกระทรวง พม.หรือ แผนของรัฐบาลในช่วงต่อไป ควรนำการจัดการเรื่องน้ำไปพิจารณาด้วย ซึ่งการจัดการเรื่องน้ำจะเป็นเรื่องที่จะนำไป จัดการในช่วงต่อไป

5. ในส่วนของแผนการติดตามตรวจสอบที่คณะกรรมการสถาบันฯ มอบหมาย คณะกรรมการ ตรวจสอบฯ จะมีการประสานลงพื้นที่โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง โดยในระหว่างวันที่ 7-11 สิงหาคม 2560 ลงพื้นที่ชุมชนศาลเจ้าพ่อสมบุญ ,วันที่ 15-18 สิงหาคม 2560 ลงพื้นที่ชุมชนคลองลาดพร้าว-จตุจักร และวันที่ 21-23 สิงหาคม 2560 ลงพื้นที่ชุมชนคลองบางบัว

มติ : รับทราบ

### 3.4 รายงานผลการติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงาน พอช.

หัวหน้าสำนักอำนวยการกลาง (นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์) รายงานว่าได้นำรายงานผลการติดตามหนุนเสริมให้ที่ประชุมทราบทุกระยะ และในการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ผ่านมาก็ประชุมรับทราบความคืบหน้าการติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงาน พอช. รวมถึงรับทราบความคืบหน้าการติดตามระบบงานสนับสนุนและบริหารสำนักงานภาคใน 8 ระบบ ซึ่งส่วนงานที่เกี่ยวข้องในกลุ่มงานสนับสนุนและบริหารได้จัดทำแบบประเมินสถานะระบบการบริหารจัดการสำนักงานภาคเพื่อเป็นเครื่องมือในการติดตาม และได้ส่งให้แต่ละภาคประเมินตนเองแต่ละระบบของแต่ละภาค ก่อนนำผลจากแบบประเมินและสอบถามดังกล่าวมาวิเคราะห์ผลของระบบงานต่างๆ ให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพควบคู่กัน รวมถึงนำผลจากการประเมิน/วิเคราะห์ไปประเมินร่วมกับสำนักงานภาค และนำมาประกอบในการจัดทำรายงานผลการติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงาน พอช. โดยภาพรวมเสนอต่อคณะกรรมการศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ ภายในเดือนกรกฎาคม 2560 และเสนอต่อคณะกรรมการสถาบันฯ ต่อไป นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2560 ได้มีการพิจารณาและให้ข้อคิดเห็นต่อรายงานสรุปเชิงบริหารผลการติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงาน พอช. ซึ่งครอบคลุมถึงการติดตามทั้งระบบงานพื้นที่และระบบงานสนับสนุนและบริหารสำนักงานภาคทั้ง 8 ระบบ พร้อมทั้งได้มีข้อคิดเห็นให้ฝ่ายเลขาปรับแก้รายงานดังกล่าว เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น นอกจากนี้ยังได้กำหนดนัดหมายในการพูดคุยแลกเปลี่ยนเพื่อวิเคราะห์ร่วมกับผู้อำนวยการภาค รวมถึงผู้บริหารกลุ่มงานสนับสนุนและบริหารอีกครั้งก่อนกำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบบริหารงานภาคช่วงต่อไป เพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในเดือนสิงหาคม 2560 นี้

คุณสมสุข เพิ่มเติมว่าในการประชุมครั้งต่อไป จะมีข้อมูลซึ่งมีความชัดเจนมากขึ้น ประเด็นสำคัญที่จะต้องคิดค้นร่วมกับผู้อำนวยการทั้ง 5 ภาคคือเรื่องการถ่วงดุลย์ ในระบบของการกระจายการบริหาร การถ่วงดุลย์ของผู้บริหารภาคจะขึ้นอยู่กับกลไกของกรรมการภาค คุณภาพของคณะกรรมการภาคอาจมีความแตกต่างกัน ประเด็นคือการมองภาพนี้ให้ชัดว่าระบบการบริหารที่กระจายไป จะมีการถ่วงดุลย์อย่างไร โดยทุกภาคต้องเป็นส่วนหนึ่งของมัน และกันและกันเป็นส่วนหนึ่งของ พอช. รวมถึงระบบที่ต้องรับผิดชอบร่วม ควรต้องมีความเชื่อมโยงร่วมกัน ต้องมีรายละเอียดที่เพิ่มขึ้น อีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญคือโครงการบ้านมั่นคง ก่อนหน้านี้อันมั่นคงเคยบริหารโดยกลไกส่วนกลาง เมื่อกระจายไปยังแต่ละภาค พบว่าความสามารถในการทำงานของแต่ละภาคอาจมีความแตกต่างกัน ซึ่งกำลังหาความชัดเจนในเรื่องนี้ เมื่อกระจายไปต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการคิดค้น เกิดการสร้างมูลค่าใหม่ เกิดการจัดตัวเองได้ ตรวจสอบตัวเองได้ จึงจำเป็นต้องลงรายละเอียดเรื่องนี้ให้มากขึ้น

คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้

1. บทบาทการทำงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการที่จะไปทำหน้าที่ผู้อำนวยการภาคนั้น มี 2 บทบาทสำคัญคือบทบาทในฐานะฝ่ายบริหารองค์กรที่ทำงานด้านนโยบาย และในฐานะผู้ปฏิบัติในระดับพื้นที่ ดังนั้น จึงต้องกำหนดบทบาทผู้ช่วยผู้อำนวยการให้เกิดความชัดเจน ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการจะต้องใช้กระบวนการในการบริหารจัดการที่จะให้ผู้อำนวยการภาคเข้าไปช่วยจัดการ แก้ไขปัญหาในเรื่องต่างๆ ในแต่ละพื้นที่ด้วย

2. คณะทำงานปรับโครงสร้าง และคณะทำงานยุทธศาสตร์ขบวนองค์กรชุมชน ควรที่จะได้มีการหารือแนวทางการทำงานร่วมกับผู้อำนวยการภาค เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน เมื่อลงไปทำงานที่ภาคก็สามารถทำงานได้ และเกิดผลสำเร็จตามแนวทางการปรับโครงสร้าง ในส่วนของคณะทำงานยุทธศาสตร์ก็พยายามจะทำงานเชื่อมต่อกับขบวนองค์กรชุมชนของแต่ละภาคด้วย จะทำให้การปรับโครงสร้างดังกล่าวเป็นการกระจายอำนาจลงไปสู่ภาค/พื้นที่ เป็นวิธีการจัดการในรูปแบบใหม่ เกิดการทำงานที่ถ่วงดุลย์ได้มากขึ้น

3. การจัดโครงสร้างฯ ทำให้เกิดเชื่อมโยงการทำงาน มีหน่วยงานต่างๆ เข้ามาร่วมมากขึ้น ซึ่งดำเนินการได้ในระดับหนึ่ง แต่การเชื่อมโยงการทำงานที่มีคุณภาพจริงจำเป็นต้องใช้เวลาในการพัฒนามากยิ่งขึ้น หากทำเรื่องนี้ได้ พอช.จะเป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงการพัฒนาขบวนชุมชนและหน่วยงานต่างๆ เข้าด้วยกัน เป็นเครื่องมือที่ยืดหยุ่น เชื่อมโยงในหลายมิติโดยมีชุมชนเป็นตัวตั้ง การเชื่อมโยงขบวนชุมชนระดับบนนั้นไม่ยาก แต่การทำให้เกิดแรง

การเคลื่อนตัวของข้างล่างอย่างมีเนื้อหา น่าจะเป็นเป้าหมายสำคัญในการที่จะเข้าไปพัฒนาระบบนี้ อย่างไร แบบใด รวมทั้งเป็นการตอบคำถามตามตัวชี้วัดในเรื่องการจัดทำงบประมาณโดยเฉพาะกิจกรรมของสภาองค์กรชุมชน ในการจัดทำรายงานซึ่งมีข้อเสนอต่อทุกหน่วยงานได้ในทุกจังหวัด เป็นรายงานจากล่างขึ้นบน ซึ่งชี้ให้เห็นภาพรวมการทำงานในบางโครงการที่เป็นของรัฐบาล สามารถดูได้จากระบบของชุมชน จึงจะต้องทำส่วนนี้เพิ่มขึ้น รวมทั้ง พอช.จะต้องพิสูจน์ฝีมือในการทำงานให้เห็นว่าสามารถเข้าไปช่วยประสาน สนับสนุนการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาคีต่างๆในพื้นที่ เกิดการพัฒนาการทำงานร่วมกันโดยมีชุมชนเป็นแกนหลักและมีพื้นที่เป็นตัวตั้ง งานหลักของ พอช.คือการทำงานกับภาคประชาชน ซึ่งจะต้องพยายามปรับแนวคิดและวิธีการทำงานให้เกิดความชัดเจนด้วย

4. เห็นด้วยกับการวางแผนและการกำหนดขั้นตอนของการทำงานตามที่วางแนวทาง และคิดกระบวนการทำงานไว้ ทั้งนี้ แนวการพัฒนาในเชิงพื้นที่ที่จะเกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่องในปีหน้า แผนงานและงบประมาณต่างๆ ก็จะลงไปยังแต่ละพื้นที่ จึงขอฝากโจทย์ที่จะต้องมีการวางแผนการทำงานควบคู่ไปพร้อมกับการปฏิบัติ การทำงานของแต่ละภาคมีความแตกต่างกัน แต่ พอช.มีทุนเดิมของการทำงานที่จะใช้พื้นที่ที่มีความพร้อม พอช. มีคณะทำงาน โครงสร้างฯ คณะทำงานยุทธศาสตร์ และมีกรวาง Roadmap การทำงานในปี 2561 จึงเป็นวางแนวทางการทำงานที่ทันต่อสถานการณ์ต่างๆที่จะเกิดขึ้น ซึ่งต้องการเห็นบทบาทของ พอช. บทบาทของคณะอนุกรรมการภาค และบทบาท พอช.ภาคที่จะทำในเรื่องต่างๆ เหล่านี้ สิ่งที่จะเกิดในปีหน้าคือการทำงานภายใต้กฎหมายใหม่ ทั้งในเรื่องของ พรบ. ยุทธศาสตร์ชาติ พรบ.ปฏิรูป และประเด็นปฏิรูปหลายเรื่องที่จะลงไปยังพื้นที่เพื่อขอรับฟังความเห็น และเห็นว่าเป็นโอกาสของ พอช.ที่จะเป็นหน่วยงานช่วยสนับสนุนการทำงานของรัฐบาลในการส่งเสริม สนับสนุน กระตุ้นให้กลุ่มชุมชนได้เข้ามารับรู้ รับฟังความเห็นตามประเด็นต่างๆ เหล่านั้น ซึ่งสภาองค์กรชุมชนจะเป็นบทบาทของการทำงานในเรื่องดังกล่าว

ส่วนการปรับระบบการทำงานของรัฐบาล จะปรับเป็นการทำงานในระดับภาคแบ่งเป็น 6 ภาค ในระบบภาคจะมียุทธศาสตร์ภาค โดยแต่ละหน่วยงานจะทำภารกิจในเรื่องใดก็จะต้องตอบยุทธศาสตร์ประเทศ 20 ปี และแผนพัฒนาฉบับที่ 12 ที่ลงไปยังพื้นที่ และนำไปจัดทำแผนการทำงานร่วมกับภาคได้ อีกส่วนหนึ่งเมื่อแผนลงไปสู่ในระดับจังหวัดเป็นแผนบูรณาการ ข้อมูลต่างๆ จากในส่วนกลางจึงต้องมีการจัดเก็บข้อมูล เป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเสมอ และสามารถให้ข้อมูลได้ทันที ซึ่งในที่ประชุมคณะอนุกรรมการนโยบายฯ ได้พยายามเน้นเรื่องการจัดทำข้อมูล และทุนเดิมต่างๆ ที่มีอยู่ที่มีความเข้มแข็ง สามารถนำไปตอบในระดับจังหวัดได้ว่ามีอยู่ที่ใด กระจายตัวอยู่แบบไหน ในระยะต่อไปจะมีการจัด ครม.สัญจร และจะลงไปพื้นที่ต่างๆ ซึ่งเมื่อลงไปในแต่ละพื้นที่จะขอข้อมูลประกอบการพิจารณาในทุกมิติ พอช.ต้องควรพยายามจัดทำข้อมูลในเรื่องต่างๆ ให้พร้อมในฐานะที่เป็นแกนหลักขององค์กรชุมชน รวมทั้งในเรื่องการสนับสนุนงบประมาณลงสู่พื้นที่หรือฐานล่าง เห็นว่าพอช. เป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดพื้นที่ที่สามารถที่จะชี้จุดได้ และเมื่อลงไปทีตำบล หมู่บ้านจะมีอุปสรรคมาก พอช.เป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดและทำงานอย่างสร้างสรรค์ มีกลไกการทำงาน รวมถึงข้อมูลต่างๆ จึงควรรายงานให้ระดับนโยบายได้รับทราบข้อมูล เพื่อเป็นการช่วยแก้ไขปัญหาทั้งในระดับนโยบาย และระดับฐานล่าง

ประธานกรรมการฯ เพิ่มเติมว่าตามที่นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ในคณะ ป.ย.ป. ซึ่งมี 4 คณะและมีรองนายกเป็นรองประธานในแต่ละคณะ โดยมีคณะหนึ่งที่รองนรม.ประวิตร ฯ เป็นรองประธานคือคณะกรรมการเตรียมการเพื่อสร้างความสามัคคีปรองดองนั้น ขอให้ฝ่ายบริหารรับไปพิจารณา ในการประสานให้มีผู้แทนเข้าร่วมในคณะดังกล่าว ซึ่งเป็นโอกาสและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานในระดับพื้นที่ด้วย

5. การทำโครงการความร่วมมือ 4 ฝ่ายนั้น ในส่วนของภาคใต้จำนวน 23 ตำบล จะจัดเวทีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ในวันที่ 7-9 กันยายน 2560 นี้ โดยจะขอเชิญประธานกรรมการสถาบันฯ เข้าร่วมในเวทีดังกล่าวด้วย ซึ่งประธานกรรมการฯ เพิ่มเติมต่อเนื่องจากเรื่องดังกล่าวได้มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายใน 10 พื้นที่ในทุกภาค เพื่อเป็นพื้นที่จัดทำแผนฯต้นแบบ สำหรับให้แต่ละเครือข่ายร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยเป็นการทำงานร่วมกันทั้ง พอช. กรมการพัฒนาชุมชน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และ สสส.ร่วมกับพื้นที่ภาค เป็นกระบวนการจัดทำแผน จัดทำเครื่องมือ และการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยงบประมาณดำเนินการได้รับการสนับสนุนมาจาก สสส.

ในการขับเคลื่อนแผน ซึ่งมีเวทีของ คอช.ต. และคอช.จ. ร่วมหารือเพื่อขับเคลื่อนแผนนั้น พบว่าปัญหาของการจัดทำแผนตั้งแต่ระดับล่างขึ้นมาในเชิงรูปธรรม ยังไม่สามารถทำได้อย่างเป็นผลสัมฤทธิ์ จึงขอให้กรมการพัฒนาชุมชนช่วยสนับสนุนการขับเคลื่อนแผน ซึ่งจะได้นำหารือกับฝ่ายนโยบายต่อไป

6. กระบวนการเชื่อมโยงในส่วนของการพัฒนาร่วมกันเห็นภาพชัดเจนว่า คอช.ต. เป็นตัวแทนของหน่วยงานของพัฒนาชุมชนที่จะเข้าไปสร้างศูนย์ประสานงานและเครือข่ายต่างๆที่มีอยู่ในพื้นที่ ทำงานร่วมกันในระดับตำบล สภาองค์กรชุมชน เป็นตัวแทนของกลุ่มและเครือข่ายที่อยู่ในพื้นที่และปฏิบัติงานจริง และลุกขึ้นมาจัดการตัวเองตามบทบาทภารกิจ ทั้งนี้ การทำงานร่วมกันโดยใช้กระบวนการทำงานของสภาองค์กรชุมชนเป็นพื้นที่กลาง จะทำให้พี่น้องได้ปรึกษาหารือร่วมกัน ให้กลุ่มที่มีอยู่ทั้งหมดเป็นผู้ทำแผนการทำงานต่อเนื่องร่วมกัน คิดต่อจากแผนที่ชาวบ้านมีอยู่

7. การทำงานที่จะเกิดขึ้นในระยะต่อไปคือระดับของอำเภอ เป็นกลไกในเรื่องของการจัดทำระบบสุขภาพโดยดำเนินการในระดับอำเภอเชื่อมโยงกับเรื่องเขตสุขภาพ เป็นระบบใหม่และงบประมาณปี 2562 จะเริ่มดำเนินการในเรื่องนี้ พอช. จึงต้องคิดวิเคราะห์ควบคู่ไปกับการปฏิบัติในช่วงต่อไปว่าจะสามารถเปลี่ยนหรือปรับระบบได้บ้างซึ่งเป็นโอกาสของ พอช.

8. เรื่องการพัฒนาคนได้มีการผลักดันหลักสูตรการพัฒนาคอนในขบวนของ พอช. ซึ่งเห็นว่ายังไม่ชัดเจนในเรื่องของการพัฒนาที่จะทำให้คนลงไปทำงานในระดับตำบลหรือหมู่บ้าน จึงต้องการเห็นคนในขบวนองค์กรชุมชนกระจายลงไปทำงานในฐานล่าง จากประสบการณ์ทำงานพบว่าผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งจะต้องเปลี่ยนแปลงตัวของผู้นำเอง และต้องเปลี่ยนแปลงวิถีคิดชาวบ้านในหมู่บ้านเพื่อให้เกิดกระบวนการจัดการตัวเองนำไปสู่ชุมชนเข้มแข็งจัดการตัวเอง ถ้าจะทำให้เกิดผลตามเป้าหมายคือจะต้องเป็นการสร้างกฎเกณฑ์กติกาในชุมชนเอง ซึ่งมี พบ. ปกครองท้องที่บังคับใช้อยู่ แต่ผู้นำคือกำนัน ผู้ใหญ่บ้านไม่ได้ปฏิบัติตามนั้น หาก พอช. จะลงไปช่วยสนับสนุนควรนำ พบ. ที่มีอยู่นั้นมาปฏิบัติให้เกิดผลได้จริง โดยจัดเวทีประชุมหารือและแก้ไขปัญหาร่วมกัน ส่วนการทำแผนระดับหมู่บ้าน ตำบล แผนจะจัดการได้จริงจะต้องเกิดจากตำบลและหมู่บ้าน ซึ่งมีการบูรณาการร่วมกันโดยหน่วยราชการเป็นเครื่องมือในการสนับสนุน หากเราทำงานในจุดนี้ชัดเจนก็จะตอบโจทย์แนวทางการทำงานตั้งแต่เริ่มจัดตั้ง พอช. รวมถึงควรให้ความสำคัญในระดับอำเภอมากขึ้น เนื่องจากอำเภอเป็นตัวเชื่อมต่อกับระดับนโยบาย ประกอบกับในแต่ละอำเภอจะมีเครื่องมือเป็นจำนวนมากที่เป็นการส่งเสริม/สนับสนุนการทำงานของชาวบ้านได้

9. ความคาดหวังคือการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างจากฐานล่าง ซึ่งมีปัจจัยหลายๆ ด้านเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง การเรียนรู้ของชาวบ้านและการหาข้อมูลต่างๆในขณะนี้สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว สิ่งที่กังวลคือการเปลี่ยนแปลงระบบโครงสร้างของการสนับสนุน และระบบของหน่วยงาน ซึ่งที่ผ่านมามีการจัดทำแผนที่เข้าไปส่งเสริมและรับรองแผน ซึ่งใช้ข้อมูลเชิงลึกในการพัฒนาคุณภาพชีวิต จะทำได้มากน้อยเพียงใด อีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นเรื่องสำคัญคือในระดับอำเภอ ได้มีการส่งเสริมให้ทุกอำเภอจัดทำยุทธศาสตร์อำเภอที่จะไปเชื่อมร้อยกับยุทธศาสตร์จังหวัด และภาค สิ่งสำคัญ คือจะทำอย่างไรให้แกนนำสามารถนำผลจากการจัดทำแผนเข้าสู่ระบบให้ได้ จำเป็นต้องมีการพัฒนาผู้นำอย่างเข้มข้น เป็นการแก้ไขโครงสร้างที่เข้าไปส่งเสริมสนับสนุนโครงสร้างระบบชาวบ้าน เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน และเกิดความเข้มแข็งจากฐานรากอย่างแท้จริง

**มติ :** รับทราบความคืบหน้าการติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงาน พอช. โดยขอให้คณะทำงานศึกษาบทบาทโครงสร้างการทำงานฯ และฝ่ายบริหารรับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการสถาบันไปพิจารณาดำเนินการ

### 3.5 การสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ (นางศมนีย์ มัทธนะสมบูรณ์) รายงานความคืบหน้าเรื่องการสรรหาผู้อำนวยการสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ครั้งที่ 7/2560เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ที่ประชุมได้รับทราบเรื่องการลาออกของคณะอนุกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ พอช. รวมถึงได้มีการพิจารณาเรื่องการ

แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ พอช.ชุดใหม่ เพื่อดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการ พอช.ต่อไป พร้อมทั้งได้มีมติเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการสรรหา จำนวน 7 ท่าน โดยมีนายวิชล มนต์เอื้อศิริ ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันเป็นประธานอนุกรรมการ ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ โดยปลัดกระทรวง พม. ได้มอบหมายนางสาววันเพ็ญ สุวรรณวิศิษฐ์ และในสัดส่วนของนักวิชาการ รศ.สมบัติ กุสุมาวลี เข้าร่วมเป็นอนุกรรมการสรรหา และนางศมนีย์ มัทธนะสมบุรณ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ พอช.เป็นเลขานุการ และเพื่อดำเนินการตามมติของคณะกรรมการสถาบันฯ ดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ พอช.ชุดใหม่ เสนอประธานกรรมการ ลงนามโดยมีผลตั้งแต่วันที่ 11 กรกฎาคม 2560 โดยคณะกรรมการสรรหา มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการ พอช.ตามกฎหมายและระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยให้นำคำร้องขอความเป็นธรรมของผู้สมัครมาประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม และให้มีอำนาจในการเรียกบุคคล เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันที่ผ่านมา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาด้วย มีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการฯได้รับการแต่งตั้ง โดยให้คณะกรรมการสรรหา สรุปผลการสรรหาและรายชื่อผู้ที่ได้รับการสรรหาไม่น้อยกว่า 2 คน พร้อมประวัติ ผลงาน และเหตุผลในการเลือกเสนอต่อคณะกรรมการสถาบันฯพิจารณา

ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหา ชุดใหม่ ได้มีการประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 โดยมีวาระสำคัญในการรับทราบคำสั่งแต่งตั้ง กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาผู้อำนวยการ พอช. รวมถึงรับทราบผลการดำเนินการและการส่งมอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาผู้อำนวยการ พอช.ที่ผ่านมา ในส่วนของวาระการพิจารณา คณะกรรมการสรรหา ได้มีการพิจารณาเรื่องการขอความเป็นธรรมในการสรรหาผู้อำนวยการ พอช.ที่ผ่านมา ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการสถาบันฯ ก่อนที่จะพิจารณากำหนดขั้นตอนและปฏิทินการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการ พอช. ปฏิทินการจัดประชุมคาดว่าจะดำเนินการจัดประชุมอีก 3 ครั้งคือในวันที่ 2, 18 และ 23 สิงหาคม 2560 .คาดว่าจะสามารถดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการ พอช.แล้วเสร็จ พร้อมทั้งสรุปผลและเสนอรายชื่อผู้ได้รับการสรรหาต่อคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาในคราวประชุมในวันที่ 24 สิงหาคม 2560 นี้ จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อโปรดทราบ

ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ (นายวิชล มนต์เอื้อศิริ) ในฐานะประธานอนุกรรมการสรรหาผู้อำนวยการเพิ่มเติมว่าจากมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องในเรื่องหลักเกณฑ์ตามมาตรา 5/8 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 จะนำแนวทางดังกล่าวไปพิจารณาเปรียบเทียบในการประชุมคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ ที่ซึ่งจากที่ได้รับทราบข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ช่วยผู้อำนวยการ (นางศมนีย์ มัทธนะสมบุรณ์) ทาง กพม. ได้กำหนดหลักเกณฑ์ตามที่ พรบ. องค์การมหาชนได้กำหนดไว้ทั้ง 3 เรื่อง แต่เนื่องจากการทำงานของคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ ได้ดำเนินการไปก่อนหน้าที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2560 จึงต้องนำเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกัน และจะนำเรียนที่ประชุมให้ทราบต่อไป

**มติ :** รับทราบ

### 3.6 ความคืบหน้าการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2560-2564

หัวหน้าสำนักนโยบายและแผน (นางสาวกนิษฐา สุวตฤกุล) รายงานว่าตามที่คณะกรรมการนโยบายและแผนงาน มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2560 เห็นชอบแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาการจัดทำทิศทางและแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันฯ โดยมีนายเจษฎา มิ่งสมร เป็นประธานคณะทำงานฯ และมีที่ปรึกษาในคณะกรรมการนโยบายฯ (นายกิตติศักดิ์ สีนัฐนิช และนายวิชล มนต์เอื้อศิริ)และอนุกรรมการจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชุมชนองค์กรชุมชน 2 ท่าน คือ นายแก้ว สังข์ชู และนางมุกดา อินต๊ะสาร พร้อมทั้งองค์ประกอบจากฝ่ายบริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้องในสถาบันฯ ร่วมเป็นคณะทำงาน โดยมีที่มนักวิชาการ (รศ.ดร.สมบัติ

กฤษฎาวลี) จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) ดำเนินการศึกษาและจัดทำยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันฯ ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. คณะทำงานศึกษาการจัดทำทิศทางและแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) มีมติจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (workshop) การจัดทำทิศทางและแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันฯ พ.ศ. 2560 - 2564 ระหว่างวันที่ 30 มิถุนายน - 1 กรกฎาคม 2560 เพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน พ.ศ. 2558 - 2560 สู่การกำหนดทิศทางและแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน พ.ศ. 2560-2564 มีผู้เข้าร่วมจำนวน 147 คน ประกอบด้วย ผู้แทนคณะอนุกรรมการภาค 5 ภาค ผู้แทนหน่วยงาน ภาคีพัฒนา และผู้ปฏิบัติงานสถาบัน และมีการประชุมคณะทำงานศึกษาการจัดทำทิศทางและแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันอังคารที่ 18 กรกฎาคม 2560 ซึ่ง รศ.ดร.สมบัติ กฤษฎาวลี นำเสนอสรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การจัดทำทิศทางและแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2560-2564 และ (ร่าง) ข้อเสนอแนะการจัดทำยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2560-2564 โดยผลจากการทบทวนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความคิดเห็นในทิศทางเดียวกัน คือ ควรยกประเด็นเรื่อง “การพัฒนาศักยภาพคนและองค์กรชุมชน” ให้มีความสำคัญในระดับยุทธศาสตร์ คณะทำงานฯ จึงมีมติและข้อคิดเห็น ดังนี้

(1) เห็นชอบ (ร่าง) ข้อเสนอแนะการจัดทำยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2560-2564 ประกอบด้วย 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาโดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง สนับสนุนให้ชุมชนท้องถิ่นมีระบบที่พัฒนาไปสู่การจัดการตนเอง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การจัดระบบความสัมพันธ์ของชุมชนท้องถิ่นและภาคีที่เกี่ยวข้อง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนและองค์กรชุมชน และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร โดยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เห็นควรเพิ่มกลยุทธ์ การพัฒนาเมืองและที่อยู่อาศัย ซึ่งเป็นข้อเสนอจากการสัมมนาจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2561 เมื่อวันที่ 13-14 กรกฎาคม 2560 ของเจ้าหน้าที่ และเป็นงานนโยบายสำคัญที่ได้รับมอบหมายตาม “ร่าง” แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาที่อยู่อาศัย ระยะ 20 ปี

(2) การกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์การดำเนินการของสถาบันฯ ต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันฯ เป็นหลัก พรบ.องค์การมหาชน รวมทั้งทิศทางและยุทธศาสตร์ระดับนโยบาย ซึ่งเป็นการพัฒนาอย่างมีทิศทาง ทั้ง SDGs 2016 - 2030 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560-2579) ไทยแลนด์ 4.0 (2575) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ดังนั้นบทบาทของ พอช. จะต้องคำนึงทั้งมิติประเด็นของการพัฒนาและมิติการบริหารจัดการ ซึ่งต้องมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และเป็นหน่วยงานเชิงยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งจัดระบบความสัมพันธ์กับหน่วยงานเชิงนโยบาย หน่วยงานเชิงพื้นที่ และขบวนองค์กรชุมชน ซึ่งจะต้องสร้างกระบวนการและกลไกในการเชื่อมโยงระหว่างกัน เนื่องจากทิศทางการทำงานในระยะต่อไปต้องสัมพันธ์กับหน่วยงานมากขึ้น

(3) การพัฒนาผู้ปฏิบัติงานและขบวนองค์กรชุมชน

- การพัฒนาผู้ปฏิบัติงาน ต้องเน้นให้มีความรู้เท่าทันสถานการณ์การพัฒนา รวมทั้งปรับกรอบแนวคิดและทัศนคติเกี่ยวกับการทำงานพัฒนาในปัจจุบัน ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงและมีบริบทที่แตกต่างจากการพัฒนาในอดีตที่ผ่านมาเมื่อเริ่มก่อตั้งสถาบันฯ

- การสร้างทีมงานเชิงรุก ที่สามารถแปลงยุทธศาสตร์/นโยบาย ไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ได้ พร้อมทั้งสามารถทำงานเชื่อมประสานงานทั้งกับฝ่ายนโยบาย พื้นที่ และหน่วยงานภาคี

- การพัฒนาคนเพื่อให้ออกบสนองต่อยุทธศาสตร์ ต้องใช้รูปแบบการพัฒนาควบคู่กับการปฏิบัติจริง สร้างการเป็นเจ้าของ/การมีส่วนร่วมของพื้นที่ ทำให้พื้นที่สามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องพึ่งพาสถาบันฯ ในทุก

งาน ซึ่งอาจจำแนกภารกิจงานเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) ภารกิจงานที่เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ 2) ภารกิจงานที่ต้องดำเนินงานร่วมกัน และ 3) ภารกิจงานที่ให้พื้นที่ดำเนินการได้ด้วยตนเอง

(4) การบริหารจัดการภายในองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล โดยมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการติดตามประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งการออกแบบระบบสนับสนุนต่างๆ ได้แก่ ระบบฐานข้อมูล เทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารงบประมาณ การบริหารโครงการ ระบบบริหารจัดการพัสดุให้มีประสิทธิภาพ เกิดความสะดวกรวดเร็วเพื่อสนับสนุนให้การทำงานของพื้นที่ และมีกลไกการติดตามประเมินผลในพื้นที่

2. การรายงานความคืบหน้าการจัดทำยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันฯ ต่อคณะกรรมการนโยบายและแผนงาน ในคราวประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนงาน ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2560 มีการนำเสนอรายงานความคืบหน้าการจัดทำยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันฯ ซึ่งคณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นต่อแนวทางดำเนินการ ดังนี้

(1) แนวทางสำคัญของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันฯ จะต้องวิเคราะห์บริบทที่เปลี่ยนแปลงไปข้างหน้า โดยเฉพาะหัวใจสำคัญในช่วงปี 2561 -2564 การแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติที่ชัดเจน บทบาทและจุดเน้นของ พอช. การทำงานร่วมกับหน่วยงานและเครือข่ายต่าง ๆ เช่น การบูรณาการแผนระดับอำเภอ จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของ พอช. อย่างไร ห่วงเวลาที่ต้องเท่าทันกระทรวงมหาดไทยในการทำงานเชิงพื้นที่ ดังนั้นแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันฯ จึงควรมีวิเคราะห์และระบุการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติให้ชัดเจน ทั้งนี้การปรับเพิ่ม **ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพคนและองค์กรชุมชน ควรระบุให้ชัดเจนเป็น "การพัฒนาศักยภาพคนในขบวนการองค์กรชุมชนและองค์กรชุมชน"**

(2) ทิศทางการทำงานระยะต่อไป ต้องมองระบบและบริบทภายนอกให้ชัดเจนตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และภาค พร้อมทั้งปรับกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับระบบ โดยในการจัดทำแผนพัฒนา ระดับพื้นที่จะต้องระบุเป้าหมายและผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในแต่ละไตรมาสให้ชัดเจน ความโดดเด่นของพื้นที่ในแต่ละภาค และทิศทางการขับเคลื่อนงานเชิงยุทธศาสตร์ของภาค ซึ่งจะนำไปสู่การจัดงบประมาณและเชื่อมโยงแผนกับหน่วยงานต่าง ๆ

(3) การใช้บทบาทของเครือข่ายองค์กรชุมชน สภาองค์กรชุมชนในการสร้างการรับรู้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และรับฟังความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เมื่อภาครัฐต้องการให้ช่วย โดยขบวนการองค์กรชุมชนเป็นกลไกในการสื่อสารสร้างการรับรู้และรับฟังความเห็นในเรื่องนโยบายต่าง ๆ และสามารถจัดทำสรุปผลได้ ซึ่งความเห็นดังกล่าวอาจเป็นเรื่องที่ชุมชนเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย แต่การสื่อสารและสร้างการรับรู้จะช่วยลดความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้นได้ และเป็นการยกระดับบทบาทของขบวนการองค์กรชุมชน

### 3. ขั้นตอนการดำเนินการระยะต่อไป :

- ประมวลข้อคิดเห็นจากคณะทำงานฯ คณะอนุกรรมการนโยบายฯ คณะกรรมการสถาบันฯ และฝ่ายบริหาร เพื่อวิเคราะห์และจัดทำรายละเอียดแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2560-2564 เสนอคณะทำงานศึกษาการจัดทำทิศทางและแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานฯ ในวันที่ 7 สิงหาคม 2560 เพื่อพิจารณาและดำเนินการแก้ไข/เพิ่มเติม

- เสนอคณะกรรมการนโยบายและแผนงาน พิจารณารับวันที่ 21 สิงหาคม และเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ พิจารณาเห็นชอบวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ซึ่งจะนำไปตามระยะเวลาเกณฑ์การวัดผลคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

จึงเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อรับทราบและให้ข้อคิดเห็นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2560-2564

คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. กรรมการสถาบันฯ (นายเจษฎา มิ่งสมร) เพิ่มเติมว่าตามที่ได้รับมอบหมายจากประธานอนุกรรมการนโยบายและแผนให้ไปดำเนินการ เห็นว่าได้ดำเนินการเป็นไปตามขอบเขตที่กำหนดและจัดทำเป็นข้อมูลเบื้องต้นไว้ให้คณะกรรมการชุดใหม่ได้พิจารณาเพิ่มเติมว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่ ซึ่งอาจมีเรื่องที่เป็นนโยบายใหม่ๆ เข้ามาเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

2. ในส่วนที่คณะทำงานศึกษาและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ได้ดำเนินการได้อย่างครบถ้วนและเป็นแนวทางการทำงานให้กับคณะกรรมการสถาบันฯชุดใหม่ และเมื่อคณะกรรมการสถาบันฯชุดใหม่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ ประกอบกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น จึงอาจมีการวิเคราะห์สถานการณ์ใหม่ๆ ที่จะนำมาเชื่อมโยงในเรื่องเหล่านี้มาพิจารณา ซึ่งจะเห็นว่าแนวในการทำงานภายใต้ยุทธศาสตร์ของ พอช. ในระยะต่อไป น่าจะตอบโจทย์ได้ แต่จุดสำคัญที่เป็นยุทธศาสตร์ของ พอช. คือการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัตินั้นเป็นหัวใจสำคัญที่ควรคำนึงถึงว่ามีอะไรบ้าง ซึ่ง ณ วันนี้ได้ข้อเสนอจากกระบวนการทำงานที่เป็นข้อมูลใหม่ๆ ที่จะได้นำไปเป็นแนวปฏิบัติ และเห็นว่าคณะทำงานยุทธศาสตร์ได้พิจารณาในเรื่องนี้อยู่แล้ว

3. การทำงานในช่วงนี้เป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานตามข้อกำหนดของ กพร. ในเบื้องต้น และอีกส่วนหนึ่งจัดทำเป็นร่างให้กับคณะกรรมการสถาบันฯ ชุดใหม่ได้นำไปพิจารณา ส่วนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมความสำเร็จเป็นเรื่องสำคัญ จึงเห็นว่าการรายงานผลการปฏิบัติงานในช่วงต่อไปขอให้อ้างอิงการรายงานผลการปฏิบัติงานซึ่งเป็นการตอบโจทย์ตามแผนยุทธศาสตร์ของการดำเนินการในแต่ละเรื่อง และเป็นการขับเคลื่อนงานตามยุทธศาสตร์จริง

**มติ :** รับทราบ และให้ฝ่ายบริหารรับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการ โดยในช่วงต่อไปในการรายงานผลการปฏิบัติงานขอให้อ้างอิงการรายงานผลที่เป็นการตอบโจทย์ตามแผนยุทธศาสตร์ของการดำเนินการในแต่ละเรื่องด้วย

### 3.7 รายงานผลการปฏิบัติงานไตรมาส 3 (เมษายน - มิถุนายน 2560) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

หัวหน้าสำนักนโยบายและแผน (นางสาวกนิษฐา สุวตฤกุล) รายงานว่าตามที่คณะกรรมการสถาบันฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 8/2558 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2558 เห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และคำรับรองการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลกิจการกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการสถาบันฯ ทุกไตรมาสโดยเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลเกี่ยวกับผลงานที่ผ่านมาปีละ 2 ครั้ง สถาบันฯ ได้มีการดำเนินการ ดังนี้

1. การรายงานผลการปฏิบัติงานไตรมาส 3 (เมษายน - มิถุนายน 2560) ต่อคณะอนุกรรมการนโยบายและแผนงาน ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการนโยบายและแผนงาน ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2560 มีการนำเสนอรายงานการปฏิบัติงานไตรมาส 3 ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ มีมติและข้อคิดเห็นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อแนวทางดำเนินการในด้านต่างๆ ดังนี้

1) การรายงานผลการปฏิบัติงานไตรมาส 3 ควรแสดงให้เห็นแนวโน้มผลการดำเนินงานของแต่ละแผนงานจะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ เพื่อกำหนดมาตรการเร่งรัดการดำเนินงานให้บรรลุผลตามเป้าหมาย และมีการกำกับติดตามจากฝ่ายบริหาร โดยนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์และออกแบบวิธีการสำหรับแผนงานที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เพื่อปรับปรุงและออกแบบการดำเนินงานในปีต่อไป

2) แผนงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

○ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนไร้บ้าน : การวัดผลเป็นครัวเรือนไม่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการทำงาน ซึ่งได้ตกลงกับสำนักงบประมาณในการปรับเป้าหมายเป็นจำนวนศูนย์คนไร้บ้าน เพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมตามแผนงานที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ โดยเป้าหมายในปีงบประมาณ 2560

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 8/2560

วันพฤหัสบดีที่ 27 กรกฎาคม 2560

○ การสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นระดับตำบล และระดับจังหวัด : เนื่องจากแต่ละภาคได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดข้อมูลแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นยังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ตามเกณฑ์การวัดผลที่กำหนด จึงส่งผลให้ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายมาก ดังนั้นในการรายงานผลการดำเนินงาน จึงควรระบุจำนวนพื้นที่ที่อยู่ระหว่างกระบวนการพร้อมรายละเอียดว่าอยู่ในขั้นตอนใด รวมถึงรายงานจำนวนแผนฯ ที่อยู่ระหว่างกระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติ/คุณภาพตามเกณฑ์การวัดผลและส่งกลับให้แก่ไข/เพิ่มเติมข้อมูล เพื่อความครบถ้วน สมบูรณ์ เพื่อคาดการณ์ผลลัพธ์สุดท้ายจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ รวมทั้งการกำหนดมาตรการหรือจุดเน้นย้ำที่ต้องดำเนินการเพื่อเร่งรัดให้เกิดผล

แนวทางการปฏิบัติเพื่อให้การจัดทำแผนมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจในกระบวนการและองค์ประกอบการจัดทำแผนทั้งในส่วนของผู้ปฏิบัติงาน พอช. และขบวนองค์กรชุมชน รวมทั้งใช้บทเรียนจากพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเป็นต้นแบบ ทั้งนี้หากแผนระดับตำบลมีความสมบูรณ์จากฐานของชุมชนอย่างแท้จริงแล้ว จะสามารถเชื่อมโยงกับระดับอำเภอ และขับเคลื่อนสู่ระดับจังหวัดได้

○ การสนับสนุนการจัดการความรู้องค์กรและชุมชน : ควรคาดการณ์ผลการดำเนินงานที่สามารถดำเนินการได้ และกำหนดวิธีการเร่งรัดผลดำเนินการในไตรมาส 4

3) ดำเนินงานในปีต่อไป ควรติดตามนโยบายการพัฒนาของรัฐบาลอย่างใกล้ชิดและเตรียมความพร้อมทั้งด้านการขับเคลื่อนงานและการบริหารจัดการให้ทันต่อสถานการณ์ โดยเฉพาะแนวทางการพัฒนาที่ให้ความสำคัญกับพื้นที่ และการใช้กลไกระดับอำเภอเป็นจุดเชื่อมต่อการทำงานในระดับพื้นที่ ซึ่งฐานการทำงานของ พอช. อยู่ในระดับตำบล ดังนั้น พอช. ต้องเตรียมฐานข้อมูล เช่น จำนวนพื้นที่ปฏิบัติการทั้งหมด จำนวนพื้นที่เข้มแข็ง จำนวนเครือข่ายระดับอำเภอที่พร้อมจะขับเคลื่อน เป็นต้น เพื่อรองรับและเชื่อมต่อกับนโยบายรัฐบาลที่ลงสู่พื้นที่ได้ทันที

ในด้านกระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ควรมีการประมวลบทเรียนและปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมทั้งตัวอย่างพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นแนวทางการทำงานให้กับพื้นที่อย่างมีทิศทางและเกิดผลลัพธ์อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ จะต้องมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเป้าหมายและกระบวนการทำงานให้กับผู้ปฏิบัติงานได้มีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน โดยเฉพาะบทบาทและความรับผิดชอบระหว่างเจ้าหน้าที่และขบวนองค์กรชุมชน รวมทั้งกลไกการติดตามตรวจสอบการทำงานอย่างเป็นระบบ

2. รายงานผลการปฏิบัติงานไตรมาส 3 (เมษายน - มิถุนายน 2560) พบว่า มีแผนงานที่ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับพื้นที่รูปธรรมชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองในการพัฒนาเศรษฐกิจและทุนชุมชน ครอบคลุมพื้นที่ 513 ตำบล การสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชนในพื้นที่ 610 ตำบล การพัฒนาศักยภาพแกนนำเพื่อการเปลี่ยนแปลง จำนวน 3,349 คน และการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจรวม 7 พื้นที่ แผนงานที่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ได้แก่ การสนับสนุนการพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบท มีผลการดำเนินงาน 16,696 ครัวเรือน การสนับสนุนการพัฒนากิจการของสภาองค์กรชุมชนตำบลใน 1,436 ตำบล และการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน : ยกระดับและพัฒนาระบบสารสนเทศโปรแกรมงานพื้นที่ on mobile เพื่อการเข้าถึงระบบข้อมูลในงานพัฒนาพื้นที่

อย่างไรก็ตาม ยังมีแผนงานสำคัญและเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานที่มีผลการดำเนินงานค่อนข้างต่ำ ได้แก่ การสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นระดับตำบลและระดับจังหวัด และการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล ซึ่งได้มีการสัมมนาฝ่ายบริหาร เมื่อวันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2560 เพื่อกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการระยะ 3 เดือน (มิ.ย.-ส.ค.) ในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ซึ่งในแต่ละภาคมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและมีการติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกเดือน

จึงเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อรับทราบผลการปฏิบัติงานไตรมาส 3 (เมษายน-มิถุนายน 2560) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประธานกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่าจากผลการปฏิบัติที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายนั้น ควรเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากจะมีผลต่อการเสนองบประมาณ และเสนอว่าในปีต่อไปเมื่อทราบเป้าหมายและแผนงานในเบื้องต้นแล้ว ควรเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ภายในไตรมาส 3 รวมถึงการปฏิบัติงานในเรื่องอื่นๆ ด้วย

**มติ** : รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานไตรมาส 3 (เมษายน - มิถุนายน 2560) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนตามที่เสนอ

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

##### 4.1 ผลการปฏิบัติงานระบบบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญตามตัวชี้วัด กพร.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หัวหน้าสำนักนโยบายและแผน (นางสาวกนิษฐา สุวตถกุล) รายงานว่าตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดกรอบการประเมินองค์การมหาชน โดยมีตัวชี้วัดบังคับในองค์ประกอบที่ 4 ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล การให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน โดยกำหนดบทบาทของคณะกรรมการในการพิจารณาแผนและรายงานผลรายไตรมาสของระบบงานสำคัญ 5 ระบบ ได้แก่ ระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการตรวจสอบภายใน ระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ นั้น สถาบันฯ ได้ดำเนินการในระบบงานสำคัญทั้ง 5 ระบบตามคำรับรองการปฏิบัติงานฯ ในไตรมาส 3 ปีงบประมาณ 2560 โดยสรุปประเด็นสำคัญในการดำเนินงาน ดังนี้

1) ระบบการควบคุมภายใน : มีแผนงาน/โครงการที่มีความเสี่ยงลดลงจำนวน 62 แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด 87 แผนงาน/โครงการที่มีการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ 2560 หรือคิดเป็น ร้อยละ 71.26 โดยมีแผนงานที่มีความเสี่ยงคงเหลือจำนวน 60 แผนงาน ส่วนใหญ่เป็นแผนงาน/โครงการที่มีความเสี่ยงคงเหลือในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นระดับพอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง ทั้งนี้มีแผนงานที่มีความเสี่ยงคงเหลือในระดับสูงสุด จำนวน 1 แผนงาน ที่ต้องจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับลดลงและยอมรับได้ คือ แผนงานด้านการบริหารจัดการทางการเงิน ในการจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่าย

2) ระบบการบริหารความเสี่ยง : มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2560 ทั้ง 4 ประเด็น โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

2.1 การบริหารจัดการโครงการ : ดำเนินการตามมาตรฐานการบริหารโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีระบบติดตามการดำเนินงานและรายงานผลเป็นรายเดือนและรายไตรมาส โดยมีสรุปข้อสังเกตจากการติดตามสถานะโครงการและข้อเสนอแนะกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการที่ได้อนุมัติไปแล้ว การบันทึกข้อมูลโครงการในระบบฐานข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และวิเคราะห์ปัญหาข้อติดขัดที่ทำให้การบริหารโครงการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

2.2 การสนับสนุนการจัดตั้งและพัฒนาสภาองค์กรชุมชนตำบล : จากการสนับสนุนเชิงนโยบายจากกรมการปกครองให้ผู้ว่าราชการและผู้นำท้องถิ่นให้ความร่วมมือในการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชน ก่อให้เกิดความร่วมมือที่ดีขึ้นจากหน่วยงานในพื้นที่ และใช้แนวทางการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลผ่านกระบวนการระดับอำเภอและโซนอำเภอ อย่างไรก็ตาม ควรมีการสอบทานสถานะสภาองค์กรชุมชนตำบลที่จัดตั้งแล้วทั้งหมด พร้อมทั้งประเมินระดับคุณภาพของสภาองค์กรชุมชนตำบล เพื่อการพัฒนาคุณภาพในปีต่อไป

2.3 การจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เชื่อมโยงสู่แผนยุทธศาสตร์จังหวัด : ใช้เวทีระดับจังหวัดในการจัดทำแผนและบูรณาการแผนงาน โดยค้นหาประเด็นงานและเป้าหมายการพัฒนาร่วมกันระหว่างชุมชน ท้องที่

ท้องถิ่น และหน่วยงานภาคี เพื่อให้กระบวนการจัดทำแผนและการนำแผนไปสู่การปฏิบัติบรรลุเป้าหมายทั้งภายในหน่วยงานและเป้าหมายร่วมของจังหวัด

2.4 การสนับสนุนการพัฒนาองค์กรผู้ใช้สินเชื่อ และแก้ปัญหาหนี้ผิดนัด : มีการลงพื้นที่ติดตามองค์กรผู้ใช้สินเชื่อเพื่อแก้ไขปัญหาสินเชื่อผิดนัด และดำเนินการร่วมกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ในการพัฒนาระบบสหกรณ์และการบริหารจัดการหนี้ นำไปสู่การกำหนดแนวทางชำระหนี้ค้าง ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว พร้อมทั้งสนับสนุนความรู้ด้านกฎหมายให้แก่องค์กรที่มีความเสี่ยง จำนวน 20 องค์กร และดำเนินการทางกฎหมายกับองค์กรผู้ใช้สินเชื่อที่มีหนี้ค้างชำระเกิน 3 เดือน จำนวน 15 องค์กร

3) ระบบการตรวจสอบภายใน : ดำเนินการตรวจสอบพัสดุของสถาบัน ได้แก่ การปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ และหลักเกณฑ์การปฏิบัติว่าด้วยการพัสดุของสถาบัน การจัดซื้อจัดจ้าง และการเข้าพัสดุ การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจนับพัสดุประจำปี สุ่มตรวจความมีอยู่จริงของทรัพย์สินของสถาบัน ระบบการควบคุมพัสดุของสำนักงานส่วนกลางและสำนักงานภาค การจำหน่าย และมีการติดตามผลการตรวจสอบการปรับปรุงแก้ไขตามรายการตรวจสอบพัสดุ

4) ระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล : ด้านการพัฒนาบุคลากร เกิดการพัฒนาผู้ปฏิบัติงานตามหลักสูตรกลางของสถาบัน จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ การพัฒนานักสื่อสาร พอช.(CODI MASS) การพัฒนาระบบทีมที่มีประสิทธิภาพของกลุ่มตำแหน่งสถาปนิก-วิศวกร เวทีเปิดโลกทัศน์ครั้งที่ 3 เรื่องการพัฒนาทักษะการพูด และการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการเขียนรายงานตัวชีวิต ด้านการบริหารงานบุคคล มีการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานอาวุโสจำนวน 94 คน ตามหลักเกณฑ์ความก้าวหน้าสายอาชีพ (Career Path) และประกาศหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2560 ซึ่งได้กำหนดให้ตัวชี้วัดรายบุคคลเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงได้เริ่มทดสอบการใช้งานระบบสารสนเทศบริหารทรัพยากรบุคคล (HRIS) ซึ่งจะเริ่มใช้งานอย่างเป็นทางการในเดือนสิงหาคม 2560

5) ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ : ดำเนินการพัฒนาระบบต่าง ๆ ดังนี้ (1) ระบบแสดงผลข้อมูลงานพัฒนาผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Device) (2) ระบบสารสนเทศบริหารทรัพยากรบุคคล (HRIS) และ (3) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารโครงการเพื่อพัฒนาระบบมาตรฐานการบริหารโครงการด้านพัฒนา (CODI Project) นอกจากนี้ได้มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยอบรมการใช้งานให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง พัฒนาศักยภาพการใช้สารสนเทศ 2 หลักสูตร มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 82 คน และจัดทำรายงานมาตรฐานข้อมูลสภาองค์กรชุมชนตำบล และข้อมูลกองทุนสวัสดิการชุมชนระดับตำบล เพื่อเผยแพร่ให้ผู้สนใจดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ของสถาบัน

#### สถานะการเงิน

สถาบันมีสินทรัพย์รวม ในไตรมาส 3 จำนวน 7,808.2 ล้านบาท ลดลงจากไตรมาส 2 จำนวน 15.6 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 0.2 โดยที่สินทรัพย์ส่วนใหญ่เป็นเงินให้กู้ระยะยาวสุทธิ จำนวน 4,162.7 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 53.3 และมีเงินสด เงินฝากธนาคารและเงินลงทุน จำนวน 3,453.7 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 44.2 ด้านหนี้สิน มีหนี้สินรวมจำนวน 54.6 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายได้รอการรับรู้ จำนวน 42.6 ล้านบาท และหนี้สินหมุนเวียนอื่น จำนวน 12.0 ล้านบาท

#### ผลการดำเนินงาน

สถาบันมีรายได้รวม ในไตรมาส 3 จำนวน 424.2 ล้านบาท เป็นรายได้เงินอุดหนุนประจำปี 2560 จำนวน 371.0 ล้านบาท รายได้จากการดำเนินงานและอื่นๆ จำนวน 53.2 ล้านบาท จะเห็นได้ว่ารายได้ลดลงจากไตรมาส 2 จำนวน 5.4 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 1.3 เป็นผลจากรายได้เงินอุดหนุนลดลงตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาส จำนวน 16.5 ล้านบาท ด้านรายได้จากการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากรายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารและเงินลงทุนเพิ่มขึ้น จำนวน 8.0 ล้านบาท รายได้จากสินเชื่อเพิ่มขึ้น จำนวน 3.1 ล้านบาท ด้านค่าใช้จ่าย ในไตรมาส 3 สถาบันมีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน 439.7 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากไตรมาส 2 จำนวน 165.8 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 60.5

เนื่องจากมีการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพิ่มขึ้น จำนวน 163.2 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 82.6 และค่าใช้จ่ายดำเนินงานเพิ่มขึ้น จำนวน 2.6 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.4

#### เฉพาะเงินทุน พอช. ปีงบประมาณ 2560 ไตรมาส 3

- มีรายได้รวม จำนวน 53.2 ล้านบาท ประกอบด้วยรายได้จากเงินฝากและเงินลงทุน จำนวน 19.1 ล้านบาท รายได้จากการให้สินเชื่อ จำนวน 34.1 ล้านบาท จะเห็นได้ว่ารายได้จากการบริหารเงินกองทุนและรายได้จากการบริหารโครงการ สะสมรอบ 9 เดือน จำนวน 290.9 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 81.3 เมื่อเทียบกับรายรับตามแผนงานและงบประมาณประจำปี 2560

- ด้านค่าใช้จ่าย พอช. มีค่าใช้จ่ายรวม (ไม่รวมค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญและค่าใช้จ่ายอื่น) จำนวน 75.2 ล้านบาท ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายบุคลากร 33.1 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายด้านการบริหารจัดการ จำนวน 7.4 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา จำนวน 16.5 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายด้านการพัฒนาบริหารจัดการโครงการ จำนวน 18.2 สำหรับค่าใช้จ่ายสะสมรอบ 9 เดือน จำนวน 210.2 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 53.9 เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายตามแผนงานและงบประมาณประจำปี 2560

#### การบริหารเงินกองทุนและงบประมาณคงเหลือ

สถาบันได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนประจำปี 2560 จากรัฐ จำนวน 1,743.4 ล้านบาท เบิกจ่ายจากกรมบัญชีกลางแล้ว จำนวน 1,334.9 ล้านบาท ซึ่งในไตรมาส 3 สถาบันได้จ่ายเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรชุมชนแล้ว จำนวน 360.7 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเงินอุดหนุนภายใต้โครงการสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง โครงการบ้านมั่นคง และโครงการบ้านพอเพียงชนบท ตามลำดับ

สถานะเงินกองทุนและงบประมาณคงเหลือ ณ 30 มิถุนายน 2560 มีจำนวน 3,453.7 ล้านบาท เป็นเงินสนับสนุนองค์กรชุมชนรอเบิกจ่ายจำนวน 903.8 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 26.2 เงินสนับสนุนสินเชื่อองค์กรชุมชนจำนวน 1,899.3 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 55.0 และเงินหมุนเวียนในการดำเนินงานและภาระผูกพันอื่นจำนวน 650.6 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 18.8 ในไตรมาส 3 สถาบันได้จัดสรรเงินกองทุนงบประมาณคงเหลือไปลงทุนให้เกิดผลตอบแทน จำนวน 3,229.4 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเงินลงทุนระยะสั้นไม่เกิน 1 ปี ได้แก่ เงินฝากของธนาคารพาณิชย์ร้อยละ 90.7 โดยมีอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 1.44 ต่อปี

#### ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

สถาบันได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐ 4 โครงการ ได้แก่ โครงการสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถ โครงการพัฒนาเศรษฐกิจและทุนชุมชนฐานรากบนวิถีเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย (การแก้ไขปัญหามลพิษชุมชนแออัดบ้านมั่นคง การพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง การพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนไร้บ้าน บ้านพอเพียงชนบท การพัฒนาที่อยู่อาศัยชั่วคราวกรณีไฟไหม้ไร่) แต่มีโครงการบ้านมั่นคงและโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง มีการอนุมัติและเบิกจ่ายค่อนข้างน้อยกว่าเป้าหมาย เนื่องจากบางโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ MOU และเบิกจ่ายงวดแรก และบางส่วนยังอยู่ระหว่างรออนุมัติโครงการและงบประมาณ เนื่องจากมีปัญหาในการขอใช้ที่ดินของรัฐ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ที่พอช.กำหนด ทางสำนักงานภาคและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีการหารือร่วมกันในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้สามารถเบิกจ่ายได้ภายในเดือน สิงหาคม 2560

จึงนำเรียนคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะผลการปฏิบัติงานระบบงานสำคัญ 5 ระบบงาน ปีงบประมาณ 2560 ไตรมาส 3

คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. การรายงานผลตามตัวชี้วัดนั้นเป็นไปตามระบบมาตรฐาน จะเห็นว่าในระบบการติดตามนั้นจะมีข้อเสนอแนะสำคัญที่เป็นประโยชน์ส่งผลกระทบต่อการทำงานในไตรมาสต่อไป ซึ่งจะสัมพันธ์กับหลายๆระบบ เช่นระบบควบคุมภายใน ระบบบริหาร และระบบตรวจสอบ ท้ายที่สุดเมื่อได้รายงานผลการดำเนินงานและมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่างๆ

และนำแนวทางไปดำเนินการ จึงควรให้ความสำคัญในการรายงานในเรื่องนี้ ส่วนเรื่องระบบบริหารทรัพยากรบุคคลนั้น พออยู่ในช่วงการเปลี่ยนผ่าน การกำหนดหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากร การให้ความรู้ต่างๆ ความก้าวหน้าทางสายอาชีพ มีการปรับเปลี่ยนไปจากเดิมอย่างไร ซึ่งเมื่อได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจะได้มีข้อเสนอในการรายงานว่าในปีที่ผ่านมาเราได้ดำเนินการ/ติดตามเรื่องต่างๆ เหล่านี้แล้ว และจะได้นำส่วนที่เป็นประโยชน์ไปดำเนินการต่อในช่วงต่อไป

2. ในผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา มีตัวชี้วัดในการรายงานว่ามี การแบ่งช่วงของการปฏิบัติที่สำเร็จและการให้คะแนนจากการปฏิบัติงานตาม 5 ระบบ เพื่อให้คณะกรรมการสถาบันฯ สามารถพิจารณาได้ชัดเจนยิ่งขึ้นหรือไม่ หัวหน้าสำนักนโยบายและแผนชี้แจงว่าการรายงานผลดังกล่าวเป็นการวัดผลการปฏิบัติงานตามไตรมาส ซึ่งมีการรายงานผลครบ 4 ไตรมาส และนำรายงานต่อคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นจะได้คะแนนครบ 5 คะแนน โดยในตัวชี้วัด 4.1 จะมีตัวชี้วัดย่อย 18 ตัวชี้วัด ซึ่ง 5 ระบบเป็นตัวชี้วัดย่อย 18 ตัวชี้วัดกำหนดวัดจากการรายงานใน 4 ไตรมาส จำนวน 4 ฉบับ ถ้าครบ 4 ฉบับได้ 100 คะแนนของตัวชี้วัดย่อย

**มติ :** เห็นชอบผลการปฏิบัติงานระบบบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญตามตัวชี้วัด ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในระบบงานสำคัญ 5 ระบบงานตามที่เสนอ และขอให้ฝ่ายบริหารรับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการสถาบันฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

#### 4.2 พิจารณาสินเชื่อวงเงินเกิน 50 ล้านบาท

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ (นายธวัช นฤพรพงศ์) เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาสินเชื่อ จำนวน 4 โครงการ ส่วนการขอเปลี่ยนแปลงองค์กรผู้ให้สินเชื่ออีก 1 โครงการเสนอขอถอนวาระการประชุม ทั้งนี้ขอเสนอพิจารณาสินเชื่อทั้ง 4 โครงการ มีรายละเอียด ดังนี้

##### 4.2.1 สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงริมคลองสอง จำกัด กรุงเทพมหานคร

ตามข้อบังคับของสถาบันฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการให้สินเชื่อเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557 ข้อ 13 การพิจารณาอนุมัติสินเชื่อ กรณีสินเชื่อบริการเกิน 50 ล้านบาท ต่อหนึ่งองค์กรผู้ให้สินเชื่อ ให้ผู้อำนวยการมีอำนาจพิจารณาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ โดยการพิจารณาวงเงินสินเชื่อให้นำเอาจำนวนเงินตามสัญญาสินเชื่อที่ได้รับการสนับสนุนโดยสถาบันฯ ที่ยังชำระไม่เสร็จสิ้นมารวมพิจารณา ทั้งนี้ ในการเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ ให้มีการพิจารณาให้ความเห็นจากคณะอนุกรรมการสินเชื่อก่อน

สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงริมคลองสอง จำกัด กรุงเทพมหานคร เกิดจากการรวมตัวของผู้เดือดร้อนในชุมชนตามโครงการเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुक้าแนวเขตคลองลาดพร้าว ซึ่งเป็นคลองหลักในการระบายน้ำที่บึงกรกที่ดินราชพัสดุในเขตสายไหม 12 ชุมชน ประกอบด้วยชุมชนเลียบคลองสอง โชน 1 ชุมชนเลียบคลองสอง โชน 2 ชุมชนเลียบคลองสอง โชน 3 ชุมชนกส.หมู 5 ชุมชนพัฒนาหมู 2 ชุมชนพัฒนาหมู 1 ชุมชนประชาชนกุล ชุมชนสายไหมพัฒนา ชุมชนท่าทราย ชุมชนเพิ่มสินร่วมใจ ชุมชนเพิ่มสินถมยา และชุมชนหลังซอยแอนแนกซ์ (468 คริวเรือน) และเขตบางเขน 1 ชุมชน ประกอบด้วยชุมชนร่วมใจพัฒนาเหนือ (12 คริวเรือน) รวมจำนวน 486 คริวเรือน โดยพอช. ได้อนุมัติสินเชื่อให้กับสหกรณ์ฯ เพื่อซื้อที่ดินและเพื่อปลูกสร้างบ้านให้กับสมาชิก (ระยะที่ 1) ตั้งแต่เดือนเมษายน 2560 วงเงินที่อนุมัติทั้งสิ้น 127,766,084.- บาท แยกเป็นวงเงินสินเชื่อเพื่อซื้อที่ดิน จำนวน 90,390,000.- บาท และเพื่อปลูกสร้างบ้าน จำนวน 37,376,084.- บาท ซึ่งปัจจุบันมีการทำนิติกรรมสัญญาและเบิกจ่ายสินเชื่อเพื่อซื้อที่ดินแล้วเต็มจำนวน คงเหลือรอเบิกจ่ายสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านต่อไป สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงริมคลองสอง จำกัด เสนอใช้สินเชื่อเพื่อซื้อที่ดินและเพื่อปลูกสร้างบ้าน (ระยะที่ 2) เพื่อแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยให้กับสมาชิกอีก 130 คริวเรือน วงเงิน 46,800,000.- บาท (จากมูลค่าการก่อสร้าง 61,226,500.- บาท) เมื่อรวมกับวงเงินสินเชื่อเดิม 127,766,084.- บาท จะเป็นวงเงินรวมทั้งสิ้น 174,566,084.- บาท ทั้งนี้ได้สรุปข้อมูลโครงการสินเชื่อที่สำคัญคือ

1. ข้อมูลองค์กร มีจำนวนสมาชิกทั้งหมด 130 ครั้วเรือนมาจาก 12 ชุมชน สมาชิกผู้รับประโยชน์ครั้งนี้ 130 ครั้วเรือน เงินออมปัจจุบัน (ณ ก.ค.60) 2,126,290.- บาท แบ่งเป็นออมสมทบเพื่อที่อยู่อาศัย 1,986,000.- บาท ออมสังจะ 99,300.- บาท ค่าแรกเข้า 11,200.- บาท ค่าบริหารจัดการ 29,790.- บาท

2. อัตราดอกเบี้ยจากสหกรณ์ถึงสมาชิกร้อยละ 5 ต่อปี

3. ความสามารถในการชำระคืนของสมาชิกปัจจุบัน 130 ครั้วเรือน (รายได้หักรายจ่าย)

การชำระ 3,000. - 5,000 บาท 17 ครั้วเรือน 5,001 - 7,000 บาท 22 ครั้วเรือน

7,001 - 10,000 บาท 27 ครั้วเรือน 10,001 - 13,000 บาท 24 ครั้วเรือน

13,001 - 15,000 บาท 16 ครั้วเรือน 15,001 - ขึ้นไป 24 ครั้วเรือน

4. หลักเกณฑ์การพิจารณา

ความสามารถในการชำระคืน

- มีรายได้จากส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยซึ่งสามารถรับภาระแทนสมาชิกได้ประมาณร้อยละ 5 ในกรณีที่สมาชิกบางรายมีปัญหาการผ่อนคืน หรือไม่สามารถผ่อนคืนได้สม่ำเสมอ
- สมาชิกส่วนใหญ่มีความสามารถในการชำระคืนอยู่ในเกณฑ์ทั่วๆ ไป ที่พอจะรับภาระสินเชื่อในโครงการได้ ไม่น่าจะเป็นปัญหากับสหกรณ์ฯ ในการบริหารจัดการสินเชื่อภายใน
- กลุ่มย่อยมีบทบาทในการรวบรวมเงินงวดและค้ำประกันสินเชื่อภายใน ช่วยลดความเสี่ยงเรื่องการชำระคืนของสมาชิกกับสหกรณ์ฯ รวมถึงระบบการติดตามสมาชิกที่มีการออมไม่สม่ำเสมอ

ความเหมาะสมของโครงการ

- ที่ดินที่ตั้งโครงการอยู่ในเขตเดียวกันโดยห่างจากที่ตั้งโครงการเดิมไม่เกิน 13 กิโลเมตร กระทบกับอาชีพ รายได้เดิมของสมาชิกไม่มากนัก
- โครงการมีการจัดพื้นที่อยู่อาศัยต่อแปลงที่สมาชิกพอจะรับภาระได้
- การวางผัง ออกแบบ มีส่วนร่วมจากหน่วยงานท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมจากชุมชน

หลักประกัน มีการค้ำประกันสินเชื่อทั้งจากคณะกรรมการและสมาชิกทุกราย เพื่อให้เกิดความผูกพันร่วมกันในโครงการ

ซึ่งโครงการได้ผ่านการพิจารณากลับกรองจากคณะทำงานกลั่นกรองโครงการสินเชื่อ และคณะอนุกรรมการสินเชื่อ โดยในการประชุมคณะอนุกรรมการสินเชื่อ ครั้งที่ 10/2560 วันที่ 20 กรกฎาคม 2560 คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาโครงการสินเชื่อของสหกรณ์ฯ โดยพิจารณาถึงความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนตามเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुकλάแนวเขตคลองลาดพร้าวซึ่งเป็นคลองหลักในการระบายน้ำ ความเหมาะสมของโครงการ ระบบการจัดการภายใน ความเป็นไปได้ทางการเงินของโครงการ เงื่อนไขของสินเชื่อที่เสนอและหลักประกันโครงการ โดยคณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบให้เสนอให้คณะกรรมการสถาบันพิจารณาต่อไป

จึงเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติวงเงินสินเชื่อให้กับสหกรณ์ฯ เพื่อซื้อที่ดิน วงเงิน 25,800,000.- บาท และเพื่อปลูกสร้างบ้าน วงเงิน 21,000,000.- บาท รวมวงเงินเสนอสินเชื่อ 46,800,000.- บาท สมาชิกผู้รับประโยชน์ 130 ครั้วเรือน ซึ่งเมื่อรวมกับวงเงินสินเชื่อเดิมจำนวน 127,766,084.- บาท จะรวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น 174,566,084.- บาท รวมสมาชิกผู้รับประโยชน์ 486 ครั้วเรือน

**มติ** : เห็นชอบอนุมัติวงเงินสินเชื่อให้กับสหกรณ์ฯ เพื่อซื้อที่ดิน วงเงิน 25,800,000.- บาท และเพื่อปลูกสร้างบ้าน วงเงิน 21,000,000.- บาท รวมวงเงินเสนอสินเชื่อ 46,800,000.- บาท สมาชิกผู้รับประโยชน์ 130 ครั้วเรือน ซึ่งเมื่อรวมกับวงเงินสินเชื่อเดิมจำนวน 127,766,084.- บาท จะรวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น 174,566,084.- บาท รวมสมาชิกผู้รับประโยชน์ 486 ครั้วเรือน ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการสินเชื่อที่เสนอมา

#### 4.2.2 สหกรณ์เคหสถานเครือข่ายคลองบางเขน

สหกรณ์เคหสถานเครือข่ายคลองบางเขน จำกัด กรุงเทพมหานคร จัดตั้งเพื่อเป็นกลไกในการบริหารจัดการเรื่องการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยให้กับชุมชนตามโครงการเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुक ล้ำแนวเขตคลองลาดพร้าวซึ่งเป็นคลองหลักในการระบายน้ำ ในเขตจตุจักร 8 ชุมชน ประกอบด้วยชุมชนพหลโยธิน 46 ชุมชนชายคลองเสนานิคม 2 ชุมชนหลังโรงเจ ชุมชนริมคลองลาดพร้าวภาวนา ชุมชนหลังตลาดสุภาพงษ์ชุมชน หลังวค.จันทระเกษม ชุมชนริมคลองพัฒนาบางบัว ชุมชนพหลโยธิน 32 (บางส่วน) โดยสหกรณ์ฯ ได้รับอนุมัติสินเชื่อจาก สถาบันฯ เพื่อปลูกสร้างบ้านแล้ว 1 ชุมชน คือชุมชนหลังวค.จันทระเกษม จำนวน 21,592,450.- บาท สำหรับสมาชิก ผู้รับประโยชน์ 83 ครัวเรือน อยู่ระหว่างการเตรียมพร้อมที่จะทำนิติกรรมสัญญาและเบิกจ่ายไปดำเนินการ

สหกรณ์ฯ เสนอใช้สินเชื่อเพิ่มเติมเพื่อปลูกสร้างบ้านให้กับสมาชิกของสหกรณ์ฯ อีก 5 ชุมชน คือ ชุมชน พหลโยธิน 46 ชุมชนชายคลองเสนานิคม 2 ชุมชนหลังโรงเจ ชุมชนริมคลองลาดพร้าวภาวนา ชุมชนหลังตลาด สุภาพงษ์ รวม 5 ชุมชน มีสมาชิกรับประโยชน์เพิ่ม 382 ครัวเรือน เป็นวงเงินสินเชื่อทั้งหมด 105,814,000.- บาท (จาก มูลค่าก่อสร้าง 143,250,000.- บาท ไม่รวมสาธารณูปโภค) ซึ่งเมื่อรวมกับวงเงินสินเชื่อเดิม 21,592,450.- บาท จะเป็น วงเงินรวมทั้งสิ้น 127,406,450.- บาท ทั้งนี้ได้สรุปข้อมูลโครงการสินเชื่อที่สำคัญคือ

1. ข้อมูลเงินออม ณ กรกฎาคม 2560 (เฉพาะสมาชิกที่เสนอครั้งนี้) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 7,270,600 บาท
  - ชุมชนพหลโยธิน 46 ออมที่อยู่อาศัย ออมหุ้น และออมค่าเช่าที่ดิน รวม 1,326,000 บาท
  - ชุมชนชายคลองเสนานิคม 2 ออมที่อยู่อาศัย ออมหุ้น และออมค่าเช่าที่ดิน รวม 1,953,600 บาท
  - ชุมชนหลังโรงเจ ออมที่อยู่อาศัย ออมหุ้น และออมค่าเช่าที่ดิน รวม 1,160,000 บาท
  - ชุมชนริมคลองลาดพร้าวภาวนา ออมที่อยู่อาศัย ออมหุ้น และออมค่าเช่าที่ดิน รวม 1,729,000 บาท
  - ชุมชนหลังตลาดสุภาพงษ์ ออมที่อยู่อาศัย ออมหุ้น และออมค่าเช่าที่ดิน รวม 1,102,000 บาท
2. อัตราดอกเบี้ยจากสหกรณ์ถึงสมาชิกร้อยละ 7% ต่อปี
3. หลักเกณฑ์การพิจารณา

ความสามารถในการชำระคืนของสหกรณ์ฯ

- มีรายได้จากส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยซึ่งสามารถรับภาระแทนสมาชิกได้ประมาณร้อยละ 10 ใน กรณีที่สมาชิกบางรายมีปัญหาการผ่อนคืน หรือไม่สามารถผ่อนคืนได้สม่ำเสมอ
- สมาชิกส่วนใหญ่มีความสามารถในการชำระคืนอยู่ในเกณฑ์ต่างๆ ไป ที่พอจะรับภาระสินเชื่อใน โครงการได้ ไม่น่าจะเป็นปัญหากับสหกรณ์ฯ ในการบริหารจัดการสินเชื่อภายใน
- กลุ่มย่อยมีบทบาทในการรวบรวมเงินงวดและค้ำประกันสินเชื่อภายใน ช่วยลดความเสี่ยงเรื่อง การชำระคืนของสมาชิกกับสหกรณ์ฯ รวมถึงระบบการติดตามสมาชิกที่มีการออมไม่สม่ำเสมอ

ความเหมาะสมของโครงการ

- มีรูปแบบการปรับปรุงบนที่ดินเดิมของแต่ละกลุ่มออมทรัพย์ ซึ่งไม่กระทบกับอาชีพ รายได้ เดิมของสมาชิกในการก่อสร้าง
- แบบบ้านจะคำนึงถึงความสามารถในการชำระคืนของสมาชิกโดยออกแบบเป็นบ้านแถวทั้ง โครงการเพื่อให้ลดต้นทุนให้มากที่สุด และราคาต่อตารางเมตรอยู่ในเกณฑ์ต่างๆ ไปของบ้านใน โครงการอื่นๆ ของบ้านมั่นคง
- การวางผัง ออกแบบ มีส่วนร่วมจากหน่วยงานท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมจากชุมชน รวมถึงการ สนับสนุนควบคุมดูแลการก่อสร้างจากสถาบันการจัดการที่ดินชุมชนแนวใหม่ 5 ภาค (สทช.) หลักประกัน การค้ำประกันสินเชื่อทั้งจากคณะกรรมการและสมาชิกทุกราย เพื่อให้เกิดความ ผูกพันร่วมกันในโครงการ

ซึ่งโครงการได้ผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงจากคณะกรรมการสำนักงานโครงการสินเชื่อ และ คณะอนุกรรมการสินเชื่อสินเชื่อ โดยในการประชุมครั้งที่ 10/2560 วันที่ 20 กรกฎาคม 2560 คณะอนุกรรมการสินเชื่อ ได้พิจารณาโครงการสินเชื่อของสหกรณ์ฯ โดยพิจารณาถึงความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชน ตามโครงการเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुक้าแนวเขตคลองลาดพร้าว ซึ่งเป็นคลองหลักในการ ระบายน้ำที่บุกรุกที่ดินราชพัสดุในเขตจตุจักร ความเหมาะสมของโครงการ ระบบการจัดการภายใน ความเป็นไปได้ทาง การเงินของโครงการ เงื่อนไขของสินเชื่อที่เสนอและหลักประกันโครงการ โดยคณะอนุกรรมการสินเชื่อเห็นชอบให้เสนอให้ คณะกรรมการสถาบันพิจารณาเห็นชอบต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาเห็นชอบวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านของ สหกรณ์เคหสถานเครือข่ายคลองบางเขน จำกัด จำนวน 105,814,000.- บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 382 ครั้วเรือน รวมกับวงเงินสินเชื่อเดิมจำนวน 21,592,450.- บาท จะรวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น 127,406,450.- บาท รวม สมาชิกผู้รับประโยชน์ 465 ครั้วเรือน

คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. เห็นว่าการเสนอพิจารณาอนุมัติสินเชื่อโครงการที่เป็นพื้นที่เดียวกัน ชุมชนเดียวกัน ในคราวต่อไปควร เสนอพิจารณาอนุมัติเป็นกรอบวงเงินภาพรวมทั้งโครงการ โดยมีกลไกการพิจารณาตามการเบิกจ่ายจริง และเป็นไปตาม ระเบียบ ขั้นตอนของกฎหมายที่ถูกต้องเพื่อให้เกิดความชัดเจนทางปฏิบัติ และเป็นไปตามความเห็นชอบของ คณะอนุกรรมการสินเชื่อ รวมทั้งในส่วนของการเมืองที่เข้าไปแทรกระบบการทำงานโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง นั้นเป็นเรื่องที่ปฏิเสธไม่ได้แต่จะใช้กระบวนการก่อสร้างให้เกิดการทำงานร่วมกันของชาวบ้านอย่างแท้จริง โดยใช้ กระบวนการกลุ่มย่อยเข้ามาดำเนินการใช้กระบวนการก่อสร้าง การจัดสวัสดิการ รวมทั้งกระบวนการสังคมในการจัดการ ร่วมกัน

2. เห็นด้วยกับการเสนอพิจารณาเป็นกรอบวงเงินภาพรวมทั้งโครงการ และผ่านความเห็นของ คณะอนุกรรมการสินเชื่อ ส่วนการเสนอพิจารณาอนุมัติสินเชื่อตามวงเงินที่เสนอมาดังกล่าวเพื่อให้เกิดความชัดเจนจึงขอมติที่ ประชุมว่าในการอนุมัติสินเชื่อจำนวนดังกล่าว ควรมีการจัดทำบัญชีรายชื่อครั้วเรือนเก็บเป็นหลักฐานเพื่อป้องกันกรณีการ เปลี่ยนสีสิทธิ และในการเสนอสินเชื่อครั้งต่อไปควรแนบรายชื่อครั้วเรือนประกอบการพิจารณาด้วย

3. ขอให้เร่งดำเนินการออกแบบสำรวจข้อมูลใหม่ทั้งหมด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการเป็นเจ้าของโครงการ และเพื่อใช้ในการบริหารจัดการชุมชนเกิดผลเป็นรูปธรรมชัดเจน สามารถสืบค้นข้อมูลได้ในอนาคต

**มติ :** เห็นชอบวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านของสหกรณ์เคหสถานเครือข่ายคลองบางเขน จำกัด จำนวน 105,814,000.- บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 382 ครั้วเรือน รวมกับวงเงินสินเชื่อ เดิมจำนวน 21,592,450.- บาท จะรวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น 127,406,450.- บาท รวมสมาชิกผู้รับ ประโยชน์ 465 ครั้วเรือน ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการสินเชื่อที่เสนอมา และให้ฝ่ายบริหาร รับข้อสังเกตของคณะกรรมการสถาบันฯ ไปพิจารณาดำเนินการโดยเฉพาะในเรื่องการสำรวจข้อมูล ครั้วเรือนที่จะต้องเร่งดำเนินการให้เรียบร้อย

#### 4.2.3 สหกรณ์บริการบ้านมั่นคงสุรินทร์ จำกัด จ.สุรินทร์

สหกรณ์บริการบ้านมั่นคงสุรินทร์ จำกัด จ.สุรินทร์ แก้ปัญหาให้ผู้เดือดร้อนเรื่องที่อยู่อาศัยในชุมชน แออัด บุกรุกที่ราชพัสดุ และผู้เดือดร้อนตามเกณฑ์บ้านมั่นคงในเขตเทศบาลเมืองสุรินทร์ 32 ชุมชน จังหวัดสุรินทร์ รวม 169 ครั้วเรือน มีกระบวนการแก้ปัญหาโดยการรื้อย้ายไปสร้างชุมชนใหม่โดยการซื้อที่ดินเนื้อที่ 7 ไร่ 25.5 ตารางวา ราคาซื้อขาย 16,000,000.- บาท ได้รับอนุมัติวงเงินสินเชื่อจากพ.อ.ในเดือนตุลาคม 2559 เพื่อซื้อที่ดิน 14,230,000.- บาท ซึ่งได้เบิกจ่ายไปดำเนินการซื้อที่ดินและปรับถมที่ดินเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ได้สรุปข้อมูลที่สำคัญของโครงการ ดังนี้

#### 1. ด้านข้อมูลองค์กร

- จำนวนสมาชิกทั้งหมด 169 ครั้วเรือน มาจาก 32 ชุมชน สมาชิกผู้รับประโยชน์ครั้งนี้ 169 ครั้วเรือน
  - เงินออมปัจจุบัน 4,832,655.- บาท โดยแบ่งเป็นออมสมทบปลูกสร้างบ้าน 4,496,305.- บาท ออมสวัสดิการ 20,950.- บาท หุ้น 315,400.- บาท
  - สัดส่วนเงินออมสมทบต่อสินเชื่อที่ขออนุมัติ ยังไม่ครบตามจำนวนที่ต้องสมทบขาด 515,984.- บาท มีแผนการออมคือออมให้สัมพันธ์กับเฟสการก่อสร้าง/ขั้นต่ำเท่ากับภาระการชำระคืนจริง
  - ความสามารถในการชำระคืนของสมาชิก
    - 3,000 – 4,000.- บาท จำนวน 14 ครั้วเรือน
    - 4,001 – 5,000 บาท จำนวน 44 ครั้วเรือน
    - 5,001 – 6,000 บาท จำนวน 83 ครั้วเรือน
    - 6,001 - 7,000 บาท จำนวน 28 ครั้วเรือน
2. ด้านอัตราดอกเบี้ยจากสหกรณ์ถึงสมาชิกร้อยละ 6 ต่อปี
3. เกณฑ์การพิจารณา

#### ความสามารถในการชำระคืนของสหกรณ์ฯ

- มีรายได้จากส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยซึ่งสามารถรับภาระแทนสมาชิกได้ประมาณร้อยละ 8 ในกรณีที่สมาชิกบางรายมีปัญหาการผ่อนคืน หรือไม่สามารถผ่อนคืนได้สม่ำเสมอ
- สมาชิกส่วนใหญ่มีความสามารถในการชำระคืนอยู่ในเกณฑ์ทั่วไป ที่พอจะรับภาระสินเชื่อในโครงการได้ ไม่น่าจะเป็นปัญหากับสหกรณ์ฯ ในการบริหารจัดการสินเชื่อภายใน
- สหกรณ์ฯ มีผลการผ่อนชำระกับพอช. มาแล้ว 4 งวด ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไข ยอดเงินต้นลดลงแล้ว 0.24 ล้านบาท
- กลุ่มย่อยมีบทบาทในการรวบรวมเงินงวดและค้ำประกันสินเชื่อภายใน ช่วยลดความเสี่ยงเรื่องการชำระคืนของสมาชิกกับสหกรณ์ฯ รวมถึงระบบการติดตามสมาชิกที่มีการออมไม่สม่ำเสมอ

#### ความเหมาะสมของโครงการ

- ที่ดินที่ตั้งโครงการอยู่ในเขตเทศบาลเมืองสุรินทร์ ไม่กระทบกับอาชีพ รายได้เดิมของสมาชิกแม้จะรื้อย้าย
  - โครงการมีการจัดพื้นที่อยู่อาศัยซึ่งกำหนดจากราคาที่ดินและความสามารถในการรับภาระของสมาชิก
  - การวางผัง ออกแบบ มีส่วนร่วมจากท้องถิ่น และหน่วยงานภาคีในพื้นที่
- หลักประกัน มีการค้ำประกันสินเชื่อทั้งจากคณะกรรมการและสมาชิกทุกราย เพื่อให้เกิดความผูกพันร่วมกันในโครงการ

โครงการได้ผ่านการพิจารณากลับกรองจากคณะทำงานกลั่นกรองโครงการสินเชื่อ และคณะอนุกรรมการสินเชื่อ ในการประชุมครั้งที่ 10/2560 วันที่ 20 กรกฎาคม 2560 คณะอนุกรรมการสินเชื่อได้พิจารณาโครงการสินเชื่อของสหกรณ์ฯ เพื่อปลูกสร้างบ้าน วงเงิน 38,012,711.- บาท (จากมูลค่าการก่อสร้าง 47,250,000.- บาท ไม่รวมสาธารณูปโภค) ซึ่งเมื่อรวมกับวงเงินสินเชื่อเดิม 14,230,000.- บาท จะเป็นวงเงินรวมทั้งสิ้น 52,242,711.- บาท โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมของโครงการ ระบบการจัดการภายใน ความเป็นไปได้ทางการเงินของโครงการ เงื่อนไขของสินเชื่อที่เสนอและหลักประกันโครงการ โดยคณะอนุกรรมการสินเชื่อได้พิจารณาวงเงินสินเชื่อที่สหกรณ์เสนอ และเห็นชอบให้เสนอให้คณะกรรมการสถาบันพิจารณาเห็นชอบต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านของสหกรณ์บริการบ้านมั่นคงสุรินทร์ จำกัด จังหวัดสุรินทร์ วงเงิน 38,012,711.- บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 169 ครั้วเรือน รวมกับวงเงินสินเชื่อเดิม 14,230,000.- บาท เป็นวงเงินรวมทั้งสิ้น 52,242,711.- บาท

**มติ :** เห็นชอบวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้าน ของสหกรณ์บริการบ้านมั่นคงสุรินทร์ จำกัด จังหวัดสุรินทร์ วงเงิน 38,012,711.- บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 169 ครัวเรือน รวมกับวงเงินสินเชื่อเดิม 14,230,000.- บาท เป็นวงเงินรวมทั้งสิ้น 52,242,711.- บาท ตามความเห็นของคณะกรรมการสินเชื่อที่เสนอมา

#### 4.2.4 สหกรณ์บ้านมั่นคงเมืองใหม่ร่วมใจพัฒนา จำกัด จ.นครราชสีมา

สหกรณ์บ้านมั่นคงเมืองใหม่ร่วมใจพัฒนา จำกัด (เดิมออมทรัพย์ในนามกลุ่มออมทรัพย์ร่วมใจพัฒนา) จ.นครราชสีมา เกิดจากการรวมตัวของกลุ่มผู้เดือดร้อนเรื่องที่อยู่อาศัยในชุมชนแออัด และบุกกรุกิมทางรถไฟในเขตเทศบาลตำบลเมืองใหม่โคกกรวด 5 ชุมชน จังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วย ชุมชนสองข้างทางรถไฟ ชุมชนกศน.พัฒนา ชุมชนวัดม่วง-วัดสะแก ชุมชนหนองแกข้าง/เกาะลอย และชุมชนหลังวัดสามัคคี จำนวน 250 ครัวเรือน โดยสหกรณ์ฯ เสนอใช้สินเชื่อเพื่อซื้อที่ดินเนื้อที่ 15 ไร่ แบ่งผั่งได้ 250 แปลง ขนาดเนื้อที่ต่อแปลง 13.00 ตารางวา ถึง 24.50 ตารางวา และเสนอใช้สินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านให้กับสมาชิกในโครงการ โดยได้สรุปข้อมูลที่สำคัญของโครงการดังนี้

1. ข้อมูลองค์กร จำนวนสมาชิกทั้งหมด 250 ครัวเรือน มาจาก 5 ชุมชน สมาชิกผู้รับประโยชน์ครั้งนี้ 250 ครัวเรือน เงินออมปัจจุบัน (กรกฎาคม 2560) เงินออมที่อยู่อาศัยจำนวน 1,298,000.- บาท สัดส่วนเงินออมสมทบต่อสินเชื่อที่ขออนุมัติ ยังไม่ครบตามจำนวนที่ต้องสมทบ

ความสามารถในการชำระคืนของสมาชิก

- 500 - 1,000 บาท จำนวน 46 ครัวเรือน
- 1,001 - 2,000 บาท จำนวน 69 ครัวเรือน
- 2,001 - 3,000 บาท จำนวน 135 ครัวเรือน

สมาชิกที่รับภาระสินเชื่อได้ (รวมที่ดินและบ้าน) รับภาระได้ทุกครัวเรือน

2. อัตราดอกเบี้ยจากสหกรณ์ถึงสมาชิกร้อยละ 6 ต่อปี

3. เกณฑ์การพิจารณา

ความสามารถในการชำระคืนของสหกรณ์ฯ

- รายได้จากส่วนต่างอัตราดอกเบี้ยซึ่งสามารถชำระแทนสมาชิกได้ประมาณร้อยละ 10 ในกรณีที่สมาชิกบางรายมีปัญหาการผ่อนคืน หรือไม่สามารถผ่อนคืนได้สม่ำเสมอ
- สมาชิกส่วนใหญ่มีความสามารถในการชำระคืนอยู่ในเกณฑ์ทั่วๆ ไป ที่พอจะชำระสินเชื่อในโครงการได้ ไม่น่าจะเป็นปัญหากับสหกรณ์ฯ ในการบริหารจัดการสินเชื่อภายใน
- กลุ่มย่อยมีบทบาทในการรวบรวมเงินงวดและค้ำประกันสินเชื่อภายใน ช่วยลดความเสี่ยงเรื่องการชำระคืนของสมาชิกกับสหกรณ์ฯ รวมถึงระบบการติดตามสมาชิกที่มีการออมไม่สม่ำเสมอ

ความเหมาะสมของโครงการ

- ที่ดินที่ตั้งโครงการอยู่ในเขตเทศบาลเมืองใหม่โคกกรวด ห่างจากที่ตั้งโครงการเดิมไม่เกิน 20 กิโลเมตร
- โครงการมีการจัดพื้นที่อยู่อาศัยซึ่งกำหนดจากราคาที่ดินและความสามารถในการรับภาระของสมาชิก
- แบบบ้านจะคำนึงถึงความสามารถในการชำระคืนของสมาชิกด้วย โดยราคาต่อตารางเมตรอยู่ในเกณฑ์ของบ้านในโครงการอื่นๆ ของบ้านมั่นคง สำหรับสมาชิกที่มีขนาดที่ดินและแบบบ้านต่างออกไปแต่จะอยู่ในหลักการเดียวกับสมาชิกทั่วไปคือใช้สินเชื่อไม่เกิน 300,000.- บาทต่อครัวเรือน
- การวางผัง ออกแบบ มีส่วนร่วมจากท้องถิ่น

**หลักประกัน** การค้ำประกันสินเชื่อทั้งจากคณะกรรมการและสมาชิกทุกราย เพื่อให้เกิดความผูกพันร่วมกัน  
**ในโครงการ**

ทั้งนี้ จุดเด่นของโครงการคือสมาชิกที่มีความสามารถในการชำระคืนจำนวน 204 ครั้วเรือน ขอรับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลตามสัดส่วนลดลง เพื่อช่วยเหลือสมาชิกจำนวน 46 ครั้วเรือนที่มีความสามารถในการชำระคืนน้อยที่สุด ได้มีที่อยู่อาศัย และโครงการได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสำนักงานคุ้มครองโครงการสินเชื่อ และคณะอนุกรรมการสินเชื่อ โดยในการประชุมครั้งที่ 10/2560 วันที่ 20 กรกฎาคม 2560 คณะอนุกรรมการสินเชื่อได้พิจารณาโครงการสินเชื่อของกลุ่มฯ เพื่อซื้อที่ดิน วงเงิน 11,400,000.- บาท และเพื่อปลูกสร้างบ้าน วงเงิน 53,346,134.- บาท (จากมูลค่าการก่อสร้าง 79,528,120.- บาท ไม่รวมสาธารณูปโภค) รวมวงเงินสินเชื่อที่พิจารณา 64,746,134.- บาท โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมของโครงการ ระบบการจัดการภายใน ความเป็นไปได้ทางการเงินของโครงการ เงื่อนไขของสินเชื่อที่เสนอและหลักประกันโครงการ โดยคณะอนุกรรมการสินเชื่อได้พิจารณาวงเงินสินเชื่อที่สหกรณ์ฯ เสนอ และเห็นชอบให้เสนอให้คณะกรรมการสถาบันพิจารณาเห็นชอบต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติวงเงินสินเชื่อให้กับสหกรณ์ฯ เพื่อซื้อที่ดิน วงเงิน 11,400,000.- บาท และเพื่อปลูกสร้างบ้าน วงเงิน 53,346,134.- บาท รวมวงเงินเสนอสินเชื่อ 64,746,134.- บาท สมาชิกผู้รับประโยชน์ 250 ครั้วเรือน

คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า สหกรณ์มีระบบการจัดการภายใน และความเป็นไปได้ทางการเงินของกลุ่มที่ได้ร่วมกันพิจารณาที่จะให้ความช่วยเหลือกับสมาชิกผู้ที่มีความเดือดร้อนมากที่สุดภายในกลุ่ม ซึ่งน่าจะนำมาเป็นกรณีตัวอย่าง และเป็นกลยุทธ์สำคัญในการทำงานที่ประสบความสำเร็จด้วย

**มติ** : เห็นชอบวงเงินสินเชื่อให้กับสหกรณ์ฯ เพื่อซื้อที่ดิน วงเงิน 11,400,000.- บาท และเพื่อปลูกสร้างบ้าน วงเงิน 53,346,134.- บาท รวมวงเงินเสนอสินเชื่อ 64,746,134.- บาท สมาชิกผู้รับประโยชน์ 250 ครั้วเรือน ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการสินเชื่อที่เสนอมา

#### 4.3 พิจารณาผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 5/2560

ประธานกรรมการตรวจสอบ (นายวิชล มนัสเอื้อศิริ) รายงานว่าตามที่สำนักตรวจสอบ ได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2560 ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2560 ของสำนักตรวจสอบที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถาบันฯ แล้วนั้นการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2560 มีวาระเพื่อทราบ จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ 1. รายงานความคืบหน้าการตรวจสอบงบประมาณสนับสนุนของสำนักภาค 2. รายงานความคืบหน้าการตรวจสอบโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง และ 3. รายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาบุคลากรของสำนักตรวจสอบ มีวาระเรื่องสืบเนื่อง จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ 1. การติดตามผลการตรวจสอบสินเชื่อ และมีวาระเพื่อพิจารณา จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1. รายงานการตรวจสอบการพัสดุ 2. แผนงานและงบประมาณการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2561 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### การติดตามผลการตรวจสอบสินเชื่อ

ตามที่สำนักตรวจสอบได้มีการรายงานผลการตรวจสอบสินเชื่อในการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2560 แล้วนั้น สำนักตรวจสอบได้มีการติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการตรวจสอบ และข้อสังเกตจากคณะกรรมการสถาบันฯ เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2560 โดยสำนักบริหารกองทุนและสินเชื่อ สำนักงานภาคได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขมีรายละเอียดดังนี้

##### 1. สำนักบริหารกองทุนและสินเชื่อ

1.1 ประเด็นการติดตามการนำสิทธิการเช่าที่ดิน สัญญาเช่าที่ดินมาจัดเก็บในห้วงมั่นคง จำนวน 13 องค์กร 17 สัญญา จากการติดตาม พบว่า จำนวน 4 องค์กร มีการทำสัญญาเช่าที่ดินเรียบร้อยแล้ว เล่มสัญญาเช่า กรมธนารักษ์นำไปจดทะเบียนที่กรมที่ดิน สำหรับส่วนที่เหลือ 9 องค์กร อยู่ระหว่างดำเนินการ

1.2 ประเด็นการติดตามการจดจำนองสิ่งปลูกสร้าง จำนวน 2 องค์กร 4 สัญญา จากการติดตาม พบว่า ยังไม่สามารถดำเนินการได้

1.3 ประเด็นการติดตามการจัดเก็บเอกสารการปรับโครงสร้างหนี้ จำนวน 6 องค์กร จากการติดตาม พบว่า จำนวน 3 องค์กรมีการดำเนินการจัดเก็บเอกสารปรับโครงสร้างหนี้แล้ว สำหรับส่วนที่เหลือจำนวน 3 องค์กร ได้แก่ 1. กลุ่มออมทรัพย์ชุมชนหัวฝาย ได้รับการอนุมัติสินเชื่อใหม่เพื่อชำระหนี้เดิม 2. เครือข่ายเครดิตยูเนียน จ. เชียงราย ลูกหนี้ชะลอการฟ้อง 3. กลุ่มสตรีทอผ้าบ้านวังदान จ. เพชรบูรณ์ ดำเนินคดี

1.4 ประเด็นการติดตามการลงนามในหนังสือสัญญาค้ำประกันระหว่าง พอช. กับสหกรณ์ (กรณี เปลี่ยนสิทธิ์) จากการติดตาม จำนวน 11 องค์กร พบว่า มีการลงนามในหนังสือสัญญาค้ำประกันครบแล้วจำนวน 10 องค์กร และอีก 1 องค์กรมีการปิดบัญชี

## 2. สำนักงานภาค

สำนักตรวจสอบมีการติดตามระบบบริหารจัดการขององค์กรที่มีการสุ่มตรวจสอบองค์กรที่ได้รับสินเชื่อ จำนวน 11 องค์กร พบว่า สำนักงานภาค 3 ภาค ได้แก่ สำนักงานภาคเหนือ สำนักงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักงานภาคใต้ มีการรายงานความคืบหน้าในการติดตามการปรับปรุงแก้ไขให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบ สำหรับ สำนักงานภาคกรุงเทพฯ ปริณพทลและตะวันออก สำนักงานภาคกลางและตะวันตก ยังไม่มีการรายงานการติดตามการปรับปรุงแก้ไข

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติม ควรมีการสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรผู้ใช้สินเชื่อ และมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง

**มติ** คณะกรรมการตรวจสอบเห็นชอบ การติดตามผลการตรวจสอบสินเชื่อ

### รายงานผลการตรวจสอบการพัสดุ

ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) มาตรา 36 กำหนดให้สถาบันฯ ต้องจัดให้มีการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเงิน บัญชี และการพัสดุของสถาบันฯ ในแผนงานการตรวจสอบ ประจำปี 2560 การตรวจสอบด้านการพัสดุจึงเป็นกิจกรรมหนึ่งที่อยู่ในแผนงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ตรวจสอบความถูกต้องของการปฏิบัติงานที่ส่วนงานได้รับมอบอำนาจในด้านการพัสดุ ให้เป็นไปตามข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และแนวปฏิบัติของสถาบัน สร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการแก่ฝ่ายบริหาร และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานให้ถูกต้องมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและคุ้มค่า โดยมีขอบเขตการตรวจสอบ ใน 7 เรื่องสำคัญ ตามเอกสารประกอบ

จากการตรวจสอบการพัสดุ พบว่า มีการปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานซึ่งพบข้อผิดพลาดที่เกิดจากการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ สำนักตรวจสอบได้ทำการชี้แจงกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบแล้วเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2560 ที่ผ่านมา ซึ่งการตรวจสอบการพัสดุมิประเด็นการตรวจสอบดังนี้

1. การเปิดเผยราคากลางของสถาบันรายการจัดซื้อ จัดจ้าง และการเช่าของสถาบันที่มีวงเงินเกินหนึ่งแสนบาท ไม่ว่าจะเป็นการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีใดๆก็ตาม ในปีงบประมาณ 2559 - ปีงบประมาณ 2560 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง วันที่ 31 มกราคม 2560) จำนวน 42 รายการ รวมเป็นเงิน 23,225,688.17 บาท พบว่า มีการประกาศในเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ [www.gprocurement.go.th](http://www.gprocurement.go.th) หรือระบบ e-GP ของกรมบัญชีกลาง ครบทั้ง 42 รายการ มีการประกาศในเว็บไซต์ของสถาบัน ([www.codi.or.th](http://www.codi.or.th)) จำนวน 27 รายการ สำหรับอีก 15 รายการ จากการตรวจสอบไม่พบการประกาศเปิดเผยราคากลางในเว็บไซต์ของสถาบัน จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ แจ้งว่า ในช่วงต้นปีงบประมาณ 2559 ทางสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศมีการถ่ายโอนข้อมูลทางเว็บไซต์

2. ระบบการควบคุม จากการสอบทานทะเบียนควบคุมพัสดุกับทะเบียนคุมครุภัณฑ์จากระบบโปรแกรมควบคุมพัสดุ ของสำนักงานส่วนกลาง (11 ส่วนงาน) และสำนักงานภาค 5 ภาค มีรายการครุภัณฑ์ยังไม่ตรงกัน เนื่องจากมีการบันทึกข้อมูลผิดพลาด ขาดการการสอบทานข้อมูลระหว่างสำนักบริหารงานกลางกับส่วนงานอื่นของสถาบันฯ และการกำหนดหมายเลขพัสดุ พบว่า สำนักบริหารงานกลางมีการออกหมายเลขในระบบโปรแกรมควบคุมพัสดุ codi\_stock แล้ว แต่สำนักงานภาคและส่วนงานยังไม่มี การเขียนหมายเลขครุภัณฑ์กำกับซึ่งเป็นครุภัณฑ์ที่จัดซื้อใน ปีงบประมาณ 2558 – 2559 เช่น โต๊ะทำงาน เครื่องหาพิกัด กล้องวงจรปิด โปรเจคเตอร์ เป็นต้น

3. การตรวจสอบความมีอยู่จริงทรัพย์สินของสถาบันที่มีการควบคุมในระบบโปรแกรมตามปีงบประมาณ 2557 – 2560 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2560) จำนวนทั้งสิ้น 725 รายการ พบว่า ยังมีรายการที่หาไม่พบ 20 รายการ และไม่มี การจัดทำบันทึกขออนุมัติการยึดครุภัณฑ์ไปปฏิบัติงาน (ตามแบบฟอร์ม บร. 08) 17 รายการ

4. ระบบกล้องวงจรปิด สถาบันมีกล้องวงจรปิดจำนวน 35 จุด ณ วันที่ตรวจสอบ (วันที่ 24 พฤษภาคม 2560) สำนักตรวจสอบสามารถเปิดดูการบันทึกภาพของกล้องวงจรปิดที่ห้องควบคุมชั้น 2 ได้จำนวน 34 จุด จาก 35 จุด สำหรับ กล้องวงจรปิดทางเข้า – ออกอาคารชั้น B จำนวน 2 จุด เป็นของบริษัทรักษาความปลอดภัยที่นำมาติดตั้งเพื่อดูการเข้าออกของรถยนต์ที่มาจอด ซึ่งการจัดเก็บข้อมูลของกล้องวงจรปิดมีระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลได้เพียง 30 วันสามารถเรียกดูข้อมูลได้เดือนต่อเดือน ไม่สามารถเรียกดูข้อมูลย้อนหลังเกินกว่า 1 เดือนได้

5. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุปีงบประมาณ 2559 ทั้ง 6 ชุด มีการตรวจสอบพัสดุตามทะเบียนคุมพัสดุที่ยังไม่เป็นปัจจุบันจึงทำให้มีรายการที่รายงานไม่ครบถ้วน และคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุปีงบประมาณ 2559 (ชุดที่ 1) มีการตรวจสอบพัสดุไม่ครบทุกส่วนงาน และคณะกรรมการชุดที่ 1 ชุดที่ 2 และชุดที่ 3 คณะกรรมการฯ ไม่มีการลงนามรับรองการตรวจสอบพัสดุของแต่ละส่วนงาน จากการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม คณะกรรมการชุดที่ 2 และชุดที่ 3 แจ้งว่า ไม่เข้าใจในกระบวนการตรวจสอบพัสดุประจำปี

6. คณะกรรมการตรวจสอบวัสดุคงคลัง มีการตรวจสอบวัสดุจากรายการสรุยอดคงเหลือที่สำนักบริหารงานกลางเป็นผู้จัดทำ ซึ่งในทางปฏิบัติกระบวนการตรวจสอบวัสดุคงคลัง ต้องทำการตรวจนับทุกรายการ ควบคู่กับรายการตัดยอดบัญชีคุมวัสดุ และรายการตามใบเบิกวัสดุคงคลังที่มีรายการรับ – จ่ายของหน่วยงานผู้ขอเบิก ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559 กระทบยอดรายการวัสดุคงเหลือของปีงบประมาณ 2559 ของสำนักบริหารงานกลางที่ได้จัดทำไว้

7. คณะกรรมการจำหน่ายมีการจำหน่ายพัสดุซ้ำซ้อน ซึ่งมีการจำหน่ายไปในปีงบประมาณก่อนหน้าแล้ว และมีการจำหน่ายพัสดุไม่ตรงกับรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ  
ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

● **การดำเนินงานของคณะกรรมการ**

● การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุ ควรคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบการควบคุมพัสดุ เพื่อให้การรายงานผลการตรวจนับพัสดุประจำปี เป็นไปตามระเบียบสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ว่าด้วย การบริหารงานพัสดุ พ.ศ. 2556 ข้อ 54 กำหนดให้รายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อผู้แต่งตั้งภายใน 60 วันทำการ นับแต่วันเริ่มตรวจสอบพัสดุนั้น สำนักบริหารงานกลางควรเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานแก่คณะกรรมการตรวจนับพัสดุประจำปีที่ตั้งตั้ง

● คณะกรรมการตรวจสอบวัสดุคงคลัง ควรดำเนินการตรวจสอบรายการตามใบเบิกวัสดุคงคลังตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2558- เดือนกันยายน 2559 คู่กับการตรวจนับความมีอยู่จริงของวัสดุคงเหลือ เทียบกับรายการวัสดุคงเหลือที่สำนักบริหารงานกลางจัดทำไว้

● คณะกรรมการจำหน่ายพัสดุ ควรมีการตรวจนับรายการพัสดุชำรุดที่คณะกรรมการตรวจนับพัสดุประจำปี รายงานก่อนดำเนินการจำหน่าย และในกรณีที่มีการรายงานผลการดำเนินงานเกินระยะเวลาที่ระเบียบสถาบันพัฒนา

องค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ว่าด้วยการบริหารงานพัสดุ พ.ศ.2556 ส่วนที่ 3 การจำหน่าย ต้องมีการจัดทำหนังสือขอขยายระยะเวลาการดำเนินงานพร้อมทั้งชี้แจงสาเหตุข้อติดขัดในการดำเนินงานล่าช้า

• คณะกรรมการจำหน่ายพัสดุ ในกรณีที่มีการตรวจสภาพพัสดุแล้วเห็นว่ารายการพัสดुरายการใดที่ยังไม่สมควรที่จะทำการจำหน่ายต้องมีมติการประชุมและแจ้งผลให้ผู้อำนวยการได้รับทราบผลการประชุม และให้ส่วนงาน สำนักบริหารงานกลางรับรายการพัสดุนั้นเป็นรายการพัสดุที่ต้องมีการควบคุมต่อไป

• **ระบบการควบคุมพัสดุ**

• สถาบันต้องมีการเปิดเผยราคากลางการจัดซื้อ จัดจ้าง และการเช่าที่มีวงเงินเกินหนึ่งแสนบาท ไม่ว่าจะเป็นการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีใดๆ ก็ตาม ในเว็บไซต์ของสถาบัน [www.codi.or.th](http://www.codi.or.th) และในเว็บไซต์ของศูนย์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ [www.gprocurement.go.th](http://www.gprocurement.go.th) หรือระบบ e-GP ของกรมบัญชีกลาง

• กรณีพัสดุที่ดำเนินการจัดซื้อในปีงบประมาณ 2557 - 2560 ในระบบโปรแกรมควบคุมพัสดุ สำนักบริหารงานกลางและส่วนงานอื่นที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค ควรมีการสอบทาน ยืนยันข้อมูลทรัพย์สิน และปรับปรุงรายการระหว่างระบบโปรแกรมควบคุมพัสดุและความมีอยู่จริง เพื่อให้ข้อมูลในระบบโปรแกรมมีความถูกต้อง ตรงกัน และควรมีการจัดทำหมายเลขครุภัณฑ์ให้เรียบร้อยครบถ้วน

• สำนักบริหารงานกลาง ควรมีการทำความเข้าใจให้ส่วนงานตระหนักถึงความสำคัญของระบบควบคุมการยืมพัสดุและการส่งคืนให้ปฏิบัติตามระเบียบ ว่าด้วยการบริหารงานพัสดุ พ.ศ.2556 ส่วนที่ 1 การยืม ข้อ 51

• กรณีการควบคุมพัสดุที่มีการได้มาจนถึงปีงบประมาณ 2556 สำนักบริหารงานกลางควรดำเนินการตรวจสอบข้อมูลทะเบียนภาพรวม (ส่วนกลาง) เปรียบเทียบกับข้อมูลการตรวจสอบพัสดุประจำปีให้เป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งจัดทำทะเบียนควบคุมพัสดุแยกเป็นรายส่วนงานและจัดส่งให้แก่ส่วนงานเพื่อรับทราบข้อมูลพัสดุที่ใช้งานและอยู่ในความรับผิดชอบ

• สำนักบริหารงานกลาง ควรมีการสำรองข้อมูลระบบกล้องวงจรปิดของสำนักงานส่วนกลางเพื่อสามารถเรียกดูข้อมูลย้อนหลังได้

**ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติม**

1. ในปีงบประมาณ 2561 เป็นต้นไป ควรมีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การพัสดุโดยเคร่งครัดเข้มข้นหากพบว่าการตรวจนับพัสดุแล้วไม่เรียบร้อยครบถ้วนให้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง สำหรับพัสดุที่มีการได้มาจนถึงปีงบประมาณ 2560 ให้มีการตั้งคณะกรรมการหรือทีมงานเพื่อมาดำเนินการให้เรียบร้อย เนื่องจากการตรวจสอบ พบว่ามีความผิดพลาดในการตรวจนับพัสดุ

2. เนื่องจากระบบพัสดุมีความผิดพลาดส่งผลกระทบต่อราคาค่าเสื่อมราคาและกระทบต่อรายงานทางการเงิน ปัจจุบัน ควรพิจารณาในการพัฒนาระบบ รองรับเพื่อให้เกิดกระบวนการตั้งค่าเสื่อมราคาให้ตรงตามมาตรฐานบัญชี

4. วัสดุบางรายการ เดิมที่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการควบคุมไว้ เห็นควรมีการทบทวน เนื่องจากระยะเวลาเปลี่ยนแปลงไป เห็นควรพิจารณาไม่ต้องจัดทำทะเบียนคุมให้ตัดเป็นวัสดุสิ้นเปลือง

**มติ** คณะกรรมการตรวจสอบเห็นชอบ ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

**แผนงานและงบประมาณการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2561**

สำนักตรวจสอบได้จัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2561 โดยพิจารณาตามกรอบงานตามภารกิจของพระราชกฤษฎีกา ข้อบังคับ งานประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน และนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนผลการตรวจสอบในปีที่ผ่านมาบนฐานของความเสียหาย เพื่อการพิจารณาการคัดเลือกส่วนงานที่จะทำการตรวจสอบก่อนหลังตามลำดับ เพื่อให้การบริหารจัดการบรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่าประหยัด สอดคล้องกับคำรับรองการปฏิบัติงานตัวชี้วัด ระบบการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน เพื่อตรวจสอบ

แผนงานโครงการกิจกรรมที่ยังคงมีความเสี่ยง ทั้งนี้เพื่อให้การตรวจสอบภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองนโยบายของฝ่ายบริหาร ดังนั้นจากการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในการจัดทำแผนการตรวจสอบ โดยการวิเคราะห์ตามภารกิจของส่วนงานที่ได้รับมอบหมายมาประกอบการพิจารณาในการประเมินค่าระดับความเสี่ยง และ รวมถึงการหารือร่วมกับผู้บริหาร ในการกำหนดแผนที่ต้องดำเนินการตรวจสอบในปีงบประมาณ 2561 ได้ดังนี้

### 1. แผนงานตรวจสอบตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันตามมาตรา 36

#### 1.1 การตรวจสอบทางการเงินและการบัญชี

##### วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

เพื่อให้มั่นใจในความครบถ้วนถูกต้อง เพียงพอและเชื่อถือได้ในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี สอบทานความเพียงพอเหมาะสมของระบบการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง ด้านการเงินและการบัญชี เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ

##### ขอบเขตการตรวจสอบ ใน 8 ประเด็นสำคัญ

#### 1.2 การตรวจสอบการพัสดุ

##### วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

การตรวจสอบและสอบทานความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูลต่างๆ ทางด้านการพัสดุ การปฏิบัติ ตามข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง กฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ในด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง การเช่า ระบบการ ควบคุม การจำหน่าย การปฏิบัติตามสัญญา การเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขด้วยวิธีการ งบประมาณ เนื่องจากฝ่ายบริหารมีการมอบอำนาจให้ส่วนงานต่างๆ สามารถดำเนินการด้านพัสดุได้ตามวงเงินที่ได้รับ มอบอำนาจ สร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการแก่ฝ่ายบริหาร และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไข การ ปฏิบัติงานให้ถูกต้องมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและคุ้มค่า

##### ขอบเขตการตรวจสอบ ใน 9 ประเด็นสำคัญ 2 แผนงานตรวจสอบตามข้อบังคับฉบับที่ 20

#### 2.1 การตรวจสอบสินเชื่อ

##### วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

เพื่อตรวจสอบการดำเนินการด้านสินเชื่อของสถาบันให้สอดคล้องตามข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง มาตรการ และหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานของสถาบันฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับสินเชื่อที่ ถูกต้องมีประสิทธิภาพสำเร็จตามเป้าหมาย และสร้างความมั่นใจในการบริหารจัดการและข้อมูลแก่ฝ่ายบริหาร

#### 2.2 สอบทานการประเมินระบบควบคุมภายใน (CSA)

สอบทานการประเมินผลระบบควบคุมภายในของสถาบัน ที่เกี่ยวกับการประเมินระบบควบคุมภายใน ส่วนงานต่างๆ การดำเนินการตามระเบียบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดให้ทุกองค์กรจะต้องดำเนินการ และรายงานผลการสอบทานการประเมินการควบคุมภายใน (แบบ ปส) ให้แก่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายใน 90 วัน หลังสิ้นปีงบประมาณ

### 3 แผนงานตรวจสอบตามการประเมินระดับความเสี่ยง

#### 3.1 การตรวจสอบการบริหารงบประมาณสนับสนุนของสำนักงานภาค

##### วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

เพื่อให้การบริหารงบประมาณสนับสนุน และการดำเนินงานของเครือข่ายองค์กรชุมชนสอดคล้อง กับปัญหา ทิศทางการพัฒนาของพื้นที่ อันจะนำไปสู่การสร้างเสริมความเข้มแข็งขององค์กรชุมชนได้อย่างต่อเนื่องสู่การพัฒนา ที่ยั่งยืนและชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง ดังนั้นสำนักตรวจสอบจึงได้ดำเนินการตรวจสอบการบริหารงบประมาณสนับสนุน ของสำนักงานภาค เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการใช้งบประมาณสนับสนุน และการปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง ของสถาบันฯ

ขอบเขตการตรวจสอบ

- (1) ตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์ของสถาบัน
- (2) ตรวจสอบระบบการบริหารงบประมาณสนับสนุนของสำนักงานภาค (การอนุมัติ การเบิกจ่าย การควบคุม การติดตาม) ปีงบประมาณ 2561
- (3) สุ่มตรวจสอบโครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณการสนับสนุนของปีงบประมาณ 2561 จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถของชุมชน 2) โครงการบ้านพอเพียงชนบท

### 3.2 การตรวจสอบโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนในพื้นที่อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี (ปทุมธานีโมเดล)

วัตถุประสงค์การตรวจสอบ

เพื่อการดำเนินการตามมาตรการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาชุมชนแออัด และการสร้างที่อยู่อาศัยรูก ล้ำแนวลำคลองและทางระบายน้ำตามนโยบายของรัฐบาล โดยมุ่งแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยเพื่อคนยากจนที่บุกรุกลำน้ำ สาธารณะบริเวณคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ขอบเขตการตรวจสอบ

- (1) ตรวจสอบการปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์ของโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนในพื้นที่อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
- (2) ตรวจสอบการอนุมัติสินเชื่อ การจัดทำสัญญาเงินกู้ การค้ำประกัน การจัดเก็บนิติกรรมสัญญา และการเบิกจ่าย
- (3) ตรวจสอบระบบการบริหารงบประมาณสนับสนุนโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนในพื้นที่ อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี (การอนุมัติ การเบิกจ่าย การควบคุม การติดตาม)
- (4) ตรวจสอบโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนในพื้นที่อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี องค์กรที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

### 4 การตรวจสอบพิเศษที่นอกแผน

การตรวจสอบหรือสอบทานในกรณีพิเศษที่ฝ่ายบริหารมอบหมายให้ตรวจสอบในประเด็นงาน / โครงการ ที่เห็นว่ามีผลสำคัญและประเมินผลแล้ว เห็นควรมีการตรวจสอบเพิ่มเติมหรือ เป็นกรณีหาข้อเท็จจริงกรณีที่มีการร้องเรียนหรือเป็นการกระทำที่ส่อไปในทางทุจริต ผิดกฎหมาย อันควรที่จะสงสัยที่มีการกระทำหรือประพฤติมิชอบเกิดขึ้น ซึ่งผู้ตรวจสอบภายในจะดำเนินการตรวจสอบตามคำสั่งของผู้บริหารเพื่อค้นหา ข้อเท็จจริง ผลเสียหายและ ผู้รับผิดชอบ ตลอดจนให้คำแนะนำและมาตรการป้องกันที่อาจจะเกิดขึ้นได้อีก

### 5 การพัฒนาความรู้ด้านการตรวจสอบแก่ขบวนองค์กรชุมชน

ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบของสถาบัน ได้กำหนดขอบเขตการปฏิบัติงาน ให้สำนักตรวจสอบมีบทบาทในการสนับสนุนให้มีการนำแนวทางการตรวจสอบภายในไปใช้ในการพัฒนาองค์กรชุมชนหรือเครือข่ายองค์กรชุมชน โดยการให้คำปรึกษา ร่วมมือ ส่งเสริมและให้ความรู้ด้านการบริหารจัดการที่ดี รวมถึงการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่ขบวนองค์กรชุมชน ได้รู้จักการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน ซึ่งในปีงบประมาณ 2561 จะให้ความร่วมมือกับสำนักงานภาค ในการพัฒนาทักษะหลักการบริหารจัดการโดยให้ความรู้ระบบการบริหารจัดการที่ดี การตรวจสอบและการรายงานผล หากมีการขอความร่วมมือในการจัดฝึกอบรม พัฒนาความรู้ด้านการตรวจสอบและการรายงานผลให้แก่ขบวนองค์กรชุมชน

## 6 การปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบ

ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานตรวจสอบของสถาบัน ปี 2554 และข้อบังคับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ฉบับที่ 20 ว่าด้วย การตรวจสอบภายใน ได้กำหนดให้มีสำนักตรวจสอบของสถาบันเพื่อเป็นเครื่องมือของคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประเมินและตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในสถาบันให้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยให้การบริหารงานด้านการตรวจสอบเป็นอิสระจากการบริหารงานของสถาบันและให้ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการสถาบัน

### 6.1 อัตรากำลังของสำนักตรวจสอบ

- ปัจจุบัน (ณ.วันที่ 1 กรกฎาคม 2560) สำนักตรวจสอบมีผู้ปฏิบัติงานจำนวน 3 คนดังนี้
  - (1) นายอริชาติ ถาวร หัวหน้าสำนักตรวจสอบ
  - (2) นางสาวกัญญา นนทวารินทร์ หัวหน้างานตรวจสอบภายใน
  - (3) นางสาวสาริตา จิรัตโอภากุล เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน
- รวมทั้งได้มีการวิเคราะห์ปริมาณงาน วิเคราะห์อัตรากำลังประกอบการปฏิบัติงาน

6.2 งบประมาณขบประมาณที่ประมาณการในการตรวจสอบตามแผนงานและบริหารจัดการตามแผนงานปี 2561 รวมงบประมาณทั้งสิ้น 1,300,000 บาท

### ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติม

ควรมีการศึกษาโครงสร้างระบบฐานข้อมูล (Infrastructure) ของสถาบันฯ เพื่อกำหนดแนวทางการตรวจสอบ โดยจัดทำเป็นโครงการศึกษา และนำเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาเพื่อตรวจสอบในปีงบประมาณ 2562

มติ คณะกรรมการตรวจสอบเห็นชอบ ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

จึงเรียนนำเสนอคณะกรรมการสถาบัน เพื่อโปรดพิจารณา

- 1) รับทราบ ผลการติดตามการตรวจสอบสินเชื่อ
- 2) เห็นชอบ ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติมในการดำเนินการตรวจสอบพัสดุ
- 3) เห็นชอบ แผนงานและงบประมาณการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2561

กรรมการสถาบันฯ (นายสุรศักดิ์ พิเชิตผจงกิจ) มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าตามข้อเสนอจากการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ที่เสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เห็นชอบข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบฯ นั้น เห็นว่าเป็นเรื่องที่ผ่านมาการพิจารณาจากคณะกรรมการตรวจสอบมาแล้ว คณะกรรมการสถาบันฯ รับทราบข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ข้อเสนอจากคณะกรรมการตรวจสอบฯ ก็เพียงพอแล้ว

มติ : มีดังนี้

1. รับทราบผลการติดตามการตรวจสอบสินเชื่อ
2. รับทราบข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติมในการดำเนินการตรวจสอบพัสดุ และให้ฝ่ายบริหารรับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาดำเนินการ
3. เห็นชอบแผนงานและงบประมาณการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2561 ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 กำหนดและวาระการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งต่อไป

กำหนดการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 9/2560 ในวันพฤหัสบดีที่ 24 สิงหาคม 2560 เวลา 9.00 น. ณ ห้องประชุมโพลีพลัส วัฒนธรรม ชั้น 1 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

มติ : เห็นชอบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 8/2560  
วันพฤหัสบดีที่ 27 กรกฎาคม 2560

ว.ป.น.ว

## ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องเพื่อทราบ

### 6.1 รายงานผลการดำเนินการโครงการสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน

ตามที่สถาบันฯ และคณะอนุกรรมการสนับสนุนสวัสดิการชุมชน ได้ดำเนินโครงการสนับสนุนสวัสดิการชุมชนปีงบประมาณ 2560 ช่วงระยะเวลา ตุลาคม 2559 – มิถุนายน 2560 ที่ผ่านมานั้น

การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2560 มีการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบล/เมืองไปแล้ว 6,132 กองทุน สมาชิกกองทุนรวมทั้งหมด 5,407,110 ราย เงินกองทุนรวม 12,427,081,425.34 บาท แยกเป็นเงินจากสมาชิก 7,816,378,132.44 บาท หรือร้อยละ 62.90 เงินสมทบจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 787,881,864.07 บาท หรือร้อยละ 6.34 (อปท.สมทบตามความสมัครใจ/ สถานะการคลังและส่วนหนึ่งสนับสนุนด้านอื่นที่ไม่เป็นเงินสมทบ) เงินสมทบจากรัฐบาลผ่าน พอช. 2,524,231,894.38 บาท หรือร้อยละ 20.31 เงินสมทบจากหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ(ที่นอกเหนือจากการสมทบที่ผ่าน พอช.) 334,020,987.54 บาท หรือร้อยละ 2.69 นอกจากนั้นเป็นเงินจากแหล่งอื่นๆ เช่น ภาคเอกชน เงินบริจาค ฯลฯ 964,706,913.91 บาท หรือร้อยละ 7.76 สัดส่วนสมาชิกกองทุนแยกเป็นครัวเรือน 2,864,120 ราย เด็ก 847,248 ราย ผู้สูงอายุ 1,532,386 ราย ผู้ด้อยโอกาส/ผู้พิการ และอื่นๆ 210,591 ราย มีผู้ได้รับสวัสดิการโดยตรง ประมาณ 1,551,285 ราย เงินจ่ายสวัสดิการรวม 1,884,048,134 บาท จำนวนผู้รับสวัสดิการรักษาพยาบาล มากที่สุด 750,115 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.35 แต่จำนวนเงินจ่ายสวัสดิการเสียชีวิตมากที่สุด 989,395,368 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.51

การสมทบกองทุนสวัสดิการชุมชนปี 2560 มีการอนุมัติงบประมาณเพื่อสมทบกองทุนสวัสดิการชุมชนจำนวน 610 กองทุน ซึ่งเป็นการสมทบกองทุนสวัสดิการชุมชนรอบ 1 รอบ 2 และรอบ 3 กรอบงบประมาณ จำนวน 124,100,000 บาท โดยอนุมัติงบประมาณไปแล้ว จำนวน 120,827,998 บาท คิดเป็นร้อยละ 97.36 และมีการเบิกจ่ายงบประมาณไปแล้ว จำนวน 119,491,793 บาท คิดเป็นร้อยละ 98.89

มติ : รับทราบ

### 6.2 รายงานผลการดำเนินโครงการบ้านมั่นคงเมือง ประจำปี 2560 (30 มิถุนายน 2560)

โครงการบ้านมั่นคงมีการดำเนินงานมาตั้งแต่ปี 2546 จนถึงปัจจุบัน ได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องโดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล จำนวน 6,915,494,778 บาท โอนไปช่วยเหลือภัยพิบัติ และสวัสดิการ จำนวน 534,000,000.-บาท คงเหลือดำเนินการจำนวน 6,381,494,778บาท ซึ่งมีเป้าหมายดำเนินการ 91,315 ครัวเรือน (97,565-6,250 ครัวเรือน)

#### ❖ ภาพรวมการอนุมัติงบประมาณโครงการบ้านมั่นคงที่มีสถานะดำเนินการ ปี 2546 - 2560

การอนุมัติโครงการบ้านมั่นคง สถาบันฯ ได้อนุมัติโครงการและงบประมาณโครงการบ้านมั่นคงสะสมตั้งแต่ ปี 2546 ถึง 30 มิถุนายน 2560 เป็นงบประมาณสนับสนุนพัฒนาครอบคลุมเขต/เมืองที่มีโครงการที่ได้รับการอนุมัติ จำนวน 74 จังหวัด 353 เมือง/เขต 992 โครงการ 2,091 ชุมชน 102,935 ครัวเรือน ซึ่งดำเนินการล่วงหน้าไปก่อน จำนวน 11,620 ครัวเรือน เป็นจำนวนเงินอนุมัติรวมทั้งสิ้น 6,723,584,427.27 บาท สถานะงบประมาณโครงการบ้านมั่นคงดำเนินการล่วงหน้าแล้วจำนวนรวมทั้งสิ้น (470,332,249.27 บาท) ในปีที่ผ่านมาสำนักงบประมาณได้มีความเห็นให้สถาบันบริหารงบประมาณในส่วนที่คงเหลือไปก่อน ซึ่งสถาบันได้นำมาดำเนินการโครงการแก้ไขปัญหามลพิษชุมชนริมคลอง จำนวน 3,092 ครัวเรือน จากเป้าหมายครัวเรือน 3,810 ครัวเรือน ซึ่งแบ่งเป็นงบช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบการแก้ไขปัญหามลพิษจำนวนรวม 201,634,850 บาท งบพัฒนาระบบสาธารณูปโภค/งบอุดหนุนพัฒนาที่อยู่อาศัย/งบบริหารจัดการคลอง/ พัฒนาการทำงานร่วมกับภาคี จำนวน 238,063,000 บาท รวมงบสนับสนุนคลองทั้งสิ้น จำนวน 475,251,121.92 บาท และนำมาดำเนินโครงการบ้านมั่นคงชนบท จำนวน 414 ครัวเรือน เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 13,940,000.00 บาท

**ผลการอนุมัติโครงการ**

โครงการบ้านมั่นคงเป้าหมายดำเนินการ 85,505 ครัวเรือน ดำเนินการ 99,429 ครัวเรือน ดำเนินการล่วงหน้า 13,924 ครัวเรือน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 6,234,393,305.35 บาท

โครงการบ้านมั่นคงชุมชนริมคลอง เป้าหมายดำเนินการ 3,810 ครัวเรือน ดำเนินการ 3,092 ครัวเรือน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 475,251,121.92 บาท

โครงการบ้านมั่นคงชนบท เป้าหมายดำเนินการ 2,000 ครัวเรือน ดำเนินการ 414 ครัวเรือน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 13,940,000.00 บาท จำแนกตามประเภทงบประมาณได้ดังนี้

**ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ**

โครงการบ้านมั่นคง รวมเบิกจ่ายเป็นเงินทั้งสิ้น 5,819,375,550.15 บาท คงเหลือรอเบิก 794,055,355.20 บาท จำแนกตามประเภทงบประมาณได้ดังนี้

โครงการบ้านมั่นคงชุมชนริมคลอง รวมเบิกจ่ายทั้งสิ้น 179,041,671.92 บาท คงเหลือรอเบิกจ่าย 296,209,450 บาท จำแนกตามประเภทงบประมาณได้ดังนี้

โครงการบ้านมั่นคงชนบท คงเหลือรอเบิกจ่าย 4,272,000.00 บาท จำแนกตามประเภทงบประมาณได้ดังนี้

- ❖ สรุปผลการอนุมัติโครงการทั้งสิ้น 102,935 ครัวเรือน รวมเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน 6,851,827,027.27 บาท ดำเนินการล่วงหน้าไปจำนวน 11,620 ครัวเรือน เป็นเงินงบประมาณ (470,332,249.27) บาท
- ❖ สรุปผลการเบิกจ่ายรวมทั้งสิ้น 5,930,425,822.07 บาท
- ❖ สรุปภาระผูกพัน (คงเหลือรอเบิกจ่าย) จำนวนรวมทั้งสิ้น 921,401,205.20 บาท
- ❖ สรุปเงินคงเหลือ (6,381,494,778.00-5,930,425,822.07) 451,068,955.93 บาท

**ภาพรวมผลการอนุมัติสินเชื่อของสถาบัน**

ณ สิ้นเดือนมิถุนายน 2560 สถาบันฯ ได้อนุมัติสินเชื่อไปแล้วเป็นวงเงิน 9,657.06 ล้านบาท ผู้รับประโยชน์ 937 องค์กร 5,984 ชุมชน 401,404 ครัวเรือน ซึ่งสินเชื่อที่อนุมัติทั้งหมดแบ่งเป็นสินเชื่อที่อยู่อาศัย 7,704.94 ล้านบาท ที่อยู่อาศัยไม่เป็นโครงการและที่อยู่อาศัยและที่ทำกินรวม 728.82 ล้านบาท ซ่อมแซมที่อยู่อาศัยให้ชุมชนผู้ประสบอุทกภัย 14.71 ล้านบาท และสินเชื่ออื่นๆ 1,208.59 ล้านบาท

**ภาพรวมการอนุมัติและเบิกจ่ายสินเชื่อโครงการบ้านมั่นคง**

ณ สิ้นเดือนมิถุนายน 2560 สถาบันฯ ได้อนุมัติสินเชื่อโครงการบ้านมั่นคงเป็นวงเงิน 7,704.94 ล้านบาท ผู้รับประโยชน์ 434 องค์กร 2,232 ชุมชน 39,988 ครัวเรือน มีการเบิกจ่ายสะสมไปแล้วทั้งสิ้น 5,808.56 ล้านบาท และมีการทยอยชำระคืนบางส่วน

ทั้งนี้ โครงการบ้านมั่นคงมีสินเชื่อคงเหลือ 395 องค์กร ยอดหนี้ 3,831.19 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นสินเชื่อปกติ 372 องค์กร ยอดหนี้ 3,693.66 ล้านบาท สินเชื่อผิมนัดเกิน 3 เดือนขึ้นไป 23 องค์กร ยอดหนี้ 137.53 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.59 โดยสินเชื่อที่ผิมนัดอยู่ระหว่างการพัฒนาและติดตามร่วมกันระหว่างสำนักงานภาคกับสำนักบริหารกองทุนและสินเชื่อ

**มติ** : **รับทราบ**

**6.3 ปฏิทินกิจกรรมเดือนสิงหาคม 2560**

รายงานปฏิทินกิจกรรมสำคัญที่เกิดขึ้นช่วงเดือนสิงหาคม 2560 จำนวน 17 กิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้

วันที่จัด	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
1-3 ส.ค.60	- สัมมนาเชิงปฏิบัติการตลาดชุมชน	พอช.	- สำนักงานยุทธศาสตร์
4-6 ส.ค.60	- สัมมนาเกษตรกรอินทรีย์ Train the Trainer	จ.เพชรบุรี	- สำนักงานยุทธศาสตร์
7 ส.ค.60	- ประชุมคณะกรรมการโครงการบ้านมั่นคงและที่ดินทำกิน ชนบท	พอช.	- สำนักนโยบายและแผน
7-8 ส.ค.60	- จัด Workshop คู่มือการทำงานพื้นที่ต้นแบบร่วม 4 หน่วยงาน	พอช.	- สำนักงานยุทธศาสตร์
8-9 ส.ค.60	- สัมมนากระบวนการเรียนรู้สรุปทเรียนและจัดทำยุทธศาสตร์ การพัฒนาศักยภาพผู้นำในขบวนองค์กรชุมชน	โรงแรมมารวย การ์เด็น กรุงเทพ	- สำนักงานยุทธศาสตร์
10 ส.ค.60	- เวทีรับฟังความคิดเห็นยุทธศาสตร์ประเด็นงานพัฒนา 3 ประเด็น (สภาพองค์กรชุมชน สวัสดิการชุมชน เศรษฐกิจฐานราก)	อยู่ระหว่างประสาน	- สำนักงานยุทธศาสตร์
11 ส.ค.60	- ประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ขบวนองค์กรชุมชน ครั้งที่ 5/2560	อยู่ระหว่างประสาน	- สำนักงานยุทธศาสตร์
15 ส.ค.60	- ประชุมคณะกรรมการโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริม คลอง	พอช.	- ศูนย์ปฏิบัติที่อยู่อาศัยชุมชน ริมคลอง
16-17 ส.ค.60	- เวทีสมาชิกสวัสดิการชุมชน	จังหวัดภูเก็ต	- สำนักงานยุทธศาสตร์
16-17 ส.ค.60	- เวทียุทธศาสตร์ขบวนองค์กรชุมชน	พอช.	- สำนักงานยุทธศาสตร์
18 ส.ค.60	- ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการสินเชื่อ	พอช.	- สำนักบริหารกองทุนและ สินเชื่อ
21 ส.ค.60	- ประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผน	พอช.	- สำนักนโยบายและแผน
21 ส.ค.60	- ประชุมคณะกรรมการสินเชื่อ	พอช.	- สำนักบริหารกองทุนและ สินเชื่อ
22-23 ส.ค.60	- สัมมนา/ประชุมคณะกรรมการสนับสนุนสวัสดิการชุมชน ครั้งที่ 5/2560	พอช.	- สำนักงานยุทธศาสตร์
24 ส.ค.60	- ประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 9/2560	ณ ห้องประชุมโพลีพลี วัฒนธรรม ชั้น 1	- สำนักอำนวยการกลาง
24-25 ส.ค.60	- พัฒนาศักยภาพผู้นำขบวนองค์กรชุมชน “การบูรณาการทำงาน ร่วมในพื้นที่”	ภาคเหนือ/ภาคกลาง	- สำนักงานยุทธศาสตร์
25-26 ส.ค.60	- เวทีสรุปผลการดำเนินงานผู้สูงอายุ	พอช.	- สำนักงานยุทธศาสตร์

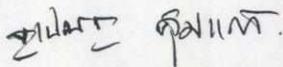
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

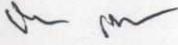
มติ : รับทราบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 8/2560  
วันพฤหัสบดีที่ 27 กรกฎาคม 2560

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ  
-ไม่มี

เลิกประชุม เวลา 13.00 น.

  
(นางสาวรณัฐ คุ่มแก้ว)  
บันทึกการประชุม

  
(นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์)  
ตรวจบันทึกการประชุม

  
(นายสมชาติ ภาระสุวรรณ)  
เลขานุการการประชุม