

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

ครั้งที่ 5/2560

วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤษภาคม 2560 เวลา 9.00 น.

ณ ห้องประชุมไพบูลย์ วัฒนธรรม ชั้น 1 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

กรรมการผู้เข้าประชุม

1. นายสมพร	ใช้บางยาง	ประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	ประธาน
2. นายสมคิด	สมศรี	อธิบดีกรมกิจการผู้สูงอายุ	กรรมการ
3. นางชุตินาฏ	วงศ์สุบรรณ	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรรมการ
4. นางสาวบัณฑิตโรดม	แก้วสอาด	รองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
5. นางพรทิพย์	ไชยวัฒน์	ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการคลัง	กรรมการ
6. นางสาวสมสุข	บุญญาบัญชา	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรรมการ
7. นายสุริชัย	หวันแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมผู้นำชุมชน	กรรมการ
8. นายสมคิด	สิริวัฒนากุล	กรรมการพัฒนาชุมชน	กรรมการ
9. นายเจษฎา	มิ่งสมร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
10. นางละออ	ชาญกาญจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
11. นายสมชาติ	ภาரசสุวรรณ	ผู้แทนองค์กรชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	กรรมการ
		ผู้แทนองค์กรชุมชนภาคตะวันออก	กรรมการ
		ผู้แทนองค์กรชุมชนภาคใต้	กรรมการ
		รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันฯ	เลขานุการ

ที่ปรึกษาผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายกิตติศักดิ์	สินฐานิช	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
2. นายวิชล	มนัสเอื้อศิริ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
3. นายสุรินทร์	กิจนิตย์ชีว์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
4. นายแก้ว	สังข์ชู	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
5. นายโชคชัย	ลิ้มประดิษฐ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
6. นางมุกดา	อินต๊ะสาร	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ
7. นายจินดา	บุญจันทร์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวศิริเพ็ญ	ทองเหลา	นักพัฒนาสังคมชำนาญการ	กรมกิจการผู้สูงอายุ
2. นางสาวพรรณทิพย์	เพชรมาก	รองผู้อำนวยการ	พอช.
3. นายปฏิภาณ	จุมผา	ผู้อำนวยการภาคเหนือ	พอช.
4. นายสุพัฒน์	จันทนา	ผู้อำนวยการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	พอช.
5. นายธีรพงศ์	พร้อมพอชื่นบุญ	ผู้อำนวยการภาคกลางและตะวันตก	พอช.
6. นางศมนีย์	มหัทธนะสมบูรณ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	พอช.
7. นายธีรพล	สุวรรณรุ่งเรือง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	พอช.
8. นายธนัช	นฤพรพงศ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	พอช.
9. นางอุษา	เลิศเจริญพบ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	พอช.
10. นางสาวกนิษฐา	สุวัตรกุล	หัวหน้าสำนักนโยบายและแผน	พอช.

Handwritten signature and stamp

11. นางสาวจันทนา	เบญจทรัพย์	หัวหน้าสำนักอำนวยการกลาง	พอช.
12. นางสาววินัส	ดิรพัฒน์พันธ์	หัวหน้าสำนักทรัพยากรบุคคล	พอช.
13. นางกัญญา	นนทวารินทร์	หัวหน้างานตรวจสอบ	พอช.
14. นางสาวธัญญา	คุ้มแก้ว	หัวหน้างานบริหารสำนักงาน สำนักอำนวยการกลาง	พอช.

เริ่มประชุม เวลา 9.15 น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมดำเนินการตามวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- การเลื่อนเงินเดือนผู้อำนวยการสถาบันฯ

ประธานฯ แจ้งว่าในการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2560 วันพฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2560 ที่ประชุมมีมติเรื่องการเลื่อนเงินเดือนผู้อำนวยการสถาบันฯ (นายพลากร วงศ์กรแก้ว) ที่ไปปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักนายกรัฐมนตรี นั้น ทั้งนี้ ได้นำเรื่องดังกล่าวรายงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และให้ความเห็นชอบการเลื่อนเงินเดือนของผู้อำนวยการสถาบันฯ เรียบร้อยแล้ว

มติ : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2560

เลขานุการฯ นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 4/2560 วันพฤหัสบดีที่ 27 เมษายน 2560 ซึ่งได้จัดส่งให้คณะกรรมการฯ รับรองเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2560 และนำเสนอเพื่อรับรองในการประชุมครั้งนี้

มติ : รับรอง

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง/ติดตามสั่งการ

3.1 การติดตามมติคณะกรรมการสถาบันฯ

เลขานุการฯ นำเสนอเรื่องสำคัญที่มีการดำเนินการต่อเนื่องตามมติคณะกรรมการฯ ครั้งที่ผ่านมา 3

เรื่อง คือ

เรื่อง	มติคณะกรรมการฯ	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
เรื่องสืบเนื่อง/ติดตามสั่งการ • โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองฯ	<ul style="list-style-type: none"> ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2560 ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติ ดังนี้ 1. รับทราบผลดำเนินงานการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เจ้าพระยา และปทุมธานี โมเดล 2. เห็นชอบงบประมาณกรอบวงเงิน 30 ล้านบาทจากกรอบเงินโครงการบ้านมั่นคงที่ได้อนุมัติไว้สำหรับดำเนินการโครงการที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองปี 2559 เพื่อช่วยเหลือผู้เข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคงที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อน โดยให้ 	<ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายจัดการได้จัดประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองฯ ครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2560 และนำความคืบหน้ารายงานให้ทราบในการประชุมครั้งนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> เสนอในวาระเรื่องสืบเนื่องที่ 3.2

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 5/2560
วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤษภาคม 2560

เรื่อง	มติคณะกรรมการฯ	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
	รับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการสถาบันฯ ไปพิจารณาดำเนินการ		
<ul style="list-style-type: none"> การติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงานภาค 	<ul style="list-style-type: none"> ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2560 ที่ประชุมมีมติรับทราบและให้นำข้อคิดเห็นของคณะกรรมการสถาบันฯ ไปพิจารณาดำเนินการจัดสัมมนาสรุปผลการติดตามการปรับโครงสร้าง ในเดือนมิถุนายน 2560 นี้ 	<ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายเลขาคณะทำงานศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ ได้ประสานคณะกรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ ร่วมลงพื้นที่ติดตามการทำงานของภาคครบทั้ง 5 ภาคแล้ว รวมทั้งจัดประชุมคณะทำงานศึกษาบทบาทโครงสร้างการทำงานฯ เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2560 และนำความคืบหน้ามารายงานให้ทราบในการประชุมครั้งนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> เสนอในวาระเรื่องสืบเนื่องที่ 3.3
<ul style="list-style-type: none"> ความคืบหน้าการสรรหาคณะกรรมการสถาบันฯ และการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2560 ที่ประชุมมีมติรับทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> ฝ่ายจัดการได้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาคณะกรรมการสถาบันฯ และการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ และนำความคืบหน้ามารายงานให้ทราบในที่ประชุมครั้งนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> เสนอในวาระเรื่องสืบเนื่องที่ 3.4

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดทราบ

มติ : รับทราบ

3.2 การพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เจ้าพระยา และปทุมธานีโมเดล

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ (นายธวัช นฤพรพงศ์) รายงานให้ที่ประชุมทราบว่าในการประชุมคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2560 ที่ประชุมมีมติรับทราบผลดำเนินงานการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เจ้าพระยา และปทุมธานีโมเดล และเห็นชอบงบประมาณกรอบวงเงิน 30 ล้านบาท จากกรอบวงเงินโครงการบ้านมั่นคงที่ได้อนุมัติไว้สำหรับดำเนินการโครงการที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองปี 2559 เพื่อช่วยเหลือผู้เข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคงที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อน โดยให้รับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการสถาบันฯ ไปพิจารณาดำเนินการ ทั้งนี้ ฝ่ายจัดการได้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ และนำความคืบหน้ามารายงาน ดังนี้

1. เงินช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบแนวก่อสร้างเขื่อน คณะทำงานแก้ไขปัญหาและช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบแนวก่อสร้างเขื่อน ได้มีการประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2560 มีมติเห็นชอบ เกณฑ์การตีราคาค่าเสียหาย โดยใช้ราคากลางของค่าก่อสร้างตามแนวทางโครงการบ้านมั่นคง ในการก่อสร้างที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองปีปัจจุบัน มูลค่าการตีราคา 14,563,456.82 บาท โดยแบ่งตามประเภทบ้าน จำนวน 3 กลุ่ม รวมทั้งแผนดำเนินการสำรวจตีราคาค่าเสียหาย ตามความพร้อมของชุมชน อีก 4 ชุมชน 62 หลังคาเรือนในส่วนที่เหลือต่อไป และในการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง ครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2560 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอความคืบหน้า และการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ มีมติเห็นชอบเกณฑ์การตีราคาค่าเสียหาย โดยใช้ราคากลางของค่าก่อสร้างตามแนวทางโครงการบ้านมั่นคงในการก่อสร้างที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองปีปัจจุบันในการการสนับสนุนงบประมาณ 3 ชุมชน จำนวน 28 หลัง มูลค่าการตีราคา 14,563,456.82 บาท โดยการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบของสถาบันฯ และสำรวจชุมชนที่ได้รับผลกระทบต่อไป

2. ความคืบหน้าการดำเนินงานพัฒนาที่อยู่อาศัย 3 พื้นที่ ในเดือน พฤษภาคม 2560

2.1 ชุมชนริมคลองลาดพร้าวและคลองบางซื่อ การก่อสร้างและรื้อย้าย มีการสร้างบ้านแล้วเสร็จ 9 ชุมชน 738 ครั้วเรือน ได้ทำการรื้อย้ายจากเดิม 405 หลัง เพิ่มขึ้น 13 หลัง รวมรื้อย้าย 418 หลัง การอนุมัติงบประมาณพัฒนาสาธารณูปโภคและเงินช่วยเหลือเพิ่มขึ้น 7 โครงการ 772 ครั้วเรือน วงเงินรวม 89,422,500 บาท ยอดอนุมัติสะสมรวม 409,213,686 บาท ผู้รับประโยชน์ 3,128 ครั้วเรือน เบิกจ่ายเพิ่มขึ้น 27,507,000 บาท ยอดเบิกจ่ายสะสมใน

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 5/2560

วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤษภาคม 2560

ปีนี้ 62,235,726 บาท การอนุมัติสินเชื่อเพิ่มขึ้น 6 โครงการ 573 ครั้วเรือน วงเงินอนุมัติรวม 737,575,077 บาท เบิกจ่ายสินเชื่อเพิ่มขึ้น 45,493,451 บาท ยอดเบิกจ่ายสินเชื่อในปีรวม 192,107,569 บาท ส่วนการเข้าร่วมการแก้ไข ปัญหาของ กลุ่มเครือข่ายสิทธิชุมชนริมคลอง นำโดย นายสิระ เจนจาคะ ได้เข้าพบ รมว.พม. เพื่อทำความเข้าใจและ สนับสนุนชาวบ้านเครือข่ายสิทธิชุมชนริมคลองเข้าร่วมโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยแล้ว 932 ครั้วเรือน รวมทั้งมีการ ดำเนินการตามกิจกรรมสำคัญในแต่ละพื้นที่

2.2 ชุมชนริมแม่น้ำเจ้าพระยา การซ่อมแซมอาคาร ชสทบ. เนื่องจากมีการขุดอุโมงค์ระบายน้ำคลอง บางซื่อของสำนักการระบายน้ำ ทำให้อาคาร ชสทบ.เกิดรอยร้าว ซึ่งอยู่ระหว่างการประเมินความเสียหายและรีบซ่อมแซม เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัย ส่วนการย้ายไปอยู่การเคหะทำตึกของผู้อยู่อาศัย 23 ครั้วเรือนและการ ย้ายไปซื้อที่ดินใหม่ 68 ครั้วเรือน ที่บางใหญ่ อยู่ระหว่างรอการพิจารณาให้ความช่วยเหลือและเงินชดเชยจาก กรุงเทพมหานคร ตามมติ ครม. โดยคาดว่าจะ จะใช้เวลาอีกประมาณ 2 เดือน อยู่ระหว่างพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ

2.3 ปทุมธานีโมเดล สหกรณ์เคหสถานปทุมธานีโมเดล จำกัด ได้รับอนุมัติงบประมาณระบบ สาธารณูปโภคเพิ่มเติม จำนวน 384 ครั้วเรือน วงเงินรวม 31,082,000 บาท ออกแบบที่อยู่อาศัยในโครงการ “ปทุมธานี โมเดล” จำนวน 2 โครงการ และสหกรณ์บ้านมั่นคงไทยมุสลิมสามัคคี จำกัด ได้รับอนุมัติงบเพิ่มเติม จำนวน 2,048,917 บาท เพื่อดำเนินการขยายเขตและพัฒนาระบบประปา รวมทั้งเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560 ที่ผ่านมานายสุรชัย ชัน อาสา ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี เป็นประธานพิธีเปิดโครงการ “บ้านประชารัฐร่วมใจเดินหน้าคืนคลองสวยน้ำใสให้ แผ่นดิน” รื้อบ้านรुकล้ำริมคลอง 17 หลัง ณ ชุมชนบัวหลวง โดยมีผู้บริหารในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ผู้แทนพอช. และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรม

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อโปรดทราบสรุปผลดำเนินงานการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริม คลอง เจ้าพระยา และปทุมธานีโมเดล

คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. ขอชื่นชมและให้กำลังใจในการทำงานของทีมงาน และผู้บริหาร พอช. ที่ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ ซึ่งมีประสบการณ์ทำงานตามโครงการบ้านมั่นคงจากทุกภาค มาร่วมมือกันเพื่อให้การทำงานบรรลุผลและเป็นไปตาม นโยบายของรัฐ รวมทั้ง รมว.พม. ได้ติดตามความคืบหน้าการทำงานโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลองอย่าง ต่อเนื่อง โดยมีการประชุมติดตามงานทุกวันจันทร์ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีและเป็นการบูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้องและเป็นเป้าหมายในการทำงานของ พอช. อยู่แล้ว

2. การประชุมครั้งหน้าหากไม่มีข้อติดขัด อาจจัดให้ที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถาบันฯ ลงพื้นที่ ศึกษาดูงานโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง เพื่อดูความก้าวหน้าของงานที่ได้ดำเนินการตามนโยบาย และจัด ประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ สัปดาห์ในพื้นทีในวันเดียวกัน

3. ให้ฝ่ายบริหารติดตามการทำงานในช่วงเดือนมิถุนายน 2560 และช่วงเดือนธันวาคม 2560 เพื่อให้ การทำงานตามนโยบายของรัฐดังกล่าวเดินหน้าและเป็นไปตามเป้าหมาย รวมทั้งขอให้ดูความเรียบร้อยกรณีนี้ รมว.พม. จะลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการสหกรณ์บ้านมั่นคงไทยมุสลิมสามัคคี จำกัด จังหวัดปทุมธานี ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2560 นี้ ด้วย

มติ : รับทราบ

3.3 การติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงานภาค

หัวหน้าสำนักอำนวยการกลาง (นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์) รายงานว่าสืบเนื่องจากการประชุม คณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมได้รับทราบความคืบหน้าเรื่องการลงทุน แลกเปลี่ยนการ ขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนท้องถิ่นระดับพื้นที่ชุมชน/ตำบล เพื่อวิเคราะห์การเชื่อมโยงกับระบบจังหวัดและภาค รวมถึง การเข้าร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะอนุกรรมการภาค ก่อนที่จะมีการแลกเปลี่ยนความเห็นเกี่ยวกับการปรับ

โครงสร้างการทำงาน พอช. ของคณะกรรมการศึกษาบทบาท โครงสร้างฯ และที่ปรึกษาและคณะกรรมการสถาบันฯ ซึ่งได้ดำเนินการแล้วใน 4 ภาค โดยจะมีการประมวลและสรุปผลการติดตามภาคทั้ง 5 ภาค พร้อมทั้งรายงานผลให้คณะกรรมการสถาบันฯ ทราบ ในการประชุมครั้งนี้ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายบริหารนำผลการลงติดตามงานภาคทั้ง 5 ภาค ไปประกอบในการจัดสัมมนาเพื่อทบทวนยุทธศาสตร์การทำงานของ พอช. ในช่วงเดือนมิถุนายน 2560 คณะทำงานฯ ได้ลงพื้นที่ติดตามผลการปรับโครงสร้างครบทั้ง 5 ภาคแล้ว สรุปความคืบหน้าในเบื้องต้นจากการลงติดตามภาค ดังนี้

1. สรุปภาพรวมการดำเนินงาน คณะทำงานฯ ได้ออกแบบการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย กล่าวคือ

1) การกำหนดแผนการติดตาม คณะทำงานฯ ได้กำหนดแผนการดำเนินการติดตามในช่วงระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2560 ซึ่งปัจจุบัน ได้ลงติดตามครบทุกภาคตามแผนงานที่กำหนดไว้

2) การกำหนดแนวทางการติดตาม คณะทำงานฯ ได้ร่วมกันกำหนดแนวทางในการติดตามประกอบด้วย

- การศึกษาดูงานพื้นที่ระดับชุมชน/ตำบลผ่านประเด็นงานพัฒนาต่างๆ ทั้งเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเพื่อนำข้อมูลจากการแลกเปลี่ยนไปประกอบการวิเคราะห์เชื่อมโยงความสัมพันธ์กับระบบจังหวัดและภาค

- การร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะอนุกรรมการภาค ตามวาระการประชุมที่คณะอนุกรรมการภาคกำหนด เพื่อศึกษาระบบการบริหารภาค ผ่านกลไกคณะอนุกรรมการภาค

- การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทั้งจากคณะอนุกรรมการภาคและเจ้าหน้าที่ภาค เพื่อร่วมกันประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจากการปรับโครงสร้าง รวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาระบบงานพื้นที่ (ภาค/จังหวัด/ตำบล) ในระยะต่อไป

3) การพัฒนาเครื่องมือในการติดตาม นอกเหนือจากแนวทางการติดตามดังกล่าว คณะทำงานฯ ยังได้จัดทำแบบประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการระบบการบริหารงานภาคหลังจากการปรับโครงสร้าง พอช. เพื่อให้คณะอนุกรรมการภาค และเจ้าหน้าที่ร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นจากการปรับโครงสร้างครั้งนี้

2. ประเด็นข้อค้นพบจากการติดตามในเบื้องต้น หลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินการติดตามตามแผนงานและแนวทางที่กำหนดไว้ คณะทำงานฯ ได้มีการประชุมเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นข้อค้นพบในเบื้องต้น โดยมีประเด็นสำคัญจากการวิเคราะห์ร่วมกัน ดังนี้

1) การขับเคลื่อนงานพัฒนาในระดับตำบล พบว่าตำบลมีศักยภาพในการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนท้องถิ่นค่อนข้างสูง สามารถประสานเชื่อมโยงกับหน่วยงาน/ภาคีต่างๆ ได้อย่างกว้างขวางและหลากหลาย นำไปสู่การจัดการกับปัญหา จัดระบบการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตนเองได้อย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาและความต้องการของคนในพื้นที่

2) ระบบกลุ่มจังหวัด ทุกภาคมีการจัดระบบกลุ่มจังหวัด เพื่อเป็นกลไกในการเชื่อมโยงและหนุนเสริมกระบวนการพัฒนาของจังหวัด เป็นระบบย่อยของภาค แต่การจัดกลุ่มจังหวัดอาจยังไม่สัมพันธ์กับระบบกลุ่มจังหวัดของราชการ ส่งผลต่อการประสานการทำงานและการสนับสนุนจากหน่วยงาน

3) องค์ประกอบของคณะอนุกรรมการภาค การจัดองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการภาคอย่างมีคุณภาพทั้งระหว่างขบวนการชุมชน และขบวนการองค์กรชุมชนกับภาคีการพัฒนา ให้สามารถทำหน้าที่ในการเอื้ออำนวยกระบวนการพัฒนา จัดขบวน คิดค้นวิธีการใหม่ๆ นำไปสู่การออกแบบการขับเคลื่อนงานอย่างหลากหลาย สร้างสรรค์ค่อนข้างมีความสำคัญต่อระบบบริหารภาคภายหลังการปรับโครงสร้าง แต่บางภาคอนุกรรมการจากผู้แทนองค์กรชุมชนยังมีความเป็นตัวแทนจังหวัดตนเองมากเกินไป

พ. ก. พ. ๒๐๑๗
ช. ๒๕๖๑

4) คณะทำงานกลั่นกรอง เป็นกลไกสนับสนุนการทำงานของคณะอนุกรรมการภาค ช่วยหนุนเสริมกระบวนการพัฒนาและกลั่นกรองโครงการก่อนเสนอคณะอนุกรรมการภาค ส่งผลให้คณะอนุกรรมการภาค มีบทบาทในการวางทิศทาง ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านต่างๆในภาคมากขึ้น

5) บทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนา การเปิดพื้นที่ในการเชื่อมโยง ประสานหน่วยงาน/ภาคีการพัฒนาที่หลากหลาย เพื่อเข้ามา มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ร่วมกับขบวนการองค์กรชุมชนมีแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกภาค

6) คุณลักษณะของผู้บริหารภาค ในการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปที่ภาคในครั้งนี้อย่างยิ่ง ผู้อำนวยการภาคมีบทบาทและความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ในการทำหน้าที่เป็นกองเลขาของขบวนการพัฒนาในภาค รวมถึงเป็นตัวกลางในการเชื่อมประสานการทำงานร่วมกับหน่วยงาน/ภาคีต่างๆ

นอกจากประเด็นดังกล่าว ฝ่ายเลขาคณะทำงานฯ ได้ประมวลความเห็นจากแบบประเมินความคิดเห็น ทั้งจากคณะอนุกรรมการและเจ้าหน้าที่ภาคทั้ง 5 ภาค ซึ่งปรากฏว่าคณะอนุกรรมการภาคส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการปรับโครงสร้างครั้งนี้ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งพื้นที่ตำบล จังหวัด รวมถึงระบบงานภาคในทิศทางที่ดีขึ้นในทุกประเด็น ในขณะที่เจ้าหน้าที่ภาคมีความเห็นว่าดีขึ้นในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกับเหมือนเดิม รวมถึงรู้สึกดีขึ้นน้อยกว่าหากเปรียบเทียบกับค่าคะแนนของคณะอนุกรรมการภาค

3. แผนการดำเนินงานระยะต่อไป เพื่อให้ผลจากการติดตาม หนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงานภาคในครั้งนี้อย่างมีประสิทธิภาพ รอบด้าน และเกิดประโยชน์ต่อการกำหนดแนวทาง/ทิศทางการพัฒนาระบบงานภาคในระยะต่อไป คณะทำงานฯ เห็นควรมีการดำเนินงานเพิ่มเติม ก่อนที่จะจัดทำรายงานการติดตาม และนำเสนอผลจากการติดตาม ตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆต่อคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาต่อไป โดยได้กำหนดแผนการดำเนินงานช่วงต่อไป ดังนี้

- 24 พฤษภาคม 2560 แลกเปลี่ยนกับทีมบริหาร พอช. และผู้อำนวยการภาค
- เดือนมิถุนายน 2560 กลุ่มงานสนับสนุนและบริหาร ติดตามระบบสนับสนุนและบริหารภาค
- เดือนกรกฎาคม 2560 นำเสนอรายงานผลการติดตาม หนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบงานภาคต่อ

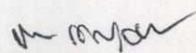
คณะกรรมการสถาบันฯ

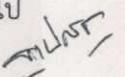
จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อโปรดทราบความคืบหน้า

คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. การลงพื้นที่ในระดับตำบลทั้งในส่วนของอนุกรรมการภาคและเจ้าหน้าที่ เห็นความพร้อมและการร่วมใจที่จะทำงานตามแนวทางการปรับโครงสร้าง อันจะเป็นการยกระดับและส่งผลให้เกิดการขับเคลื่อนการทำงาน เพื่อให้ชุมชนฐานล่างมีความเข้มแข็ง ในการออกแบบการทำงานจะเห็นว่าฝ่ายนโยบายได้ลงไปร่วมรับรู้กับฝ่ายปฏิบัติการ เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรค ส่วนการจัดโครงสร้างใหม่มีทิศทางการทำงานที่ค่อยๆ ปรับกลยุทธ์และวิธีการทำงานที่จะให้เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้เกิดผลความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมและชุมชนเข้มแข็งอย่างเต็มรูปแบบ

2. การปรับโครงสร้างและกระจายการทำงานไปยัง 5 ภาค ทำให้เห็นนวัตกรรมการทำงานขององค์กร พอช. ครั้งสำคัญ เห็นการเตรียมองค์กรเพื่อรับมือกับอนาคตข้างหน้า แต่มีเรื่องที่ต้องต้องศึกษาและทำงานต่อเนื่อง คือ ผลจากการสำรวจในส่วนของอนุกรรมการภาค 5 ภาค และผลสำรวจจากผู้บริหาร /เจ้าหน้าที่ภาคอาจจะต้องให้คณะทำงานได้ทำงานต่ออีกระยะหนึ่ง เนื่องจากยังไม่มีประเมินระบบงานสนับสนุนและบริหารว่าจะมีทิศทางการทำงานในการสนับสนุนระบบงานพื้นที่อย่างไร นอกจากนี้ค่าคะแนนการประเมินทั้งสองส่วนนั้นพบว่ายังมีความแตกต่าง จึงต้องไปศึกษาในรายละเอียดว่าเกิดจากปัจจัยใด ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นคืออะไร ซึ่งอาจจะต้องให้คณะทำงานปรับโครงสร้างได้ลงไปประเมินติดตามในเรื่องนี้ด้วยและควรนำข้อมูลจากการประเมินการสนับสนุนของฝ่ายบริหารมาประมวลรวมกับการประเมินของพื้นที่ เพื่อให้การปรับโครงสร้างมีเหตุผล เห็นการปรับเปลี่ยนองค์กรก้าวไปข้างหน้า นำความรู้/เทคนิคมาพัฒนาขบวนการและกระจายอำนาจไปพร้อมกันด้วย





3. จากการประชุมคณะทำงานติดตามโครงสร้างฯ ร่วมกับผู้อำนวยการภาค แต่ละภาคควรจะนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในรายละเอียดเพื่อวางแนวทางของระบบการสนับสนุนภาคในระยะต่อไป ส่วนการการพบปะพูดคุยร่วมกับอนุกรรมการภาค จะมีการสะท้อนในเรื่องของค่าใช้จ่ายในการทำงานของผู้นำองค์กรชุมชน เนื่องจากมีการกิจงานและความรับผิดชอบต่างๆ กระจายไปที่ภาคมากขึ้น จึงควรพิจารณาดูแลเรื่องค่าใช้จ่ายสนับสนุนเพื่อให้สามารถร่วมทำงานหนุนเสริมการพัฒนาในพื้นที่ได้ ซึ่งฝ่ายบริหารอาจจะต้องนำกลับมาพิจารณาให้สอดคล้องกับกฎ ระเบียบต่างๆ ทั้งนี้ ได้มีการหารือในการประชุมคณะทำงานติดตามการปรับโครงสร้างการทำงานแล้ว

4. ผลสรุปจากการติดตามการทำงาน ส่วนที่สำคัญคือช่องว่างระหว่างการรับรู้ของเจ้าหน้าที่และชุมชน ประเด็นที่สะท้อนและมีความสำคัญคือการปรับตัวของ พอช. ในบริบทของการปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การทำงานในพื้นที่ให้แข็งแรงขึ้นซึ่งมีความคืบหน้าพอสมควร การปรับตัวในบริบทของ พอช. กับสภาองค์กรชุมชน จะเห็นได้ว่าปัจจุบันการบริหารงานโดยใช้พื้นที่เป็นเรื่องสำคัญและมีความเร่งด่วน คือการปรับระบบงบประมาณของประเทศที่กระจายลงสู่พื้นที่ ปัจจุบันเพิ่มขึ้นประมาณ 5 เท่า ในบริบทซึ่งรัฐบาลพยายามสร้างเงื่อนไขที่จะเปลี่ยนแปลงไปสู่สถานะการหลังรัฐธรรมนูญใหม่ บนพื้นฐานของระบบการเมืองยังไม่เปิดกว้าง ความชอบธรรมในการจัดการงบประมาณมีข้อจำกัด ในบริบทเช่นนี้สถานะของงาน พอช. และงานสภาองค์กรชุมชนซึ่งมีความชอบธรรมอยู่ในระดับที่รัฐบาลยอมรับเรื่องนี้ได้ พอช. จะมีมิติใหม่ของการบริหารจัดการงบประมาณและการพัฒนาประเทศตามโครงการที่ลงไปสู่พื้นที่จังหวัดและยุทธศาสตร์ของการปฏิรูป และเป็นที่มาของการใช้งบประมาณด้วย จึงควรนำเรื่องนี้มาเป็นเครื่องมือประกอบในการพิจารณาเรื่องการกระจายการทำงานตามโครงสร้าง ซึ่งให้น้ำหนักลงไปอยู่ที่พื้นที่มากขึ้น จึงต้องมีความระมัดระวังมากยิ่งขึ้น การปรับระบบการทำงานของ พอช. ในทุกระดับควรปรับเพิ่มสมรรถนะความสามารถให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ซึ่งขณะนี้ให้ความสนใจในเรื่องนี้อยู่ จึงควรมีการร่วมคิดร่วมวางแผนการใช้งบประมาณ ระดมข้อมูล ระดมสมรรถนะ กำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดการเรื่องงบประมาณ การติดตามการทำงานครั้งนี้จึงควรนำไปเป็นข้อหารือเพื่อให้เกิดแผนการทำงานโดยไม่ต้องรอโครงสร้างของระบบปกติ การปรับตัวของพอช. กับการปรับตัวของรัฐบาลในขณะนี้ทางใดหรือไม่ที่จะทำให้เกิดความร่วมมือภายในภาคี พอช. ที่จะสามารถปรึกษาหารือร่วมกัน

5. การกระจายการทำงานไปยังภาค จะมีการเริ่มดำเนินการสร้างตัวอย่างจากพื้นที่ฐานล่างประมาณ 117 ตำบล 3 ชุมชนใน กทม. ร่วมกับ สสส. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการพัฒนาชุมชน และ พอช. ในการขับเคลื่อนเชิงพื้นที่ ผ่านกลไกการปฏิรูปตามที่นายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสานพลังเพื่อปฏิรูปพื้นที่และสังคมขั้นใหม่ โดยมีอาจารย์สีลาภรณ์ บัวสาย เป็นประธานฯ และมีกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ขับเคลื่อนหลัก หลักการทำงานเป็นการขับเคลื่อนการทำงานไปพร้อมๆ กัน ไม่ใช่ถ่วงดุลย์ในระดับพื้นที่ ซึ่งจะรับเรื่องนี้ไปขยายผล โดยเริ่มจากการสร้างตัวอย่างและกระจายไปในพื้นที่ เป็นนวัตกรรมของความร่วมมือการทำงานในเชิงพื้นที่ ซึ่งพอช. มีกระบวนการในเรื่องนี้อยู่แล้ว และอาจจะเป็นการขยายความร่วมมือร่วมกับสำนักงานงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในโอกาสต่อไปด้วย

6. การบูรณาการความร่วมมือในการทำงาน เห็นว่าการทำงานในพื้นที่ พอช. ที่ได้มีการประสานร่วมกับกรมการปกครองนั้น จากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจะเห็นได้ว่าในพื้นที่การทำงานของกรมการปกครองจะมีกลไกทั้งในส่วนของปลัดอำเภอ ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการหมู่บ้าน ก่อนข้างเป็นการทำงานในระบบการสั่งการไม่ใช่กระบวนการในลักษณะเดียวกับกรมการพัฒนาชุมชนซึ่งเป็นการขับเคลื่อนการทำงานในพื้นที่ และเพื่อให้การทำงานที่ความร่วมมือของ 4 หน่วยงานที่ทำไว้ร่วมกันนั้น เกิดการขับเคลื่อนได้จริงเห็นผลสำเร็จเป็นรูปธรรม เห็นควรลงไปจัดเวทีเพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนแนวทางการทำงานร่วมกันในพื้นที่ ซึ่งระดับนโยบายควรหารือร่วมกัน

7. การปรับโครงสร้างการทำงานที่ผ่านมา มีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้นอะไรบ้าง พอช. ภาคกับขบวนมีวิธีการทำงานอย่างไร และไปสู่จุดหมายอะไรบ้าง ซึ่งให้ความสำคัญใน 2 ประเด็นคือ อนุกรรมการภาคมาจากภาคีใดบ้าง มีทัศนคติต่อวิธีการทำงานของ พอช. อย่างไร และมีความพร้อมในการร่วมมือทำงาน เพื่อให้คนในชุมชนท้องถิ่นมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นหรือไม่ ซึ่งเห็นว่าภาคีที่เกี่ยวข้องในอนุกรรมการจะมีความหลากหลาย ซึ่งได้แสดงความคิดเห็นที่

สำคัญและเป็นประโยชน์ และภายหลังจากปรับโครงสร้างการทำงานของภาคกับชุมชนมีการทำงานอย่างไร ลงถึงเป้าหมายได้จริงหรือไม่นั้นจากการลงพื้นที่จึงมีความเห็นว่ามีการทำงานเป็นทีมมากขึ้นทั้งในส่วนของผู้หน้าภาคกับ ขบวนการชุมชน และเรียนรู้ที่จะเดินหน้าไปด้วยกัน ส่วนการทำงานที่ลงถึงฐานล่างของชุมชนเห็นว่าการทำงานร่วมกันในเชิง ยุทธศาสตร์ยังไม่ลงตัวมากนัก ซึ่งเกิดจากการไม่เท่าทันต่อสถานการณ์โดยเฉพาะความร่วมมือการทำงานกับภาครัฐจึงต้อง เข้าไปสนับสนุนในเรื่องนี้เพิ่มมากขึ้น

8. การพัฒนาหนุนเสริมการทำงานของภาคที่มีการติดตามและมีการสังเคราะห์เป็นจุดเริ่มต้นที่ดี โจทย์ของการทำงานจะเห็นได้ว่าเป็นการลงไปพัฒนาหนุนเสริมระบบงานภาคจึงต้องวางแนวทางให้ชัดเจนว่าจะอะไรเป็น เป้าหมายหลัก ควรพิจารณาจากทุกระดับว่าในองค์ประกอบของแต่ละภาคที่ได้มีการวิเคราะห์ จัดกลุ่มนั้น มีความ แตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งอาจแตกต่างกันในส่วนของสภาพแวดล้อมหรือบริบททางสังคม การวางแนวทางเพื่อกำหนดกรอบ ความคิดเกิดการเชื่อมโยงองค์ประกอบต่างๆที่มีความหลากหลาย ซึ่งเมื่อนำผลหรือข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์ร่วมกันเป็น เรื่องที่ดีทำให้เกิดการเรียนรู้การทำงานร่วมกัน ส่วนการรับรู้หรือไม่เท่าทันสถานการณ์ จะเห็นได้ว่าเรื่องเหล่านี้ไม่ต้องรอ จนถึงการติดตามงานแล้วเสร็จ เมื่อลงไปทำงานพบข้อมูลหรือผลจากการทำงานในแต่ละพื้นที่ ส่วนกลางต้องนำมา พิจารณาคิดระบบที่จะเข้ามาหนุนเสริมได้ทันที ทั้งในการประสานและบูรณาการทำงาน ซึ่งงานในส่วนนโยบายไม่ จำเป็นต้องทำทั้งหมด แต่เป็นการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่มีอยู่ในพื้นที่นั้นๆ ส่วนบริบทที่เป็นระบบของการทำงานใน พื้นที่นั้น เป็นบริบทของแต่ละพื้นที่ซึ่งมีความยากง่ายแตกต่างกันจึงต้องนำมาสังเคราะห์ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ มีผลกับการ ทำงาน และมีผลต่อห่วงเวลา ดังนั้น เพื่อให้การเคลื่อนไหวสัมพันธ์กับห่วงเวลา พอช.จึงควรทำ Roadmap ของงานที่ คาดหวังและเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ในส่วนของคณะอนุกรรมการภาคควรต้องมีความคาดหวังที่จะมุ่งเดินไปสู่ เป้าหมายร่วมกัน นำเครื่องมือที่มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์จากกระบวนการทำงานที่เกิดขึ้น มาเป็นเครื่องมือนำร่องใน การทำงาน จะทำให้เห็นผู้นำของการเปลี่ยนแปลงในเชิงของการทำงาน สามารถนำประสบการณ์จากการทำงานของทั้ง สองส่วนมาหนุนเสริมการทำงานให้เกิดผลได้

9. การปรับโครงสร้างครั้งนี้เป็นการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรพัฒนา ผลจากการลงพื้นที่ภาคจะ เห็นการเปลี่ยนในทิศทางที่ถูกต้อง ในช่วงปีแรกจึงต้องปรับตัวและดูความสมดุลของการจัดการ การมีส่วนร่วมแนวใหม่ ที่ให้หน่วยงานทั้งหลายได้เข้ามามีส่วนร่วมกัน ขบวนการชุมชนเป็นขบวนการร่วมกัน ภูมิภาคของขบวนการยังไม่เห็นถึงความหนักแน่น ส่วนการมีส่วนร่วมและการผสมกลมกลืนของระบบชุมชนกับหน่วยงานต่างๆ และการที่หน่วยงานคล้ายตัวเข้ามาสู่ระบบ ตรงกลาง พอช.จะทำได้ต่อเนื่องได้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับผู้อำนวยการภาคแต่ละภาคและส่วนกลางที่จะทำให้ระบบนี้ เดินไปได้ ระบบนี้จะเป็นการคล้ายตัวของระบบชุมชนที่จะเชื่อมโยงทั้งในพื้นที่ มีทิศทางของตัวเอง สามารถที่จะเชื่อมโยง การทำงานได้กับหลายๆหน่วยงานและมีทิศทางพัฒนาาร่วมกัน การปรับโครงสร้างที่สำคัญนั้นคือจะเชื่อมโยงกับระบบ ราชการอย่างเป็นระบบร่วมได้อย่างไร ซึ่งต้องริบดำเนินการในขณะที่รัฐบาลได้มีนโยบายในเรื่องสำคัญไว้หลายเรื่องเพื่อ จะไม่เสียโอกาส ในการจัดทำแผนจึงควรเป็นการทำแผนพัฒนาาร่วมกันอย่างมีเป้าหมาย เกิดการพัฒนาชีวิตของคนทั้งใน ระยะสั้น กลาง ยาวอย่างสัมพันธ์กับแผนพื้นที่ จึงขอให้ผู้อำนวยการภาคประสานกลไกของแต่ละหน่วยงานที่มีอยู่เป็น การทำงานที่สอดคล้องกับแผนและการเชื่อมโยงขบวน ระหว่างขบวนการชุมชน ภาคีและหน่วยราชการ การเปลี่ยน โครงสร้างคือการทำงานร่วมกับรัฐที่อยู่ในกระบวนการนั้นๆ ร่วมคิด ร่วมจัดการ พัฒนาโครงการแนวใหม่ไปด้วยกัน จะจัดใน เรื่องนี้แบบไหนอย่างไรถือว่าเป็นความท้าทายของกระบวนการพัฒนา

10. การทำงานกับ พอช. ตั้งแต่อดีตนั้นเราได้ดำเนินการในเรื่องอะไร มาจนถึงปี 50 มีการปฏิรูประบบ ราชการ มีรัฐธรรมนูญปี 50 อ.ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม และ นพ.พลเดช ปั้นประทีป มาเชื่อมประสานการทำงานร่วมกับ กระทรวง พม.โดยเข้าไปร่วมแก้ไข พรบ.ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการทำงาน ต่อมาเมื่อ อาจารย์ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ใช้เครื่องมือใน กระทรวง พม. คือ พมจ. เป็นฐานในการเคลื่อนการทำงานตั้งแต่ช่วงนั้นเป็นต้นมาตั้งแต่ปี 50 และในปี 51 ได้มีการ ดำเนินการเรื่องสวัสดิการชุมชนท้องถิ่นโดยใช้แผนแม่บท แผนชีวิตเป็นตัวเคลื่อน แต่สุดท้ายคือบริบทพื้นที่ได้แต่งงานใน

เชิงประเด็น ไม่ครอบคลุมมิติทุกพื้นที่ ดังนั้น หากไม่สร้างข่ายในพื้นที่ที่ไม่สามารถทำงานได้ การเคลื่อนตัวของ พอช. ตั้งแต่ปี 50 ที่เชื่อมโยงการทำงานกับภาคราชการอยู่ ณ ขณะนี้ก็สามารถดำเนินการได้พอสมควร แต่ยังมีประเด็นในเรื่อง การใช้จ่ายงบประมาณตามระเบียบของ พอช. กับระเบียบบริหารราชการแผ่นดินที่ไม่สามารถไปด้วยกันได้ เช่นกรณีการทำงานคลองลาดพร้าวร่วมกับส่วนราชการที่เกิดขึ้น ต้องทำงานด้านงบประมาณและสอดคล้องกับระเบียบของราชการ ปัจจุบัน รว.พม. รวมถึงปลัดกระทรวง พม. ได้เข้ามาช่วยประสานด้านนโยบายในหลายเรื่อง เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนงาน จึงเสนอว่า พอช. อาจต้องใช้เครื่องมือในส่วนของ พมจ. เข้ามาช่วยจัดทำแผน จะทำให้พอช. สามารถทำงานได้มากขึ้น

11. เพื่อที่จะให้ผลของความสำเร็จเกิดขึ้นนั้น ขึ้นอยู่กับผู้บริหารและคนที่อยู่ในขบวนการจะต้องยอมรับการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เท่าทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วย ทั้งนี้ ขอบคุณคณะทำงาน ฝ่ายบริหาร กรรมการ และที่ปรึกษาที่ได้ร่วมลงติดตามการทำงานในพื้นที่ภาค ซึ่งต้องรับผิดชอบการทำงานในเรื่องนี้ สิ่งที่จะต้องดำเนินการต่อไป นอกเหนือจากการติดตามในพื้นที่ภาค ขอให้คณะทำงานฯ ทำการวิเคราะห์บทบาทของส่วนกลางว่าควรจะมีหน้าที่บทบาทอย่างไร เพื่อให้งานข้างล่างเดินต่อไปได้ รวมทั้งภาคต้องปรับตัวและยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น รวมทั้งให้คณะทำงานวางกรอบการทำงาน นำผลที่ได้มาดำเนินการและจัดสัมมนาร่วมกันเพื่อวางแผนการทำงานในช่วงต่อไป ทั้งนี้ จากที่ได้หารือร่วมกับฝ่ายบริหารและผู้นำชุมชนเห็นว่า เมื่อได้กำหนดกรอบการทำงานที่ชัดเจนแล้ว ควรได้พูดคุยร่วมกันในเรื่องคุณลักษณะผู้นำของภาคประชาชนและบุคลากรของ พอช. ว่าควรจะมีคุณลักษณะอย่างไร ที่จะทำงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายเป็นไปตามวิสัยทัศน์องค์กร

มติ : รับทราบความคืบหน้าการติดตามหนุนเสริมเพื่อพัฒนาระบบการทำงานของภาค และให้คณะทำงานศึกษาบทบาทโครงสร้างฯ ดำเนินการประเมินผลการทำงานรวมทั้งวิเคราะห์บทบาทหน้าที่การทำงานของส่วนกลาง และนำผลภาพรวมที่ได้ดำเนินการมาจัดสัมมนาเพื่อวางแผนการทำงานในช่วงต่อไป

3.4 ความคืบหน้าการสรรหาคณะกรรมการสถาบัน และผู้อำนวยการสถาบัน

หัวหน้าสำนักผู้อำนวยการกลาง (นางสาวจินตนา เบญจทรัพย์) ในการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ที่ผ่านมา ฝ่ายเลขาได้รายงานการดำเนินการและความคืบหน้าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาคณะกรรมการสถาบัน รวมถึงการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน พ.ศ.2560 ให้คณะกรรมการสถาบันฯ ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง นั้น ในการนี้ ขอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการ ณ เดือนพฤษภาคม 2560 ดังนี้

1. การสรรหาคณะกรรมการสถาบันฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ตามรายชื่อที่คณะกรรมการสถาบันฯ เสนอทั้ง 15 ท่าน เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2560 จากนั้น สถาบันฯ ได้ประสานการประชุมคณะกรรมการสรรหา ครั้งแรกเมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2560 เพื่อรับทราบเรื่องการสรรหา รวมถึงพิจารณากำหนดขั้นตอน วิธีการ และระยะเวลาการดำเนินการสรรหาประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ พอช. พร้อมทั้งพิจารณาเรื่องการขยายระยะเวลาการดำเนินการสรรหาออกไปอีก 30 วัน เนื่องจากระยะเวลาที่กำหนดไว้ไม่เพียงพอในการดำเนินการกระบวนการสรรหาเพื่อให้ไปอย่างกว้างขวาง และทั่วถึง

หลังจากการประชุมคราวแรกของคณะกรรมการสรรหาฯ ประธานคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ออกประกาศ เรื่องการกำหนดขั้นตอนและวิธีการสรรหาประธานกรรมการ กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน จากนั้น ได้มีการประชาสัมพันธ์/ประกาศรับสมัครผ่านสื่อช่องทางต่างๆ ทั้งหนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ การส่งหนังสือไปยังหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ตั้งแต่วันที่ 8 พฤษภาคม 2560 ก่อนที่จะเปิดรับใบสมัครและรับใบเสนอชื่อตั้งแต่วันที่ 10 พฤษภาคม 2560 ปัจจุบัน ระยะเวลาในการเปิดรับสมัครและ

เสนอชื่อผู้เข้ารับการสรรหาในตำแหน่งประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้สิ้นสุดลงแล้วเมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2560 ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาจะมีการประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อและสรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในวันที่ 30 พฤษภาคม 2560 นี้ ในส่วนของการสรรหาผู้แทนองค์กรชุมชน คณะกรรมการสรรหา ได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการ และเครือข่ายองค์กรชุมชนในภาค จัดกระบวนการสรรหาผู้แทนองค์กรชุมชนภาคละ 1 คน รวม 5 คน และจัดส่งรายชื่อให้คณะกรรมการสรรหา ภายในวันที่ 5 มิถุนายน 2560 เพื่อพิจารณาเลือกให้เหลือ 3 คนเป็นกรรมการผู้แทนองค์กรชุมชนในคณะกรรมการ พอช. ในวันที่ 8 มิถุนายน 2560

2. การสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ หลังจากที่ประธานกรรมการสถาบันฯ ได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ พัฒนาองค์กรชุมชน จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงาน และผู้แทนองค์กรชุมชน เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2560 ได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการสรรหา ครั้งแรกเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2560 เพื่อรับทราบคำสั่งแต่งตั้ง/ข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ พ.ศ.2560 รวมถึงพิจารณาแนวทาง ขั้นตอน และระยะเวลาในการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการ พอช. หลังจากการประชุมคณะอนุกรรมการสรรหา ครั้งแรก ประธานคณะอนุกรรมการสรรหา ได้ออกประกาศเรื่องการรับสมัคร และการเสนอชื่อ เพื่อสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันฯ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2560 และได้มีการประชาสัมพันธ์/ประกาศรับสมัครผ่านสื่อออนไลน์ช่องทางต่างๆ รวมถึงการดำเนินการเรื่องการจัดส่งหนังสือขอความร่วมมือในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ในวันเดียวกัน ขณะที่การลงประกาศรับสมัครทางหนังสือพิมพ์ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2560 เป็นวันแรก พร้อมกับการเปิดรับใบสมัคร/เสนอชื่อตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2560 ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่คณะอนุกรรมการสรรหาได้เห็นชอบไว้แล้ว ปัจจุบัน ยังอยู่ในระหว่างขั้นตอนการรับสมัครและเสนอชื่อ ซึ่งมีกำหนดจะสิ้นสุดในวันที่ 30 พฤษภาคม 2560 จากนั้น คณะอนุกรรมการสรรหา จะดำเนินการตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ คาดว่าจะสามารถดำเนินการสรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดภายใน 90 วัน นับแต่วันแต่งตั้ง ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 16 กรกฎาคม 2560 และเสนอรายชื่อต่อคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ในเดือนกรกฎาคม 2560

มติ : รับทราบ

3.5 คำรับรองกรณีพิเศษ รองผู้อำนวยการรักษาการแทนผู้อำนวยการ

- วาระเสนอพิจารณาเฉพาะกรรมการฯ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 สินเชื่อวงเงินเกิน 50 ล้านบาท จำนวน 3 โครงการ ดังนี้

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ (นายธนัช นฤพรพงศ์) เสนอพิจารณาสินเชื่อวงเงินเกิน 50 ล้านบาท จำนวน 3 โครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงคลองลาดพร้าวจตุจักร จำกัด กรุงเทพมหานคร

ตามข้อบังคับของสถาบันฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการให้สินเชื่อเพื่อการพัฒนาแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2557 ข้อ 13 การพิจารณาอนุมัติสินเชื่อ กรณีสินเชื่อวงเงินเกิน 50 ล้านบาท ต่อหนึ่งองค์กรผู้ใช้สินเชื่อ ให้ผู้อำนวยการมีอำนาจพิจารณาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ โดยการพิจารณาวงเงินสินเชื่อให้นำเอาจำนวนเงินตามสัญญาสินเชื่อที่ได้รับการสนับสนุนโดยสถาบันฯที่ยังชำระไม่เสร็จสิ้นมารวมพิจารณา ทั้งนี้ ในการเสนอคณะกรรมการสถาบันฯให้มีการพิจารณาให้ความเห็นจากคณะอนุกรรมการสินเชื่อก่อน นั้น สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงคลองลาดพร้าวจตุจักร จำกัด กรุงเทพมหานคร เกิดจากการรวมตัวของผู้เดือดร้อนในชุมชนตามโครงการเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुक้าแนวเขตคลองลาดพร้าวซึ่งเป็นคลองหลักในการระบายน้ำ ในเขตจตุจักร 4 ชุมชน ประกอบด้วยชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ ชุมชนวังหิน ชุมชนวัดบางบัว และชุมชน

ริมคลองพัฒนาบางบัว โดยสหกรณ์ฯ ได้รับอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันฯ เพื่อปลูกสร้างบ้านแล้ว 3 ชุมชน คือ ชุมชนวังหิน จำนวน 13,627,500.- บาท สำหรับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 46 ครั้วเรือน ชุมชนวัดบางบัว จำนวน 17,030,800.- บาท สำหรับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 66 ครั้วเรือน โดยทั้งสองชุมชนอยู่ระหว่างการเตรียมพร้อมที่จะเบิกจ่ายไปดำเนินการ และชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ จำนวน 31,658,500.- บาท สำหรับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 122 ครั้วเรือน โดยครั้งนี้เสนอยกเลิกวงเงินสินเชื่อเดิมและนำเสนอใหม่

จากสินเชื่อเดิมที่ได้อนุมัติให้กับชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ จำนวน 31,658,500.- บาท สำหรับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 122 ครั้วเรือน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรื้อย้ายเพื่อเตรียมพื้นที่ปลูกสร้างบ้าน และการจัดหาผู้รับเหมาก่อสร้างมาดำเนินการตามมติข้อตกลงในชุมชนเพื่อให้การก่อสร้างทั้งชุมชน 122 ครั้วเรือนแล้วเสร็จในเวลาที่กำหนดตามแผน โดยในการถอดราคาค่าก่อสร้างครั้งสุดท้าย ต้นทุนค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้นจากเดิมทำให้วงเงินสินเชื่อเดิมที่ได้รับความเห็นชอบไม่เพียงพอ จึงเสนอขอยกเลิกวงเงินสินเชื่อเดิมและขออนุมัติวงเงินสินเชื่อใหม่ในครั้งนี้ สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงคลองลาดพร้าวจตุจักร จำกัด เสนอเห็นชอบยกเลิกวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านให้กับชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์จำนวน 31,658,500.- บาท และเสนอใช้สินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านให้กับชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ เพื่อแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยให้กับสมาชิก 122 ครั้วเรือนเดิม วงเงิน 35,615,250.- บาท (จากมูลค่าการก่อสร้าง 47,635,000.- บาท) ซึ่งโครงการได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสำนักงานโครงการสินเชื่อ และคณะอนุกรรมการสินเชื่อ โดยในการประชุมคณะอนุกรรมการสินเชื่อ ครั้งที่ 8/2560 วันที่ 22 พฤษภาคม 2560 คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาโครงการสินเชื่อของสหกรณ์ฯ โดยพิจารณาถึงความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนตามเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुकล้ำแนวเขตคลองลาดพร้าวซึ่งเป็นคลองหลักในการระบายน้ำ ความเหมาะสมของโครงการ ระบบการจัดการภายใน ความเป็นไปได้ทางการเงินของโครงการ เงื่อนไขของสินเชื่อที่เสนอและหลักประกันโครงการ โดยคณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบให้เสนอให้คณะกรรมการสถาบันพิจารณาต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณา ดังนี้

1. เพื่อพิจารณาเห็นชอบยกเลิกวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านให้กับชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ จำนวน 31,658,500.- บาท สำหรับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 122 ครั้วเรือน ตามที่เคยได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2560
2. เพื่อพิจารณาเห็นชอบวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านของสหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงคลองลาดพร้าวจตุจักร จำกัด จำนวน 35,615,250.- บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 122 ครั้วเรือน จากชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ ซึ่งเมื่อรวมกับวงเงินสินเชื่อเดิมจำนวน 30,658,300.- บาท จะรวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น 66,273,550.- บาท รวมสมาชิกผู้รับประโยชน์ 234 ครั้วเรือน

คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณช่วยเหลือเพื่อลดภาระในส่วนคลองลาดพร้าวจตุจักรว่าจำนวนเงินดังกล่าวมาจากส่วนใด ผู้ช่วยผู้อำนวยการ (นายธนัช นฤพรพงศ์) ชี้แจงว่าเป็นงบที่รัฐบาลสนับสนุนเพื่อให้ความช่วยเหลือสำหรับชุมชนผู้ได้รับผลกระทบโดยเฉพาะในส่วนคลองลาดพร้าว และเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่งโครงการบ้านมั่นคงคลองลาดพร้าวจตุจักร ได้รับการช่วยเหลือเป็นจำนวนเงิน 72,000 บาท ต่อครั้วเรือน โดยชาวบ้านนำไปหักเป็นค่าเช่าบ้าน จำนวน 18,000 บาท ส่วนที่เหลือจะนำมาลดภาระในการหักเป็นค่าก่อสร้าง ทั้งนี้ งบช่วยเหลือดังกล่าวจะเป็นข้อตกลงของแต่ละชุมชน ซึ่งไม่เหมือนกันทุกชุมชน

มติ : เห็นชอบดังนี้

1. เห็นชอบยกเลิกวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านให้กับชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ จำนวน 31,658,500.- บาท สำหรับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 122 ครั้วเรือน ตามที่เคยได้รับอนุมัติเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2560
2. เห็นชอบวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านของสหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงคลองลาดพร้าวจตุจักร จำกัด จำนวน 35,615,250.- บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 122 ครั้วเรือน จาก

ชุมชนหลังกรมวิทยาศาสตร์ ซึ่งเมื่อรวมกับวงเงินสินเชื่อเดิมจำนวน 30,658,300.- บาท จะรวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น 66,273,550.- บาท รวมสมาชิกผู้รับประโยชน์ 234 ครั้วเรือน

4.1.2 สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงลาดพร้าว 45 พัฒนา จำกัด กรุงเทพฯ

สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงลาดพร้าว 45 พัฒนา จำกัด กรุงเทพมหานคร เกิดจากการรวมตัวของผู้เดือดร้อนในชุมชนลาดพร้าว 45 ซึ่งเป็นชุมชนที่อยู่ในเขตห้วยขวางมีขอบเขตชุมชนอยู่ในแนวคลองลาดพร้าวและแนวคลองบางซื่อ ได้มีการรวมตัวกันดำเนินการเรื่องที่อยู่อาศัยมาประมาณ 1.5 ปี ปัจจุบันที่ดินได้รับการรังวัดจากกรมธนารักษ์แล้วอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมเรื่องรื้อย้ายและก่อสร้างสหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงลาดพร้าว 45 พัฒนา จำกัด เสนอใช้สินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านให้กับชุมชนลาดพร้าว 45 เพื่อแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยให้กับสมาชิก 246 ครั้วเรือน วงเงิน 75,131,023.- บาท (จากมูลค่าการก่อสร้าง 96,777,426.- บาท) ซึ่งโครงการได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสินเชื่อและคณะอนุกรรมการสินเชื่อ โดยในการประชุมคณะอนุกรรมการสินเชื่อ ครั้งที่ 7/2560 วันที่ 25 เมษายน 2560 คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาโครงการสินเชื่อของสหกรณ์ฯ โดยพิจารณาถึงความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนตามเร่งด่วนที่ได้รับผลกระทบจากการรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างรुक้าแนวเขตคลองลาดพร้าวซึ่งเป็นคลองหลักในการระบายน้ำ ความเหมาะสมของโครงการ ระบบการจัดการภายใน ความเป็นไปได้ทางการเงินของโครงการ เงื่อนไขของสินเชื่อที่เสนอและหลักประกันโครงการ โดยคณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบให้เสนอให้คณะกรรมการสถาบันพิจารณาต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาเห็นชอบวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านของสหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงลาดพร้าว 45 พัฒนา จำกัด จำนวน 75,131,023.- บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 246 ครั้วเรือน

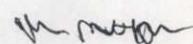
มติ : เห็นชอบวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้านของสหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงลาดพร้าว 45 พัฒนา จำกัด จำนวน 75,131,023.- บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 246 ครั้วเรือน

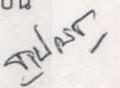
4.1.3 สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงทะเลแก้ว จำกัด จังหวัดพิษณุโลก

สหกรณ์เคหสถานบ้านมั่นคงทะเลแก้ว จำกัด จ.พิษณุโลก เกิดจากการรวมตัวของกลุ่มผู้เดือดร้อนเรื่องที่อยู่อาศัย ประเภทบุกรุก (กรมเจ้าท่า ธนารักษ์ ธรณีสงฆ์ รถไฟ) บ้านเช่า และครอบครัวขยาย ในเขตเทศบาลนครพิษณุโลกและพื้นที่เทศบาลใกล้เคียง 29 ชุมชน เดิมมีกระบวนการแก้ปัญหาโดยการรื้อย้ายไปสร้างชุมชนใหม่โดยการซื้อที่ดินเนื้อที่ 16 ไร่ 60 ตารางวา ให้กับผู้เดือดร้อน 172 ครั้วเรือน ราคาซื้อขาย 16,150,000.- บาท ได้รับอนุมัติวงเงินสินเชื่อจากพอช.ในเดือนตุลาคม 2559 เพื่อซื้อที่ดิน 14,005,373.- บาท ซึ่งได้เบิกจ่ายไปดำเนินการซื้อที่ดินและปรับถมที่ดินเรียบร้อยแล้ว

โครงการได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการในภาค และคณะอนุกรรมการสินเชื่อในการประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2560 คณะอนุกรรมการสินเชื่อได้พิจารณาโครงการสินเชื่อของสหกรณ์ฯ เพื่อปลูกสร้างบ้าน วงเงิน 41,436,200.- บาท (จากมูลค่าการก่อสร้าง 50,818,000.- บาท) ซึ่งเมื่อรวมกับวงเงินสินเชื่อเดิม 14,005,373.- บาท จะเป็นวงเงินรวมทั้งสิ้น 55,441,573.- บาท โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมของโครงการระบบการจัดการภายใน ความเป็นไปได้ทางการเงินของโครงการ เงื่อนไขของสินเชื่อที่เสนอและหลักประกันโครงการ โดยคณะอนุกรรมการสินเชื่อได้พิจารณาวงเงินสินเชื่อที่สหกรณ์เสนอ และเห็นชอบให้เสนอให้คณะกรรมการสถาบันพิจารณาเห็นชอบต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้าน วงเงิน 41,436,200.- บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 172 ครั้วเรือน รวมกับวงเงินสินเชื่อเดิม 14,005,373.- บาท เป็นวงเงินรวมทั้งสิ้น 55,441,573.- บาท





มติ : เห็นชอบอนุมัติวงเงินสินเชื่อเพื่อปลูกสร้างบ้าน วงเงิน 41,436,200.- บาท ให้กับสมาชิกผู้รับประโยชน์ 172 คริวเรือน รวมกับวงเงินสินเชื่อเดิม 14,005,373.- บาท เป็นวงเงินรวมทั้งสิ้น 55,441,573.- บาท

4.2 พิจารณาผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ครั้งที่ 4/2560

ประธานกรรมการตรวจสอบ (นายวิชล มนัสเอื้อศิริ) รายงานว่าตามที่สำนักตรวจสอบ ได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 18 พฤษภาคม 2560 ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2560 ของสำนักตรวจสอบที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถาบันฯ แล้วนั้น การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 18 พฤษภาคม 2560 มีวาระเพื่อทราบ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1. รายงานความคืบหน้าการตรวจสอบการพัสดุ 2. รายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาบุคลากรของสำนักตรวจสอบ มีวาระเรื่องสืบเนื่อง จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1. การติดตามผลการตรวจสอบระบบบุคลากร 2. การจัดโครงสร้างการบริหาร และมีวาระเพื่อพิจารณา จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1. หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2560 ของผู้ตรวจสอบภายใน 2. รายงานผลการตรวจสอบการเงินและบัญชี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.2.1 การติดตามผลการตรวจสอบระบบงานบุคลากร

ตามที่สำนักตรวจสอบได้มีการรายงานผลการตรวจสอบระบบบุคลากรในการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2560 แล้วนั้น ซึ่งสำนักตรวจสอบได้มีการติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการตรวจสอบ และข้อสังเกตจากคณะกรรมการสถาบันฯ เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2560 โดยสำนักทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้วในเรื่อง การจัดทำสัญญาเจ้าหน้าที่และลูกจ้างประจำ การเสนอให้คณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากรให้ความเห็นชอบผู้ปฏิบัติงานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่ามาตรฐานตำแหน่งงาน การจัดจ้างลูกจ้างโครงการที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะทำงานบริหารบุคคล การจัดทำความเข้าใจเรื่องการลงเวลาปฏิบัติงานและการขออนุมัติปฏิบัติงานล่วงเวลาและการตรวจสอบการลงเวลา การจัดทำสัญญาผู้ยืมเงินกองทุนคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน การเรียกเงินคืนผู้ปฏิบัติงานกรณีการคำนวณชั่วโมงการปฏิบัติงานล่วงเวลาไม่ตรงกับการปฏิบัติงานจริง สำหรับประเด็นอื่นๆอยู่ระหว่างกระบวนการปฏิบัติงานของส่วนงาน อาทิ การจัดทำสัญญาจ้างลูกจ้างโครงการ การจัดทำและติดตามเอกสารค่าประกันผู้ปฏิบัติงาน การจัดทำทะเบียนผู้ปฏิบัติงาน การเรียกคืนกรณีจ่ายเงินเดือนเกินเพดานเงินเดือนขั้นสูงของค่าระดับงาน การทบทวนคุณสมบัติตำแหน่งงานที่ได้รับเงินเพิ่มพิเศษเฉพาะตำแหน่ง ซึ่งจะมีการติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขต่อไปจนกว่าจะมีการดำเนินแล้วเสร็จ **มติ** คณะกรรมการตรวจสอบเห็นชอบ การติดตามผลการตรวจสอบระบบงานบุคลากร

4.2.2 การจัดโครงสร้างการบริหาร

ตามที่สถาบันฯ ได้มีการจัดโครงสร้างการบริหารองค์กร ประกาศ ณ เดือนตุลาคม 2559 นั้น เพื่อให้การจัดโครงสร้างการบริหารองค์กรสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 ได้มีการพิจารณาโครงสร้างการบริหารองค์กร ของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ที่สะท้อนภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติม การมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีความสำคัญเพียงแต่ต้องมีทีมงานหรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ระบบงานขององค์กรและเข้าใจระบบงานขององค์กรเป็นอย่างดี ที่ต้องทำหน้าที่เป็นเครื่องมือให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง **มติ** คณะกรรมการตรวจสอบเห็นชอบ ร่างโครงสร้างการบริหารองค์กร

4.2.3 หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2560 ของผู้ตรวจสอบภายใน

1. คณะอนุกรรมการบริหารบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2560 ได้เห็นชอบให้มีการปรับหลักเกณฑ์การประเมินผลของผู้ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภายใน เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2559 มาตรา 39

2. หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2560 ของผู้ตรวจสอบภายใน ดังนี้
 ส่วนที่ 1 การประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนงาน พิจารณาผลสำเร็จตามตัวชี้วัดของส่วนงาน
 ส่วนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล คะแนนเต็ม 100 คะแนน ตามรายละเอียดประกอบ
 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติม

1. การประเมินสำนักตรวจสอบ ควรประเมินเป็นภาพรวมของสำนักตรวจสอบ เพราะในการ
 ปฏิบัติงาน สำนักตรวจสอบจะมีการวางแผนการตรวจสอบ ตามแผนงานที่กรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการสถาบัน
 ๓ ให้ความเห็นชอบ

2. ตามหลักเกณฑ์วิธีการประเมินของหัวหน้าสำนักตรวจสอบที่นำเสนอผลการปฏิบัติงานรายบุคคล 70
 คะแนน และกำหนดให้ผู้บริหาร 2 ระดับร่วมกันประเมิน ได้แก่ รอง ผอ./รท.ผอ. 30 คะแนน คณะกรรมการตรวจสอบ 40
 คะแนน และการประเมินคุณลักษณะผู้ปฏิบัติงาน 30 คะแนน ที่กำหนดให้เพื่อนร่วมงาน (หน.สำนักกลุ่มงานสนับสนุนฯ) 10
 คะแนน ผู้บริหารที่กำกับดูแล 2 ระดับ ได้แก่ รอง ผอ./รท.ผอ. 10 คะแนน คณะกรรมการตรวจสอบ 10 คะแนน เมื่อรวม
 ค่าคะแนนจาก 2 ส่วนแล้วจะเห็นว่า คณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายบริหารจะมีคะแนน 50:50 ซึ่งในส่วนนี้เห็นว่า
 คณะกรรมการตรวจสอบทำงานร่วมกับสำนักตรวจสอบใกล้ชิดกว่าฝ่ายบริหาร นำหนักการให้คะแนนกรรมการตรวจสอบ
 ควรมีสัดส่วนการให้คะแนนเป็น 60:40 โดยในผลการประเมินรายบุคคล 70 คะแนน จากเดิมที่กำหนดให้ผู้บริหาร 2
 ระดับที่กำกับดูแลมีค่าคะแนน 30 คะแนน ปรับเป็นเหลือ 20 คะแนน ในส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบเดิมที่
 กำหนดให้มี 40 คะแนน ปรับเพิ่มเป็น 50 คะแนน

3. โครงสร้างการบริหารองค์กร ปัจจุบันมีผลการบังคับใช้ตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม 2559 และในการ
 ประเมินผลการปฏิบัติงานของสถาบันฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละครั้ง ซึ่ง ณ ปัจจุบันโครงสร้างการบริหาร
 องค์กรมีการใช้มาเกือบ 8 เดือนแล้ว

4. หากคณะกรรมการสถาบันฯ เห็นชอบตามร่างโครงสร้างการบริหารองค์กรที่ให้สำนักตรวจสอบขึ้นตรง
 กับผู้อำนวยการ การประเมินหัวหน้าสำนักตรวจสอบจะต้องเป็นผู้ดำเนินการและคณะกรรมการตรวจสอบ

มติ คณะกรรมการตรวจสอบเห็นชอบ หลักเกณฑ์การประเมินผู้ตรวจสอบภายในปีงบประมาณ 2560
 ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารบุคคลเห็นชอบ ส่วนหลักเกณฑ์การประเมินผู้ตรวจสอบภายในปีงบประมาณ 2561 ให้มี
 การปรับให้เป็นไปตามโครงสร้างบริหารใหม่ และให้เป็นไปตามข้อเสนอของคณะกรรมการตรวจสอบ

4.2.4 การรายงานผลการตรวจสอบการเงินและบัญชี

วัตถุประสงค์และขอบเขตการตรวจสอบ เพื่อให้มั่นใจในความครบถ้วนถูกต้อง เพียงพอ และเชื่อถือ
 ได้ในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี สอบทานความเพียงพอเหมาะสมของระบบการควบคุมภายใน และการบริหาร
 จัดการความเสี่ยงด้านการเงินและบัญชี เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่า ซึ่ง
 สำนักตรวจสอบได้ดำเนินการตรวจสอบ ตามขอบเขตในการตรวจสอบตามขอบเขตที่กำหนดไว้ในการตรวจสอบการเงิน
 และบัญชี โดยได้มีการดำเนินการปิดการตรวจสอบ มีการแลกเปลี่ยนข้อสังเกต และข้อคิดเห็น ซึ่งมีประเด็นข้อตรวจพบ
 ดังนี้

จากการตรวจสอบการเงินและบัญชีประจำปี 2560 ทั้งเงินยืมประจำหน่วยงานและเงินยืมประจำ
 หน่วยงานเพื่อโครงการ จากการตรวจสอบ โดยภาพรวมแล้ว ส่วนงานมีการปฏิบัติตามระเบียบสถาบันฯว่าด้วยเงินประจำ
 หน่วยงาน พ.ศ. 2556 และระเบียบ ว่าด้วย เงินยืมประจำหน่วยงานเพื่อโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันฯ พ.ศ.
 2560 ที่กำหนดไว้ เพียงแต่ยังมีบางประเด็นที่ยังปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด ดังนี้

1) เงินประจำหน่วยงาน จากการตรวจสอบเงินประจำหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2560 เพื่อสำรอง
 หมุนเวียนใช้จ่ายในการดำเนินงาน หรือเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานยืมเป็นเงินยืมทดรองจ่ายในการปฏิบัติงาน จำนวน 16
 หน่วยงาน เป็นเงินทั้งสิ้น 19,380,000 บาท พบว่า มีจำนวน 6 หน่วยงาน ที่เมื่อกระทบยอดเงินยืมประจำหน่วยแล้วมี
 ยอดจำนวนเงินยืมประจำหน่วยงานไม่ตรงตามที่ขออนุมัติยืมเงินประจำหน่วยงาน จากการเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง

2 ปี ในการตรวจสอบการตรวจนับเงินยืมประจำหน่วยงาน (การตรวจสอบตามปีงบประมาณ 2558 - ปีงบประมาณ 2559) พบว่า หน่วยงานของสถาบันฯ ที่เงินยืมประจำหน่วยงานไม่ตรงตามการบันทึกข้อมูลในระบบ ณ วันที่ ตรวจสอบเงินประจำหน่วยงาน (เงินเกินบัญชี/เงินขาดบัญชี) ยังเป็นหน่วยงานเดิมๆ

2) เงินประจำหน่วยเพื่อโครงการ จากการตรวจสอบเงินประจำหน่วยงานเพื่อโครงการ โดยสำรองไว้ที่สำนักงานภาคเพื่อใช้หมุนเวียนในการจ่ายเงินสนับสนุนให้แก่ผู้ได้รับการสนับสนุนปีงบประมาณ 2560 จำนวน 5 หน่วยงาน เป็นเงินทั้งสิ้น 185,000,000 บาท พบว่า

2.1) มีการมอบหมายในบันทึกคำสั่งแต่งตั้งผู้ลงลายมือชื่อร่วมในการส่งจ่ายเงิน ให้เจ้าหน้าที่การเงิน (ผู้รับผิดชอบด้านเงินประจำหน่วยงานเพื่อโครงการ) เป็นผู้มีส่วนลงลายมือชื่อส่งจ่ายร่วมกันสองในสามคน และมีการแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานประเภทลูกจ้างโครงการ เป็นผู้รับผิดชอบเงินประจำหน่วยงาน

2.2) การประทับตรา “จ่ายแล้ว” บนหลักฐานการรับเงินและจ่ายเงิน เพื่อป้องกันการนำมาเบิกซ้ำ ณ วันที่ดำเนินการตรวจสอบ สำนักงานภาคกลางและตะวันตก และสำนักงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ยังมีการประทับตรา “จ่ายแล้ว” ไม่ครบทุกรายการ

3) การตรวจสอบเงินยืมตรงจ่ายปีงบประมาณ 2560 (หน่วยงานยืมที่สำนักงานการเงินและบัญชี) จากการตรวจสอบทะเบียนใบยืมเงินยืมตรงจ่ายปีงบประมาณ 2560 จากสำนักงานการเงินและบัญชีที่จ่ายเงินในปีงบประมาณ 2560 (วันที่ 1 ตุลาคม 2559 - วันที่ 21 เมษายน 2560) จำนวน 18 หน่วยงาน มีจำนวนใบยืมทั้งสิ้น 322 ใบยืม เป็นเงินทั้งสิ้น 22,449,900 บาท ใบยืมเงินตรงจ่ายมีการอนุมัติจากผู้มีอำนาจอนุมัติครบทุกใบยืม การจ่ายเงินมีการจ่ายเงินตามที่ระเบียบสถาบันฯ กำหนด

4) เงินยืมตรงจ่ายข้ามปีงบประมาณ 2559 จากการตรวจสอบทะเบียนใบยืมเงินยืมตรงจ่ายปีงบประมาณ 2559 (เงินยืมตรงจ่ายข้ามปีงบประมาณ) จากสำนักงานการเงินและบัญชีที่จ่ายเงินในปีงบประมาณ 2559 (วันที่ 1 ตุลาคม 2558 - วันที่ 30 กันยายน 2559) จำนวน 32 หน่วยงาน พบว่า สถาบันมีลูกหนี้เงินยืมตรงจ่ายจำนวน 810 ใบยืม เป็นเงินทั้งสิ้น 64,898,802 บาท และมีการหักล้างเงินยืมเรียบร้อยแล้วทั้ง 810 ใบยืม

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

• ด้านเงินประจำหน่วยงาน

1. ควรพิจารณาแต่งตั้งให้ผู้ปฏิบัติงานที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องรับผิดชอบด้านการเงินประจำหน่วยงาน เป็นผู้มีส่วนลงลายมือชื่อร่วมกันสองในสามคนในการส่งจ่าย เพื่อเป็นมาตรการในการป้องกันความเสี่ยง

2. การพิจารณาแต่งตั้งให้ลูกจ้างโครงการ ซึ่งไม่มีการจัดทำสัญญาค้ำประกัน (กรณีเกิดความเสียหาย) เป็นผู้รับผิดชอบด้านการเงินประจำหน่วยงาน หัวหน้าหน่วยงานต้องมีการติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยง

3. เจ้าหน้าที่การเงิน ต้องนำส่งดอกเบียเงินฝากธนาคารในระหว่างปีงบประมาณ ตามระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วย เงินประจำหน่วยงาน พ.ศ.2556 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2560 หมวด 9 การนำส่งคืนเงินประจำหน่วยงานข้อ 34 ที่กำหนดไว้

4. กรณีการตรวจนับเงินประจำหน่วยงานหน่วยงาน หน่วยงานมียอดจำนวนเงินยืมประจำหน่วยงานไม่ตรงตามที่ขออนุมัติเงินประจำหน่วยงานนั้น ควรเร่งดำเนินการติดตามค้นหาเอกสารเบิกชดเชยโดยเร็ว เพื่อให้ระบบการเงินและเอกสารของหน่วยงานถูกต้องตรงตามยอดที่มีการยืม

• ด้านการจ่ายเงิน

1. เจ้าหน้าที่การเงิน ต้องประทับตรา “จ่ายแล้ว” หรือ “PAID” บนหลักฐานการจ่ายเงินทุกรายการ เมื่อมีการจ่ายเงิน เพื่อป้องกันการนำมาเบิกซ้ำ และให้เป็นไปตามระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วย เงินประจำหน่วยงาน พ.ศ. 2556 หมวด 5 หลักฐานการจ่ายเงิน ข้อ 24 ที่กำหนดไว้

2. เจ้าหน้าที่การเงิน ต้องจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนให้กับขบวนองค์กรชุมชน ให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินงบประมาณสนับสนุนเพื่อโครงการฯ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วย เงินประจำหน่วยงานเพื่อโครงการที่ได้รับการสนับสนุนฯ พ.ศ.2560 หมวด 5 การจ่ายเงิน ข้อ 14 ที่กำหนดไว้

● **ด้านระบบการติดตามและการควบคุม**

เจ้าหน้าที่ผู้ยืมเงินทรงจ่ายประจำหน่วยงาน ต้องนำส่งคืนเงินตามระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วย เงินประจำหน่วยงาน พ.ศ.2556 หมวด 6 การยืมเงินยืมทรงจ่ายและการนำส่งคืนเงินยืมทรงจ่ายประจำหน่วยงาน ข้อ 28 (1) กำหนดไว้ และถ้าไม่ได้นำส่งคืนเงินยืมทรงจ่ายตามกำหนด เจ้าหน้าที่ผู้ยืมเงิน ต้องจัดทำหนังสือขออนุมัติขยายระยะเวลา และเจ้าหน้าที่การเงินต้องจัดทำหนังสือถึงผู้ยืมทรงจ่ายในวันทำการถัดจากวันที่ครบกำหนดเพื่อให้ผู้ยืมเงินยืมทรงจ่ายรีบดำเนินการนำส่งคืนเงินยืมทรงจ่ายทันที และสำเนาแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงาน ผู้บริหารที่กำกับดูแลรับผิดชอบหน่วยงานนั้นทราบ

● **ด้านระบบการควบคุมภายใน**

1. เจ้าหน้าที่การเงิน ต้องดำเนินการปิดรายการรับ-จ่ายให้เป็นปัจจุบันทุกวันทำการ เพื่อให้ทราบสถานะทางการเงินที่แท้จริง และมียอดเงินประจำหน่วยงานตรงตามยอดที่มีการยืมเงินจากสำนักการเงินและบัญชี

2. ในกรณีที่มีการคืนเอกสารค่าใช้จ่ายและเงินสดคงเหลือจากเจ้าหน้าที่ในแต่ละครั้ง เจ้าหน้าที่การเงิน ควรบันทึกการรับ-จ่ายเงินยืมประจำหน่วยงานในระบบโปรแกรมการเงินให้ตรงกับการปฏิบัติงานและตามรายการที่มีการใช้จ่ายจริง เพื่อให้การดำเนินงานด้านการเงินของสำนักบริหารงานกลางเป็นไปตามระบบการเงินที่วางไว้ และสามารถตรวจสอบรายการยอดเงินประจำหน่วยได้อย่างถูกต้อง

3. ควรจัดทำบันทึกแต่งตั้งกรรมการเก็บรักษาบัญชีเงิน เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการเก็บรักษาเงินและเอกสารทางการเงิน

4. เจ้าหน้าที่การเงิน ควรโอนเงินหรือนำเงินสดคงเหลือ (ถ้ามี) จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยนำฝากธนาคารเข้าบัญชีเงินประจำหน่วยงานของสำนักงานภาคแทนการโอนเงินเข้าบัญชีส่วนตัวของเจ้าหน้าที่การเงิน เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการเงิน และสำรองหมุนเวียนใช้ในการปฏิบัติงานของสำนักงานภาคต่อไป

5. เจ้าหน้าที่การเงิน ควรดำเนินการเบิกเงินส่วนเกินคืนให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้การตรวจนับและรักษายอดเงินประจำหน่วยงานตรงตามยอดที่มีการยืมเงินจากสำนักการเงินและบัญชีตามปีงบประมาณ

มติ คณะกรรมการตรวจสอบเห็นชอบ ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ

จึงเรียนนำเสนอคณะกรรมการสถาบัน เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

- 1) รับทราบ ผลการติดตามการตรวจสอบระบบงานบุคลากร ตามข้อ 4.2.1
- 2) เห็นชอบ การจัดโครงสร้างการบริหารองค์กร ปี 2560 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติม ตามข้อ 4.2.2 ส่วนประเด็นในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเห็นว่าเป็นไปตามดุลยพินิจของฝ่ายบริหาร หากจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการฯชุดดังกล่าวมาทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพซึ่งต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีมิติที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการค่อนข้างสูง
- 3) เห็นชอบ หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2560 ของผู้ตรวจสอบภายใน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติม ตามข้อ 4.2.3
- 4) เห็นชอบ ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการตรวจสอบการเงินและบัญชี ตามข้อ 4.2.4

คณะกรรมการสถาบันฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมคือ

1. (ร่าง) โครงสร้างการบริหารองค์กรปี 2560 ในเรื่องของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงนั้น เห็นว่าจำเป็นต้องมีหรือไม่ หากวางโครงสร้างในเรื่องดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับการจัดบุคลากร ซึ่งมีอยู่ตามกรอบอัตรากำลังที่ระบุไว้ และทำอย่างไรจึงจะไม่เป็นภาระผูกพัน หรือสามารถทำเป็นโครงการจ้างบุคคลภายนอกเข้าดำเนินการได้หรือไม่

2. เรื่องการบริหารความเสี่ยงโดยปกติในองค์กรที่มีเรื่องเกี่ยวกับการเงินหรืองบประมาณ มีงานที่เกี่ยวข้องกันในสองส่วนคือเรื่องการตรวจสอบ และเรื่องการบริหารความเสี่ยง ในส่วนของการตรวจสอบจะเป็นการตรวจสอบในขั้นตอนสุดท้ายของการปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ส่วนการบริหารความเสี่ยงเป็นเรื่องของการป้องกันระมัดระวัง และมีมาตรการในการดำเนินงาน รวมทั้งมีผู้รับผิดชอบดูแลกำกับติดตามในเรื่องนี้ จึงควรต้องเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายบริหารรับไปพิจารณา

มติ : คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

1. รับทราบ ผลการติดตามการตรวจสอบระบบงานบุคลากร
2. เห็นชอบการจัดโครงสร้างการบริหารองค์กร ปี 2560 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติม ส่วนในเรื่องของการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงให้ฝ่ายบริหารรับไปพิจารณา
3. เห็นชอบ หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2560 ของผู้ตรวจสอบภายใน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจสอบเพิ่มเติม
4. เห็นชอบ ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ และให้ฝ่ายบริหารรับข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบไปพิจารณาดำเนินการ

4.3 หลักเกณฑ์ วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ (นายพลากร วงศ์ทองแก้ว) สำหรับรอบระยะเวลาปีที่สี่ของสัญญาจ้าง

- วาระเสนอพิจารณาเฉพาะกรรมการฯ

4.4 การต่อสัญญาจ้างผู้อำนวยการภาค

- วาระเสนอพิจารณาเฉพาะกรรมการฯ

ระเบียบวาระที่ 5 กำหนดและวาระการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งต่อไป
กำหนดการลงพื้นที่ศึกษาดูงาน และประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 6/2560 ในวันพฤหัสบดีที่ 29 มิถุนายน 2560

มติ : เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องเพื่อทราบ

6.1 ปฏิทินกิจกรรมเดือนมิถุนายน 2560

รายงานปฏิทินกิจกรรมสำคัญที่เกิดขึ้นช่วงเดือนมิถุนายน 2560 จำนวน 11 กิจกรรม

มติ : รับทราบ และให้ปรับวันประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากรเป็นวันที่ 15 มิถุนายน 2560 และประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ เป็นวันที่ 29 มิถุนายน 2560

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

7.1 พิธีลงเสาเอกศูนย์ฟื้นฟูศักยภาพคนไร้บ้าน และเปิดชุมชนคนไร้บ้าน

ผู้อำนวยการภาค (นายปฏิภาณ จุมผา) รายงานให้ที่ประชุมว่ากรณีคนไร้บ้านเป็นหนึ่งในนโยบายลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อยใน 20 ปี ตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่ง พอช.ได้รับงบประมาณสนับสนุนจำนวน 52.7 ล้านบาท เพื่อขับเคลื่อนในการสร้างศูนย์ฟื้นฟูศักยภาพคนไร้บ้าน มีพื้นที่ดำเนินการที่จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดขอนแก่น ในส่วนความคืบหน้าของการดำเนินการ

รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบันฯ ครั้งที่ 5/2560

วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤษภาคม 2560

ของศูนย์ศักยภาพคนไร้บ้าน จังหวัดเชียงใหม่ มีคนเร่ร่อนจำนวน 194 ราย ได้ดำเนินการให้มีกระบวนการช่วยเหลือด้วยการลงไปพูดคุย เก็บข้อมูล ทำความเข้าใจ โดยมูลนิธิพัฒนาที่อยู่อาศัย และเครือข่ายสลัมสี่ภาค จึงทำให้มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 27 ราย และมีผู้นำในกลุ่ม 27 รายลงไปพูดคุยชักชวนให้กลุ่มคนที่เหลือได้เข้าร่วมในโครงการด้วย ทั้งนี้ ศูนย์ดังกล่าวจะเป็นศูนย์การพัฒนาชีวิตใหม่ของคนไร้บ้าน โดยจังหวัดเชียงใหม่จะมีผู้นำการเปลี่ยนแปลงจำนวน 15 รายที่เข้ามาขับเคลื่อน ซึ่งได้มีการดำเนินการในการพัฒนาศักยภาพ รวมถึงจัดซื้อที่ดินในจังหวัดเชียงใหม่จำนวน 330 ตารางวา เพื่อดำเนินการพัฒนาพื้นที่และก่อสร้างศูนย์ฯ ทั้งนี้ ในวันที่ 1 มิถุนายน 2560 ได้เรียนเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ คณะที่ปรึกษา ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ผู้บริหารกระทรวง พม. ผู้บริหาร พอช. และชุมชนในพื้นที่ดังกล่าวเข้าร่วมเป็นเกียรติในพิธีลงเสาเอกศูนย์ฯ พื้นศักยภาพคนไร้บ้าน จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการสถาบันฯ และที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ เข้าร่วมงานและร่วมให้กำลังใจแก่กลุ่มคนไร้บ้าน ซึ่งเป็นคนฐานรากอย่างแท้จริง

มติ : รับทราบ และเชิญกรรมการสถาบันฯ และที่ปรึกษาเข้าร่วมงานในวันดังกล่าวด้วย

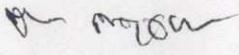
7.2 การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ของเครือข่ายกัลยาณมิตร ผู้ใหญ่วิบูลย์ เข้มเฉลิม

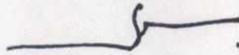
ด้วยจะมีการจัดกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายกัลยาณมิตร ที่ศูนย์การเรียนรู้ของผู้ใหญ่วิบูลย์ เข้มเฉลิม ที่ตำบลลาดกระทิง อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา ในระหว่างวันที่ 8 - 10 มิถุนายน 2560 ทางเครือข่ายฯ ได้มีหนังสือเชิญ พอช. เข้าร่วมในกิจกรรมครั้งนี้ด้วย จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการสถาบันฯ และที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

มติ : รับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขาประสานเชิญคณะกรรมการสถาบันฯ และที่ปรึกษาคณะกรรมการสถาบันฯ เข้าร่วมกิจกรรม รวมถึงอำนวยความสะดวกในเรื่องการเดินทาง และที่พักในการเข้าร่วมด้วย

เลิกประชุม เวลา 12.30 น.

นางสาวฐาปนันท์ คุ่มแก้ว
(นางสาวฐาปนันท์ คุ่มแก้ว)
บันทึกการประชุม


(นางสาวจันทนา เบญจทรัพย์)
ตรวจบันทึกการประชุม


(นายสมชาติ ภาரசสุวรรณ)
เลขานุการการประชุม